



У Людмилы Мишаковой и Тони Губниной, студенток первого курса ФМФ, первый вузовский экзамен (аналитическая геометрия). Боязно? Конечно. А в коридор они выйдут сияющими. Получена первая отличная оценка.

## СПАСИБО!

...читься и работать — дело непростое. Но в этом есть преимущество — в школу приходим не новичками. Нашими плечами годы многого труда со школьниками. А знания, что получили в институте, будут другим подспорьем в работе.

...ти морозные январские будни для нас последние дни в родном институте. Наступили государственные экзамены. Мы ждали их с нетерпением, к ним и все волнуемся. Волнуемся потому, что мы обязаны оправдать надежды наших преподавателей.

...де бы мы ни оказались, никогда не забудем товарищеского внимания, которое оказали нам наши преподаватели биолого-химического факультета.

...очется от души сказать спасибо Верте Науменко, Ивану Сергеевичу Карпенко, Евгению Ивановичу Стрелкову, Тамаре Ивановне Лебедеву, Алдону Павловне Исайкиной, Таисии Гордеевне Реховой за те знания, которые они дали нам. Будьте, дорогие товарищи, всегда такими же добрыми и чуткими, конечно, требовательными.

А мы постараемся все те знания, которые получили в институте, передать своим ученикам. Постараемся неустанно повышать уровень этих знаний. Преподаватель, обучая школьников, должен сам постоянно пополнять знания. Без этого невозможно быть хорошим учителем, об этом говорит наш опыт.

Надеемся, что и в дальнейшем вы всегда окажете нам помощь, дадите добрый совет. Пожелайте нам ни пуха, ни пера. А мы вам желаем хорошего здоровья, плодотворной работы с новыми поколениями советских студентов.

Через газету мы обращаемся ко всем студентам-выпускникам. Дорогие друзья, мы получаем дипломы, но это не значит, что для нас закрываются навсегда двери института. Будем держать постоянную связь с коллективом преподавателей, если представится возможность, встречаться в родном институте.

Еще раз спасибо родному институту!

Студенты-выпускники заочного отделения биолого-химического факультета **З. КАЙГОРОВОДА, Н. ЛЫЧКОВСКИЙ, В. МЕШКОВА, В. ИВАНОВА.**



У заочников БХФ последние экзамены, государственные. Успешно сдали экзамены (животноводство) студенты **З. Кайгородова, Н. Лычковский, В. Мешкова, В. Иванова.**



# Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

№ 4 (181)

Четверг, 23 января 1969 года

Цена 1 руб.

## НАЧАЛО ХОРОШЕЕ

18 января студенты 182 группы биолого-химического факультета сдавали свой первый экзамен по психологии.

Экзамен показал, что студенты добросовестно поработали над материалом. Большинство ответило на 4 и 5.

Логически выдержанными, с большим обилием фактического материала, были ответы Агеевой Л., Бушуевой Г., Новожиловой Л., Новиковой Л., Чайка Г. и др.

Хотелось бы пожелать, чтобы и последующие экзамены группой были сданы успешно.

**Л. А. ФОМИН,**

старший преподаватель.

**НА СНИМКЕ:** первокурсница Тамара Тосканова сдает экзамен по психологии старшему преподавателю А. А. Фомину.



## ОДИН ДЕНЬ...

Сессия приходит дважды в году, каждый раз чем-либо отличаясь от предшествующей: меняются экзаменаторы, экзаменуемые, предметы. Пришла она в наш институт и в нынешнюю зиму, не побоявшись суровых сибирских морозов, холодных ветров и плотного тумана, закрывающего дорожку... Пришла и забелели на дверях аудиторной листочки, призывающие к тишине, и появились группы «ожидающих» и «провожающих».

Мы выбрали только один день зимней сессии. — 20 января, понедельник. Для многих студентов он явился первым днем сессии. Наши корреспонденты, студенты III курса факультета русского языка и литературы Надежда Козлова, Людмила Аксиненко и Светлана Михеева посетили несколько экзаменов на разных факультетах. Вот их впечатления:

**Н. Козлова.** Прослушала несколько ответов студентов I-го курса, сдававших экзамен по языкознанию. Очень

хорошо отвечали Кириленко и Гренкова. Преподаватель Елена Ивановна Овчинникова прокомментировала их ответы как осознанные, грамотные, обстоятельные. Из 15 ответивших «отлично» получили четверо, «хорошо» — семь, четыре человека — «удовлетворительно». В целом первокурсники сдали хорошо. Елена Ивановна так отвечает о группе: «Предмет «языкознание» трудный: много терминологии, основополагающих моментов, которые помогут изучению основных дисциплин в будущем. Я вне претензии от группы. Неудовлетворительных отметок нет. Одно «но»: язык у студентов скучный, невыразительный. Мои пожелания, сдавшим этот экзамен: «Не ограничиваться школьными знаниями, а расширять их новыми. Сознательно записывать лекции, отрабатывая их потом».

**С. Михеева.** Я посетила экзамен у физиков. Сдавала группа 465. Экзаменатор Марианна Владимировна ответила: «Группа сдает хоро-

шо. Первые ответы были отличные, сейчас сдают похуже». Действительно, из 9 сдавших всего один человек получил тройку (Кузнецова М.). У остальных в зачетных книжках появились отличные и хорошие отметки (Елоц Е., Денисова Л., Шепелева А., Куташова Л. и другие).

**Л. Аксиненко.** Идет экзамен по истории КПСС. Сдают второкурсники биолого-химического факультета 171 группа. Когда я вошла в кабинет, отвечала Полякова Саша. Ответ ее был оценен на «хорошо». Неплохо отвечали Райкина Н., Цибульникова. Однако, как правило, вопросы по современному международному положению, заданные экзаменатором В. Ф. Федоровым, заставляли студента врасплох. Долго пришлось вспоминать о некоторых событиях Цибульниковой.

В группе пока одна отличная оценка — у Лыско. Из 15 сдавших семь человек получили четверки, 7 — тройки.

Доцента Ивана Сергеевича Карпенко особенно порадовали экзамены по химии в 161 группе. Первым отвечал Н. Бракоренко. Ответ обстоятельный. Отличная оценка.

— Побольше бы таких студентов, — говорит Иван Сергеевич.

Бракоренко один из тех студентов, которые в научном кружке исследуют томскую нефть. Отлично отвечали Н. Лучшева, Т. Белякова. Всего отличных оценок — 11, хороших — 9, остальные удовлетворительные.

**НА СНИМКЕ:** И. С. Карпенко принимает экзамен у А. Шуклиной.



# ИТОГИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ЗА 1968 г.

(Из доклада проректора В. И. Южанина на ученом совете)

Вся работа коллектива института в отчетном году проходила под знаком достойной встречи знаменательной даты в истории человечества—100-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Главная наша задача состояла в том, чтобы поднять высшее образование на уровень, которого требуют интересы современного этапа коммунистического строительства.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении подготовки научных и научно-педагогических кадров указывается, что за последние годы достигнуто дальнейшее улучшение подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Наряду с этим так же указывалось, что в деле подготовки научно-педагогических кадров имеются серьезные недостатки, что значительная часть преподавателей вузов не занимается научно-исследовательской работой.

Наука — многообразное общественное явление, она выступает как сумма знаний о мире, как основа мировоззрения, как форма общественного сознания, как элемент духовной культуры.

В последнее время все очевиднее становится главенствующее значение науки как производительной силы общества. Эта объективно существующая закономерность делает актуальным постановку серьезного обсуждения развития научно-исследовательской работы в нашем институте.

## Выполнение плана

В истекшем году научные работники института добились некоторых успехов. План научной работы на 1968 год в основном выполнен. Из 90 тем должны быть завершены 36, завершены 30, 54 темы явились переходящими в план научно-исследовательской работы на 1969.

Издано 3 монографии (против одной в 1967 году) подготовлено 99 научных статей, опубликовано 135 газетных статей. Подготовлены к изданию 6 сданы в печать: одна монография, 2 учебника и учебных пособия, 290 научных и методических статей.

Томский облисполком провел конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу по развитию производительных сил. В этом конкурсе дипломы I степени присуждены профессору Г. Н. Блинову, кандидату биологических наук А. Ф. Боровиковой, дипломом третьей степени удостоена работа кандидата биологических наук В. Е. Андреевской. Межвузовская комиссия по конкурсу на лучший учебник и методическое пособие представила к награде поощрительной грамотой Межвузовского Совета доцентов О. А. Осипову и В. М. Скрипченко.

Основную научную продукцию, как и прежде, дают ведущие ученые института: А. П. Дульзон, Б. Г. Иоганзен, Н. Ф.

Тюменцев, Г. Н. Блинов. Значительный вклад в разработку научных тем вносят доценты: Е. И. Стрелков, Н. И. Иголкин, С. В. Гудожников, В. В. Осокин, Н. И. Кувшинов, Л. Ф. Пичурин, В. М. Скрипченко и другие.

Следует особо отметить успехи кафедр немецкого языка, основ сельскохозяйственного производства, ботаники, зоологии, педагогики и лабораторий экологии. Здесь выполнено 195 работ, опубликованных и подготовленных к печати, что составляет — 49,3 проц. всей научной продукции коллектива института. Если учесть, что эти кафедры дали 3 крупных книги, которые по меньшей мере равны сотне научных статей, то можно сказать, что эти 5 кафедр вместе с проблемной лабораторией экологии дали научной продукции в 2 с лишним раза больше, чем все остальные 18 кафедр.

Эти итоги свидетельствуют о том, что на многих кафедрах у нас научной работой занимаются единицы. На кафедре французского языка из 10 ее членов подготовитору работает только зав. кафедрой Ю. С. Денисов. Он за год подготовил 8 статей, из них 5 опубликовал, защитил кандидатскую диссертацию 7 работников кафедры не имеют даже планов научной работы.

На кафедре английского языка из ее 20 членов опубликовали научные статьи только К. Ф. Гринченко и О. Т. Молчанова. На кафедре физики подготовлены к печати всего 2 статьи.

Аналогичное положение на кафедре физического воспитания. Здесь только П. А. Самышкин успешно работает над кандидатской диссертацией.

Очень слабо повышают свою квалификацию преподаватели факультета физического воспитания. На факультете нет ни одного дипломированного работника. Однако на 1969 год, как и в прошлые годы, 19 преподавателей не планируют подготовку кандидатских диссертаций. Правда, у многих преподавателей большая загруженность академическими занятиями. Но мы до сих пор не проявляли должной требовательности и заботы, чтобы сдвинуть с мертвой точки исследовательскую деятельность на факультете.

## Подготовка кандидатов

Это, пожалуй, самый трудный и сложный вопрос. Правда, в этом году по кандидатским диссертациям у нас есть определенные сдвиги, защищено 10 диссертаций (в 1967 г. защищено 3 диссертации), 9 диссертаций представлено к защите.

С большим удовлетворением следует отметить, что закончил работу над докторской диссертацией Е. И. Стрелков. Мы надеемся, что 1969 год пополнил отряд докторов наук нашего института.

Но есть у нас и такие работники, у которых стало правилом откладывать сроки защиты из года в год (Аристархова, Стусь,

Герасименко, Стуканова, Малыш, Болдышева и другие). Не выполнены плана представления диссертаций к защите в 1968 г.—М. И. Петров, З. С. Шимко, Л. А. Стуканов, И. П. Кинев, Н. М. Ким. 15 преподавателей, работая по несколько лет в институте, еще не определили тему научной работы (Григорьев, Споялов, Романов, Горбатенко, Сахаров, Кориев и другие).

Большое количество научных работников не выполнило своих планов по сдаче кандидатского минимума (И. Л. Одинова, Г. П. Юровская, В. Ф. Кашеваров, Б. А. Евстигнеев, Т. Я. Берилло, А. П. Островская, З. А. Горбатенко, Г. И. Михенина и др.).

Наряду с тем, что в этом деле есть ряд объективных причин, надо отметить недостаточные контроль и требовательность со стороны заведующих кафедрами за выполнением плана повышения квалификации работников кафедр.

Действенной формой, способствующей научному росту, являются курсы повышения квалификации, организованные в последние годы при ведущих вузах страны. С февраля 1968 года прошли подготовку на этих курсах 20 человек. Однако после поездки не все научные работники отчитываются о проведенной работе на курсах. Надо ввести порядок, чтобы эти отчеты ставились, если не на ректорате, то на кафедре обстоятельно, подробно.

## О работе аспирантов

В 1968 году в институте было 13 аспирантов очного обучения и 7 заочного. С полной ответственностью к делу относятся аспиранты: Е. И. Овчинникова, Р. Ф. Деннинг, Е. А. Новиков, М. М. Рачковская. Они не только выполняют свои планы но и перевыполняют. Например, Овчинникова, Деннинг, находясь еще на 1-ом курсе обучения, уже сдали по 2 статьи. Е. А. Новиков (2-й год обучения) сдал в печать 6 статей и одну статью подготовил к печати. Можно полагать, что эти товарищи в срок представят и защитят кандидатские диссертации. Но некоторая часть аспирантов из года в год не выполняет своих планов и оканчивает аспирантуру без защиты (О. Е. Стрелков, С. Е. Козлова, С. С. Дробкина, Р. В. Бабуева, В. М. Головин). Отчислен из аспирантуры за безделье И. К. Приходько, дальнейшее пребывание в аспирантуре Л. М. Кулмановой было бессмысленно. Одна из причин такого положения в том, что не было конкурса, принимали тех, кто подавал заявления. Если научная часть не повысит требовательность к научным руководителям, не усилит контроль за выполнением плана работы аспирантов, не окажет необходимую помощь, то в 1969 году вряд ли можно ждать результатов лучше, чем в 1968 году.

## Издательская деятельность

За отчетный период получено печатной продукции общим объемом более 70 печатных листов. За это уплачено 8338 руб. Несмотря на то, что в этом году, как ни в каком другом, продано больше книг, тем не менее издательская деятельность по-прежнему приносит убытки. Расходы превысили доходы на 3400 рублей.

Если мы не возместим израсходованные деньги на издание печатной продукции 1968 года, то в 1969 г. будет урезуна возможность публикации научных трудов. Те авторы, которые проявляют определенную заботу о напечатанной книге, их издания быстро расходятся, и мы убытков не несем.

Публикация монографий и статей становится все более трудным и сложным делом. Но абсолютное большинство авторов рассчитывает на публикацию только в институтских изданиях, не пытается выступать в центральной печати, как это делают профессора Б. Г. Иоганзен, Н. Ф. Тюменцев, доценты Л. Ф. Пичурин, В. В. Казачков.

Заслуживают серьезного внимания мысли, изложенные в отчете зав. кафедрой иностранных языков доцента В. М. Скрипченко. Он считает, что кафедра не может стимулировать научную работу преподавателей, поскольку нет возможности оперативной публикации подготовленных ими трудов. Кафедра считает целесообразным предложить научной части института планировать издание работ на хозрасчетных началах.

По мнению кафедры, это будет стимулировать работу отдельных членов кафедр и весь коллектив в целом, ибо работники кафедры, чьи работы не только окупаются, но и приносят прибыль, должны публиковаться в первую очередь.

Неокупающие себя работы должны публиковаться только за счет накопленной кафедры от реализации их научной продукции. Мы считаем, что это предложение правильное. Но наряду с этим нам надо искать возможность публикации в типографиях других городов. Как это делают другие вузы.

## Об учете научно-исследовательской работы

По существующему положению шестичасовой рабочий день преподавателя делится на 2 равные части: на обязательные учебные занятия в объеме 3-х часов в день и на научно-исследовательскую работу в остальные 3 часа в день. Но вторая половина рабочего дня не поддается непосредственно

му почасовому учету и носит характер свободно избираемой нормы труда. Это и создает неясность в определении ее объема, в требованиях, предъявляемых кафедрами к ее членам.

Понятие научно-исследовательской работа более широкое, чем это принято считать в вузах. В нее необходимо включить значительную часть нынешней учебно-методической работы. Это правомерно прежде всего по существу, так как большая часть учебно-методической работы может быть эффективной, если она опирается на теоретические обобщения и содержит определенные элементы самостоятельного исследования.

Включение учебно-методической работы в план научных исследований диктуется требованием повышения качества всего учебного процесса. Именно по этим соображениям к научно-исследовательской работе следует отнести: подготовку письменных лекций; письменные разработки; методику организации учебных занятий; научные доклады по актуальным проблемам теории и практики; общие письменные консультации; редактирование и рецензирование учебных пособий.

Нормативы затрат труда на различные формы научно-методической работы трудно поддается учету, а в ряде случаев и вообще не могут быть определены. Но нам надо сделать попытку установить предельные нормы затраты времени на учебно-методическую работу, руководствуясь соображениями минимальной экономии времени. Хороший учет научно-методической деятельности и включение ее в научно-исследовательскую работу будет хорошим стимулом в разработке научно-методических проблем. Это благотворно отразится на характере учебного процесса и на выполнении существующего положения о шестичасовом рабочем дне.

В заключение надо отметить, что итоги научно-исследовательской работы в целом за год хорошие, но возможностей у нас гораздо больше. Есть уверенность в том, что 1969 год будет более плодотворным в многогранной научно-исследовательской деятельности всего профессорско-преподавательского состава.

По обсуждаемому вопросу совет института принял соответствующее постановление. Совет института предлагает:

научной части деканам и зав. кафедрами разработать мероприятия по ликвидации отмеченных недостатков по улучшению руководства и контролю за своевременным выполнением планов научно-исследовательской работы и повышения квалификации;

зав. кафедрами представить в деканаты отчеты о научно-исследовательской работе для обсуждения на советах факультетов в течение первого квартала 1969 года;

ректору института рассмотреть предложения зав. кафедрами по улучшению научно-исследовательской работы и информировать ученый совет о принятых мерах.

# ИТОГИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ЗА 1968 г.

(Из доклада проректора В. И. Южанина на ученом совете)

Вся работа коллектива института в отчетном году проходила под знаком достойной встречи знаменательной даты в истории человечества — 100-летие со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Главная наша задача состояла в том, чтобы поднять высшее образование на уровень, которого требуют интересы современного этапа коммунистического строительства.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении подготовки научных и научно-педагогических кадров указывается, что за последние годы достигнуто дальнейшее улучшение подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Наряду с этим так же указывалось, что в деле подготовки научно-педагогических кадров имеются серьезные недостатки, что значительная часть преподавателей вузов не занимается научно-исследовательской работой.

Наука — многообразное общественное явление, она выступает как сумма знаний о мире, как основа мировоззрения, как форма общественного сознания, как элемент духовной культуры.

В последнее время все очевиднее становится главенствующее значение науки как производительной силы общества. Эта объективно существующая закономерность делает актуальным постановку серьезного обсуждения развития научно-исследовательской работы в нашем институте.

## Выполнение плана

В истекшем году научные работники института добились некоторых успехов. План научной работы на 1968 год в основном выполнен. Из 90 тем должны быть завершены 36, завершены 30, 54 темы явились переходящими в план научно-исследовательской работы на 1969.

Издано: 3 монографии (против одной в 1967 году) подготовлено 99 научных статей, опубликовано 135 газетных статей. Подготовлены к изданию и сданы в печать: одна монография, 2 учебника и учебных пособия, 290 научных и методических статей.

Томский облисполком провел конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу по развитию производительных сил. В этом конкурсе дипломы I степени присуждены профессору Г. Н. Блинову, кандидату биологических наук А. Ф. Боровиковой, дипломом третьей степени удостоена работа кандидата биологических наук В. Е. Андреевской. Межвузовская комиссия по конкурсу на лучший учебник и методическое пособие представила к награде поощрительной грамотой Межвузовского Совета доцентов О. А. Осипову и В. М. Скрипченко.

Основную научную продукцию, как и прежде, дают ведущие ученые института: А. П. Дульзон, Б. Г. Иоганзен, Н. Ф.

Тюменцев, Г. Н. Блинов. Значительный вклад в разработку научных тем вносят доценты: Е. И. Стрелков, Н. И. Иголкин, С. В. Гудощников, В. В. Осокин, Н. И. Кувшинов, Л. Ф. Пичурин, В. М. Скрипченко и другие.

Следует особо отметить успехи кафедр немецкого языка, основ сельскохозяйственного производства, ботаники, зоологии, педагогики и лабораторий экологии. Здесь выполнено 195 работ, опубликованных и подготовленных к печати, что составляет — 49,3 проц. всей научной продукции коллектива института. Если учесть, что эти кафедры дали 3 крупных книги, которые по меньшей мере равны сотне научных статей, то можно сказать, что эти 5 кафедр вместе с проблемной лабораторией экологии дали научной продукции в 2 с лишним раза больше, чем все остальные 18 кафедр.

Эти итоги свидетельствуют о том, что на многих кафедрах у нас научной работой занимаются единицы. На кафедре французского языка из 10 ее членов плодотворно работает только зав. кафедрой Ю. С. Денисов. Он за год подготовил 8 статей, из них 5 опубликовал, защитил кандидатскую диссертацию 7 работников кафедры не имеют даже планов научной работы.

На кафедре английского языка из ее 20 членов опубликовали научные статьи только К. Ф. Гринченко и О. Т. Молчанова. На кафедре физики подготовлены к печати всего 2 статьи.

Аналогичное положение на кафедре физического воспитания. Здесь только П. А. Самышкин успешно работает над кандидатской диссертацией.

Очень слабо повышают свою квалификацию преподаватели факультета физического воспитания. На факультете нет ни одного дипломированного работника. Однако на 1969 год, как и в прошлые годы, 19 преподавателей не планируют подготовку кандидатских диссертаций. Правда, у многих преподавателей большая загруженность академическими занятиями. Но мы до сих пор не проявили должной требовательности и заботы, чтобы сдвинуть с мертвой точки исследовательскую деятельность на факультете.

## Подготовка кандидатов

Это, пожалуй, самый трудный и сложный вопрос. Правда, в этом году по кандидатским диссертациям у нас есть определенные сдвиги, защищено 10 диссертаций (в 1967 г. защищено 3 диссертации), 9 диссертаций представлено к защите.

С большим удовлетворением следует отметить, что закончил работу над докторской диссертацией Е. И. Стрелков. Мы надеемся, что 1969 год пополнил отряд докторов наук нашего института.

Но есть у нас и такие работники, у которых стало правилом откладывать сроки защиты из года в год (Аристархова, Стусь,

Герасименко, Стуканова, Малыш, Болдышева и другие). Не выполнили плана представления диссертаций к защите в 1968 г. — М. И. Петров, З. С. Шимко, Л. А. Стуканов, И. П. Кинев, Н. М. Ким. 15 преподавателей, работая по несколько лет в институте, еще не определили тему научной работы (Григорьев, Споялов, Романов, Горбатенко, Сахаров, Кориев и другие).

Большое количество научных работников не выполнило своих планов по сдаче кандидатского минимума (И. Л. Одинцова, Г. П. Юровская, В. Ф. Кашеваров, Б. А. Евстигнеев, Т. Я. Берилло, А. П. Островская, З. А. Горбатенко, Г. И. Михенина и др.).

Наряду с тем, что в этом деле есть ряд объективных причин, надо отметить недостаточные контроль и требовательность со стороны заведующих кафедрами за выполнением плана повышения квалификации работников кафедр.

Действенной формой, способствующей научному росту, являются курсы повышения квалификации, организованные в последние годы при ведущих вузах страны. С февраля 1968 года прошли подготовку на этих курсах 20 человек. Однако после поездки не все научные работники отчитываются о проделанной работе на курсах. Надо ввести порядок, чтобы эти отчеты ставились, если не на ректорате, то на кафедре обстоятельно, подробно.

## О работе аспирантов

В 1968 году в институте было 13 аспирантов очного обучения и 7 заочного. С полной ответственностью к делу относятся аспиранты: Е. И. Овчинникова, Р. Ф. Деннинг, Е. А. Новиков, М. М. Рачковская. Они не только выполняют свои планы но и перевыполняют. Например, Овчинникова, Деннинг, находясь еще на 1-ом курсе обучения, уже сдали по 2 статьи, Е. А. Новиков (2-й год обучения) сдал в печать 6 статей и одну статью подготовил к печати. Можно полагать, что эти товарищи в срок представят и защитят кандидатские диссертации. Но некоторая часть аспирантов из года в год не выполняет своих планов и оканчивает аспирантуру без защиты (О. Е. Стрелков, С. Е. Козлова, С. С. Дробикина, Р. В. Бабуева, В. М. Головин). Отчислен из аспирантуры за безделье И. К. Приходько, дальнейшее пребывание в аспирантуре Л. М. Кулмановой было бессмысленно. Одна из причин такого положения в том, что не было конкурса, принимали тех, кто подавал заявления. Если научная часть не повысит требовательность к научным руководителям, не усилит контроль за выполнением плана работы аспирантов, не окажет необходимую помощь, то в 1969 году вряд ли можно ждать результатов лучше, чем в 1968 году.

## Издательская деятельность

За отчетный период получено печатной продукции общим объемом более 70 печатных листов. За это уплачено 8338 руб. Несмотря на то, что в этом году, как ни в каком другом, продано больше книг, тем не менее издательская деятельность по-прежнему приносит убытки. Расходы превысили доходы на 3400 рублей.

Если мы не возместим израсходованные деньги на издание печатной продукции 1968 года, то в 1969 г. будет уреزان возможность публикации научных трудов. Те авторы, которые проявляют определенную заботу о напечатанной книге, их издания быстро расходятся, и мы убытков не несем.

Публикация монографий и статей становится все более трудным и сложным делом. Но абсолютное большинство авторов рассчитывает на публикацию только в институтских изданиях, не пытается выступать в центральной печати, как это делают профессора Б. Г. Иоганзен, Н. Ф. Тюменцев, доценты Л. Ф. Пичурин, В. В. Казачков.

Заслуживают серьезного внимания мысли, изложенные в отчете зав. кафедрой иностранных языков доцента В. М. Скрипченко. Он считает, что кафедра не может стимулировать научную работу преподавателей, поскольку нет возможности оперативной публикации подготовленных ими трудов. Кафедра считает целесообразным предложить научной части института планировать издание работ на хозрасчетных началах.

По мнению кафедры, это будет стимулировать работу отдельных членов кафедр и весь коллектив в целом, ибо работники кафедры, чьи работы не только окупаются, но и приносят прибыль, должны публиковаться в первую очередь.

Неокупающие себя работы должны публиковаться только за счет накопленной кафедры от реализации их научной продукции. Мы считаем, что это предложение правильное. Но наряду с этим нам надо искать возможность публикации в типографиях других городов. Как это делают другие вузы.

## Об учете научно-исследовательской работы

По существующему положению шестичасовой рабочий день преподавателя делится на 2 равные части: на обязательные учебные занятия в объеме 3-х часов в день и на научно-исследовательскую работу в остальные 3 часа в день. Но вторая половина рабочего дня не поддается непосредственно

му почасовому учету и носит характер свободно избираемой нормы труда. Это и создает неясность в определении ее объема, в требованиях, предъявляемых кафедрами к ее членам.

Понятие научно-исследовательской работа более широкое, чем это принято считать в вузах. В нее необходимо включить значительную часть нынешней учебно-методической работы. Это правомерно прежде всего по существу, так как большая часть учебно-методической работы может быть эффективной, если она опирается на теоретические обобщения и содержит определенные элементы самостоятельного исследования.

Включение учебно-методической работы в план научных исследований диктуется требованием повышения качества всего учебного процесса. Именно по этим соображениям к научно-исследовательской работе следует отнести: подготовку письменных лекций; письменные разработки; методику организации учебных занятий; научные доклады по актуальным проблемам теории и практики; общие письменные консультации; редактирование и рецензирование учебных пособий.

Нормативы затрат труда на различные формы научно-методической работы трудно поддаются учету, а в ряде случаев и вообще не могут быть определены. Но нам надо сделать попытку установить предельные нормы затраты времени на учебно-методическую работу, руководствуясь соображениями минимальной экономии времени. Хороший учет научно-методической деятельности и включение ее в научно-исследовательскую работу будет хорошим стимулом в разработке научно-методических проблем. Это благотворно отразится на характере учебного процесса и на выполнении существующего положения о шестичасовом рабочем дне.

В заключение надо отметить, что итоги научно-исследовательской работы в целом за год хорошие, но возможностей у нас гораздо больше. Есть уверенность в том, что 1969 год будет более плодотворным в многогранной научно-исследовательской деятельности всего профессорско-преподавательского состава.

По обсуждаемому вопросу совет института принял соответствующее постановление.

Совет института предлагает: научной части деканам и зав. кафедрами разработать мероприятия по ликвидации отмеченных недостатков по улучшению руководства и контролю за своевременным выполнением планов научно-исследовательской работы и повышения квалификации;

зав. кафедрами представить в деканаты отчеты о научно-исследовательской работе для обсуждения на советах факультетов в течение первого квартала 1969 года;

ректору института рассмотреть предложения зав. кафедрами по улучшению научно-исследовательской работы и информировать ученый совет о принятых мерах.