

ПЕРВОКУРСНИК

Около двух месяцев студенты занимаются в вузе в этом учебном году. Они пришли в институт, как в родной дом. Им здесь все знакомо: аудитория, друзья по курсу, преподаватели. Первокурсники первый раз сели за студенческие столы. Для них много нового, неизведанного. Какие же студенты влились в этот год — в нашу семью? Каковы первокурсники? Наш корреспондент спросил ряд преподавателей разных факультетов. Вот их мнения.

— Студенты немецкого отделения старательно занимаются, — сказала Т. И. Порохова. — Самая сложная проблема для них — включиться в трудовую обстановку вузовских занятий. Хотя мы очень строго подходим к выбору студентов из числа абитуриентов, все-таки на I курсе пришли студенты с очень разными знаниями, с разной подготовкой. Почти у всех письменная речь хуже устной.

— Можете ли назвать фамилии лучших?

— Сейчас трудно это сделать, так как у них у всех разные недостатки: бойко говорят на немецком языке, но делают ошибки; неплохо подготовлены, но ленятся и на оборот. Большим трудолюбием отличаются Сисоева Л., Данилова И., они и по успеваемости среди лучших.

Не за всех уверена Тельмина Ивановна. Но в основном на первый курс пришли студенты грамотные, есть у них желание учиться. Надо только приложить максимум усидчивости, самостоятельности в овладении знаниями в вузе.

— Очень слабый набор в этом году на отделение английского языка, — с чувством сожаления и досады говорит преподаватель Гуляева Т. А. Перед нами на столе лист успеваемости пяти групп, шестидесяти человек.

Каковы же результаты? Здесь отражены успехи студентов только за 19 дней (с 1 по 19 ноября). 23 неудач, 9 хорошо, 28 удовлетворительно.

— В чем же причина плохой успеваемости?

— В основном слабая подготовка в школе. Даже студенты из школы № 24 (спец. школа) мало чем отличаются от среднего студента из других школ. В начале учебного года мы бегом повторяем язык английского языка, хотя по программе не дано на это часов. Из-за слабой подготовки студенты не выдерживают

быстрого темпа повторения. 26 ноября мы проведем общекурсовую контрольную работу, сопоставим успеваемость групп, постараемся выяснить основные пробелы в знаниях. Конечно, заниматься надо студентам очень много. Среди лучших студентов выделяются знаниями и трудолюбием баранова Д., Кохановская С., Павлюкова И., Купер Ш. Радугой нас их ответы и письменные работы.

Тернова Э. А., преподаватель, так отзывалась о своих первокурсниках: «О студентах французского отделения труднее всего говорить, здесь занятия идут, как в первом классе, за каждый звук — отметка. Особо содержание занятий, особая методика. Однако и материал фонетики восприняли по-разному. Давно готовила себя к этой специальности студентка Мут В. и сейчас успешно осваивает вводный курс, хорошо занимаются Петрова Л., Лим Е. и другие».

Л. И. Хороших: «Результаты практических занятий по русскому языку не очень положительные. Но ведь это первые диктанты. Соблюдение советов и требований преподавателей в сочетании с усидчивостью дадут возможность изменить первое впечатление. А пока... В диктанте Владимировой 20-6 ошибок, Ивашко — 22-12 ошибок, Варламовой — 17-7 ошибок. Грамотно написали диктанты Горбачева, Гренкова. Их рабочие тетради выглядят по-разному: есть записки на полях, пометки, ссылки на словарь и т. д. Некоторых студентов успокоил успех первого диктанта, они мало говорились ко второй контрольной работе и получили двойки. Русский язык требует большой ежедневной работы над ним».

На вопрос, каково ваше мнение о студентах первого курса литературного факультета, декан Ю. А. Кузьмина сказала: «Мне трудно судить о степени их подготовленности, т. к. я пока встречаюсь с первокурсниками только на лекциях. Меня радует их заинтересованность. Собеседования после лекций, вопросы со стороны студентов говорят о том, что они серьезно пришли заниматься в наш вуз. Подробнее о них скажут преподаватели, которые ведут практические занятия».

В. В. Осокин: «Не умеют писать конспекты. Это беда тысяч первокурсников. Мы будем учить по группам методике лекций».

ПАМЯТНОЕ ЛЕТО

В этом году у нас была первая практика в пионерском лагере. Это начало работы с детьми школьного возраста. После учебы дети выехали отдыхать в лагерь, поэтому для них нужно было организовать досуг так, чтобы оставить впечатление на целый учебный год.

Воспитатели и пионервожатые стремились разнообразить отдых детей: организовывали игры, вечера сказок, проводили беседы на различные темы.

В лагере проходили лекционные чтения, посвященные столетию со дня рождения В. И. Ленина.

Пионервожатые старшего отряда Люба Гончарова и Вали Болотская готовили пионеров и выступили в комсомол. В их отряде прошла такой замечательный сбор, как «Наш старший брат — комсомол». На этом сборе ребята выступали со стихами, с песнями о Ленинском комсомоле. Они рассказывали о героях комсомольцах — об орденках комсомолов, о героическом труде, о подвигах на фронте Великой Отечественной войны.

В самом маленьком отряде ра-

ботала вожатой Люда Кучина. Ребята очень привязались к ней. Она всегда что-нибудь придумывала для них новое, интересное, учила рисовать, лепить, читала им книги.

В лагере была организована хорошая художественная самодеятельность. Пионеры первого и второго отрядов выступили с концертами в других лагерях.

Знания, которые мы получили в институте, очень пригодились нам. Ребята все очень любят литературу и, узнав, что вожатка в основном с факультета русского языка и литературы, засыпали их вопросами: что написал тот или иной писатель, почему поступил так герой, а не иначе и много, много других. Дежурки проводили в лагере диспуты о кино, о книгах. Интересно было по своему содержанию обсуждение фильма «Ход конем». Работали вожатые с увлечением, с огоньком. И не только пионеры будут часто вспоминать это лето, но и сами вожатые.

Г. СТАРОСТИКОВА, 361 гр.



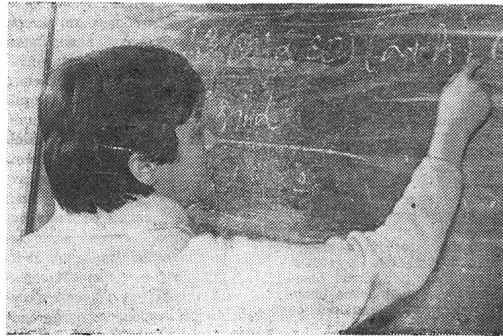
Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

№ 34 (173).

Четверг, 28 ноября 1968 года.

Цена 1 коп.



Первые семинары

Первые семинары. Пробы своих сил, урок на самостоятельность, на умение осмысливать прочитанное.

Хорошие знания на семинарских занятиях по истории КПСС показали Маркова, Булгакова, Дарьенко (381 гр.), Щетнина, Гренкова, Кирилленко (383), Русилова, Сафранова, Фрицлер (382).

Для того, чтобы научиться пользоваться книгой, конспектами, конечно, нужен советчик. В этом большую помощь оказывают нам Л. С. Шахнович. Она очень чутко и тактично исправляет наши ошибки. Ее замеча-

ния и советы воспринимают все студенты.

Очень откровенно то, что студенты на первых семинарских занятиях выступали активно. Но хочется, чтобы этот зазор не угас в дальнейшем, чтобы все студенты хорошо подготовились к экзаменам.

Интересно прошло первое практическое занятие по фольклору. Абрам Исаевич Сальник ставит вопросы так, что студенты не имеют возможности дремать. Все участвуют в беседе. Но у многих чувствуется слабая подготовка. Таковы первые впечатления.

Л. ЦАРИЦ, 381 гр.

С ПЕСНЕЙ ПО ЖИЗНИ

В предпраздничные дни у студентов первого курса прошли первые в их жизни студенческие вечера. К участию в художественной самодеятельности привлекается все больше и больше студентов.

Много энтузиазма вкладывают преподаватели, чтобы привить будущим педагогам чувство любви к прекрасному: музыке, танцу, песне. Первокурсники

изучают искусство танца, чтобы потом удивить зрителей красотой и непринужденностью исполнения.

Сейчас на нашем факультете разучивает песни капелла. И поется песня со сцены нашего актового зала. Ведь, как говорится, «нам песня строить и жить помогает».

И. АГАФОННИКОВА, 381 гр.

Напряженные дни у первокурсников, повторяют пройденное, изучают вузовский курс. На снимке: Л. Родикова, студентка 481 группы, решает задачу.

Интересный кружок

Теория относительности Эйнштейна — какой загадочной казалась нам она. Мы много слышали о ней. Нам было интересно узнать, как Альберт Эйнштейн открыл закон, согласно которому полная внутренняя энергия любой физической системы равна ее массе, умноженной на квадрат скорости света. Хотелось нам узнать, в чем заключается парадокс близнецов и многие другие вопросы теории относительности.

В настоящее время элементы теории относительности будут изучаться в средней школе. И мы, одиозные учителя, должны готовиться к школе уже сейчас. Поэтому был создан кружок «Методика физики».

В прошлом году в этом кружке мы научились постулаты Эйнштейна, системы отсчета, понятие пространства и времени, относительности и одновременности.

В этом году на первом занятии заслушали сообщение на тему: «Альберт Эйнштейн в воспоминаниях современников».

Работа в кружке значительно пополнила наши знания.

Приходите, друзья, в наш кружок, много интересного узнаете.

З. ЧИБИЦОВА,

ПОДУМАЙ, ЧТО РЕЧЕШИ

«Ректору томского Госпединститута Литвиненко Г. С. заявление».

Прощу допустить меня к сдаче государственных экзаменов, т. к. в 1967 году я получила неудовлетворительную оценку по экзамену по научному коммунизму.

17 мая 1968 Литвиненко».

Такое заявление «принято» к делу одной из бывших студенток факультета русского языка и литературы и хранится уже, вероятно, в архиве. Я познакомилась с ним во время экзамена по научному коммунизму весной этого года. Прочитала и ахнула: ведь пишет без пяти минут учитель русского языка и литературы. Вот сейчас, может, готовится этот учитель к уроку по русскому языку, целью которого является научить писать деловые бумаги. Сидит и не зна-

ет, с чего начать, ибо сама не умеет написать даже заявления.

Давайте снова вернемся к ее заявлению. Вы поняли, читатель, кто является в нашем институте ректором? Если бы не пописала «Литвиненко», можно не сомневаться, что сия деловая бумага адресована ректору института Литвиненко Г. С.

Перейдем к содержанию. Посмотрите, какая «уважительная» причина выставлена студенткой: так как она в прошлом году получила неудовлетворительную оценку на экзаменах, то ее необходимо допустить к сдаче государственных экзаменов в нынешнем году.

И, наконец, по этому небольшому клочку бумаги можно судить и о грамотности будущего учителя: Госпединститута» написана с большой буквы, «по экзамену по научному коммунизму».

Практика показывает, что подобные «шедевры» — не единичный случай. Не умеют оформлять бумаги не только многие студенты, но и преподаватели. Кого винить? Школу, которая не научила? Себя? Товарищей, что не подсказали?

Нельзя, конечно, искать в себе спискождения, если ты не литератор. Но литератору, не умеющему написать заявления, нет прощения. Я не ставила целью выставить на всеобщее обозрение именно это недоразумение. При желании, повторю, можно найти более интересные «акселитеры». Хотелось бы, чтобы эта маленькая заметка заставила задуматься студентов, все ли они делают для того, чтобы из них получились учителя?

Н. ОХОЛИНА.

Читатели оценивают труд наших ученых

Наш институт издал под редакцией Б. Г. Иоганзена и Ф. Ф. Шамахова в помощь преподавателю и лектору-общественнику книгу «Лекция, ее подготовка и чтение». В состав авторского коллектива вошли сотрудники института Б. В. Казачков, Н. И. Кувшинов, В. В. Осюкин, Л. Ф. Пичурин, В. А. Тюнин и другие.

Книга вызвала большой интерес у читателей. Сегодня мы публикуем отзывы на эту работу.

Задача решена отменно

Лекция — основа педагогического процесса в высшем учебном заведении. Однако лекция — искусство — великий труд и немалое искусство — создание и преподавание высококачественной лекции. Не каждому это дано от природы, однако, средний человек, не обладающий дефектами речи, может это дело освоить. Вот этому-то искусству и учит молодого лектора рецензируемая книжка, и коллектив авторов справился со всей задачей отменно. Даже старому, опытному педагогу много полезного дает изучение этой ценной книжки. Оснований к упреку вообще ни, одна статья книжки не имеет. Однако мы, старые «дети», должны заявить претензии коллективу. Издана то книга в Томске, в «Сибирских афишах», в колледже сибирского высшего обра-

зования. Так неужели авторы — томичи не могли сослаться на именитых томских ученых-докторов, а обратиться к общероссийским авторитетам? А ведь среди томских ученых было так много отличных мастеров слова, и мы напомним хотя бы о некоторых из них. Незабываемые великолепные популярные лекции ботаника и географа Сапожникова. Изумительными были лекции физика Вейнберга, слушать которого стекались в технологический институт и биологи, и медики.

Думается, что для молодого поколения томских ученых, аспирантов и студентов было бы чрезвычайно полезно получить книгу воспоминаний об их предшественниках.

В. Н. СКАЛОЦ,
профессор пединститута
им. Абая, Алма-Ата.

Лекция — это творчество

Лекционный способ преподавания в настоящее время требует значительного расширения. Существующие учебники, пособия и программы по многим предметам быстро стареют и требуют исправлений и дополнений. Только лекция может исправить это положение. Только она может направить мысли студента в русло той или иной новейшей проблемы науки.

Издание Томским государственным педагогическим институтом пособия «Лекция, ее подготовка и чтение» под редакцией Б. Г. Иоганзена и Ф. Ф. Шамахова, является весьма своевременным и ценным для преподавателей вузов. Пособие оказалось универсальным, пригодным для любого вузовского работника и лектора-общественника.

В последние годы из-за отсутствия специальной дисциплины — вузовской педагогич-

ки, многие преподаватели ищут свои пути, работают кустарно и изолированно. Это пособие — значительный шаг в деле исправления существующего положения.

Особое следует отметить содержательные разделы: «Чтение тематических лекций и курса лекций», «Некоторые особенности лекций по разным отраслям знаний».

Лекция — всегда творчество, притом индивидуальное. И как бы мы ни пытались сделать лекцию «стандартной», в устах талантливого лектора она всегда индивидуальна и неповторима в частных чертах лекции и лектора. Хотелось бы сказать несколько слов в этом хорошем и содержательном пособии.

Е. Д. ЛОГАЧЕВ,
профессор Кемеровского
медицинского института.

БОЛЬШАЯ УДАЧА

Преподаватели Томского педагогического института порадовали преподавательскую общественность нашей страны полезной коллективной работой.

Книга освещает очень важные вопросы общего характера о лекции как важнейшем средстве обучения и воспитания, о чтении тематических лекций и особенностях лекций в различных областях знания. Крайне важной, необходимой и заслуживающей большого внимания в первом разделе является статья, посвященная методологическим основам лекции. В этой статье раскрывается известное положение В. И. Ленина о том, что качество лекций всецело определяется составом лекторов, т. е. их методологической эрудицией, знанием марксистско-ленинской философии, знанием диалектического материализма и умением применять его к специальным дисциплинам.

Не менее важным в книге является второй раздел, статьи которого посвящены подготовке лекции. В статьях этого раздела найдут много полезного и опытные преподаватели, и начинающие лекторы. А лекторскому мастерству учит третий раздел книги — «Чтение лекции».

Как видим, в книге имеется все необходимое для преподавателя и лектора, поэтому и читается она с большим интересом и главное с большой пользой. Я считаю, что написание книги «Лекция, ее подготовка и чтение» это большая удача томичей.

Г. М. МЕЛЬНИКОВ,
заслуженный деятель науки,
профессор Днепропетровского
университета.

На высоком уровне

Рассматриваемая книга, хотя и составлена несколькими авторами, тем не менее представляет из себя единое целое.

Книга написана на высоком методическом, методологическом и научном уровне. И хотя в ней тщательно разбираются вопросы теории и их практическое осуществление, но она легко читается, усваивается и понимается специалистами разных научных дисциплин в разной степени подготовленности.

Весьма ценным является и то, что по всей книге красной нитью проходит ленинское указание, что «Во всякой

школе самое важное — идейно-политическое направление лекции».

Целиком и полностью можно согласиться с мнением проф. Б. Г. Иоганзена, что «сделать лекцию интересной по содержанию и совершенной по форме, придать ей черты искусства, которые очаровывают аудиторию — задача и цель каждого лектора». К осуществлению этой идеальной мечты и призвана рецензируемая книга.

Н. И. НЕФЕДОВ,
профессор,
О. А. МАКАРОВА,
преподаватель,
Калининский пединститут.

Полезная книга

Томским педагогическим институтом выпущена в свет небольшая по объему, но весьма ценная по содержанию книга.

Особое значение издания в том, что в нем по сути дела впервые столь обстоятельно рассматриваются и освещаются вопросы методологии и методики вузовской и публичной лекции по различным областям знания.

Цель рецензируемой книжки состоит в том, чтобы помочь молодым преподавателям и начинающим лекторам, общественникам овладеть лекционным искусством.

В заключительной части Б. Г. Иоганзен вполне правильно отмечает в качестве парадоксального факта, что вся педагогическая наука в нашей стране была нацелена почти исключительно на среднюю школу, в то время как вопросы научной организации труда в высшей школе, вопросы методики преподавания и работа с массовой аудиторией

лектора-общественника оставались в тени или вовсе обходились. Каждый преподаватель вуза, как кустарь, работает в одиночку, ищет свои пути совершенствования педагогического мастерства.

Автор уместно ставит задачу будущей вузовской педагогической рассматривает большое круга вопросов по разработке научных основ подготовки и проведения лекций, практических и лабораторных работ, проверки и оценки знаний, организации самостоятельной работы студентов и т. д.

Нет сомнения, что книга томских ученых, заслуживающая самой высокой оценки, окажет большую пользу широкому кругу вузовских работников и лекторов-общественников, выступающих перед массовой аудиторией.

Приходится пожалеть, что тираж книги несоизмеримо мал.

А. В. ФЕДОШИН,
заслуженный деятель науки,
профессор,
Омск.

Педагогическое наследие Н. К. Крупской

О коммунистическом воспитании

Большой вклад внесла Н. К. Крупская в теорию и практику коммунистического воспитания.

В соответствии с учением классиков марксизма-ленинизма она первая в советской педагогике определила цели и задачи коммунистического воспитания. «Население заинтересовано в том, пишет Надежда Константиновна, — чтобы у начальной, средней и высшей школе была одна общая цель: воспитание всесторонне развитых людей, с сознательными и организованными общественными инстинктами, имеющими цельное, продуманное мировоззрение, ясно понимающих все то, что происходит вокруг них в природе и общественной жизни; людей, подготовленных в теории и на практике ко всякого рода труду, как физическому, так и умственному, умеющих строить разумную, полную «одержания, красоту и радостную общественную жизнь». Эта цель, по

мнению Н. К. Крупской, должна ренаться всей системой учебной и внеклассной работы в школе. Но делать это, предупреждала Н. К. Крупская, следует очень умно, серьезно и основательно, не упрощая материал. «Преподаватель каждого предмета, — писала она, — ни на минуту не может забывать о цели — воспитание сознательных и активных строителей бесклассового общества, т. е. социалистического, этой цели должны быть подчинены и организация учебного материала, и систематика, и методы работы».

Н. К. Крупская призвала всех, кто занимается воспитанием детей, «будить в ребятах новые интересы, растить всесторонне развитых людей». В блестящей статье «Маркс о коммунистическом воспитании подрастающего поколения» Н. К. Крупская дала теоретическое обоснование проблеме всестороннего развития лич-

ности и высказала уверенность в том, что в нашей стране есть все условия для осуществления великой мечты человечества.

В ее работах красной нитью проходит мысль, что школьное воспитание должно быть органически связано с деятельностью Коммунистической партии, Советов, с трудом рабочих на фабриках и заводах, крестьян в совхозах и колхозах, с жизнью всего советского народа. В своих многочисленных статьях к учителям-предметникам она указывала на важность соединения обучения и воспитания в единый процесс, на связь теории с практикой социалистического строительства.

Большое внимание уделяла Н. К. Крупская вопросам коммунистической морали. Здесь она советовала раскрывать перед молодежью нравственный облик коммуниста, воспитывать молодежь на примере жизни В. И.

Ленина. «Формирование положительных моральных качеств, учила Надежда Константиновна, связывать с борьбой против буржуазной идеологии».

Главным во всей воспитательной работе Н. К. Крупская считала формирование у школьников коммунистического мировоззрения, любви к социалистическому отечеству.

В статьях «Изучайте марксизм», «Как изучать ленинизм» Н. К. Крупская предлагала молодежи серьезно и систематически изучать Маркса и Ленина, общественные науки, что, по ее мнению, поможет выработать в себе революционное мировоззрение. Особенно большую ответственность в формировании коммунистического мировоззрения у подрастающего поколения Надежда Константиновна возлагала на учителей. Но учитель сможет сформировать эти качества только тогда, когда сам руководителем материалистической диалектики, «Чтобы вскрыть реальные связи, надо уметь выделять существующее от второстепенного и говорить именно об этом существующем, самом важном, решающем». Такие существенные связи Надежда Константиновна выделяла по трем линиям: природа, труд,

общество.

Н. К. Крупская первая в педагогов-марксистов обратила внимание на необходимость воспитания детей в коллективе, на необходимость создания детского коллектива в любом воспитательном учреждении: в детском саду, школе, детском, пионерском отряде и т. д. Ее труды о коллективе были настолько важны и ценны, что в 20-х годах ее педагогическое учение называли «педагогикой коллективизма». Детский коллектив, по мнению Н. К. Крупской, способствует формированию дружбы и товарищества. Настоящая дружба, утверждает она, развивается на основе таких отношений, где личное подчиняется общественному. Она советовала молодежи учиться принципиальности и идейности у В. И. Ленина.

Мысли Крупской о могучей силе коллективизма в деле воспитания получили подтверждение и дальнейшее развитие в трудах А. С. Макаренко. Педагогическое наследие Крупской по вопросам коммунистического воспитания — ценное достояние советских людей.

М. ПЕТРОВ, и. о. доцента.