



Поздравляем !



**Дорогие ветераны и труженики тыла!
Поздравляю вас
с великим праздником!
Победа в Великой Отечественной
войне навсегда вошла в историю
как подвиг советского народа,
отстоявшего мир на земле.
Цена этой Победы велика.
Низкий вам поклон, победители!**

**Ректор ТГПУ
В.В. Обухов**



9 мая

Спасибо вам !

Боевое крещение учительницы

Великая Отечественная война призвала на фронт не только незрелых юношей, бравых парней и взрослых мужчин, девушки тоже стали защитницами Отечества. Труд каждой из них оказался востребованным в то тяжелое военное время. Среди них – томичка Агнесса Андреевна Ачатова, медсестра и преподаватель. Воспоминания о её первом дне на фронте мы предлагаем вниманию наших читателей.

Ачатова Агнесса Андреевна родилась 26 декабря 1922 года. Ещё в школьные годы решила стать учителем. Поступила в педагогическое училище города Колпашево и окончила его до начала войны. Работала учителем истории и литературы в Молчановской средней школе.

В июне 1942 г. она ушла на фронт в составе Сибирской добровольческой дивизии. В 1943 году за участие в боях за Великие Луки была награждена орденом Боевого Красного Знамени.

После окончания войны она получила высшее образование и защитила кандидатскую диссертацию.

Боевое крещение

25 ноября 1941 года 150 Сибирская добровольческая дивизия, занимавшая оборону близ города Белого Калининской области, перешла в наступление. Рано утром полк, где Агнесса Андреевна служила санитаркой в стрелковом батальоне, вывели на передовую линию обороны. В 8 часов 30 минут началась артиллерийская подготовка, а в 10 часов утра стремительно пошла в наступление пехота.

– Первый день моего боевого крещения слился для меня в какой-то общий хаос от взрыва снарядов и мин, свиста пуль, криков «Ура» и стонов раненых, моих бедных товарищей, с которыми только вчера, накануне наступления, мы как-то особенно задушевно и тихо пели «Бьется в тесной печурке огонь...», – вспоминает томичка. – Поздно вечером, когда кончился бой, и уставшие за день бойцы, наконец, смогли отдохнуть и поесть, мы, санитарки батальона, еще раз обходили (теперь уже в темноте) поле боя, проверяя, не остался ли кто там из раненых.

После очередного похода на поле боя, когда мы, не обнаружив там никого, кто бы нуждался в нашей помощи, молча возвращались обратно, санитарка Варя вдруг остановилась и схватила меня за руку: «Послушай, мне кажется, будто кто-то сейчас стонал». «Нет, я ничего не слышала» – ответила я. И все-таки Варя уверяла меня, что это был стон и доносился он словно из-под земли. Мы еще постояли на месте и, не сговариваясь, пошли в том направлении, откуда слышался стон. Мы шли очень тихо, поминутно останавливаясь и прислушиваясь. Так мы прошли может быть метров

сто или двести, и теперь уже обе услышали глухой стон. Однако вокруг никого не было. Не видно было и убитых: их успели подобрать и увезти. Но сомнений не оставалось, рядом с нами кто-то был и нуждался в помощи. Мы начали разгребать вокруг себя снег руками и скоро нащупали плащ-палатку. Под ней, в небольшом углублении, лежал боец.

Милые сестрички

– Вдруг ракета осветила поле, – продолжает свои воспоминания Агнесса Ачатова, – и стало видно, как днем. «Милые сестрички», – по-детски всхлипывая, бормотал солдат, протягивая к нам руки и, видимо, все еще не веря тому, что над ним склонились лица его живых спасительниц. Мы начали его поднимать. Как потом выяснилось, он был в боевом разведывательном отряде, который выдвинулся вперед еще ночью, до начала выступления. В самом начале боя осколком мины ему почти оторвало ногу чуть выше стопы. Он сам перевязал верхнюю часть ноги, наложил что-то наподобие жгута, сделанного из обмотки. Оторванная стопа, соединенная с верхней частью ноги каким-то тонким сухожилием, не давала ему возможности ползти, а отрезать ее сам не мог. Чтобы не замерзнуть до того, пока его найдут свои, он вырыл в снегу ямку и укрылся в ней плащ-палаткой. С утра повалил снег, и раненый оказался заживо погребенным. Большая потеря крови так обессилела его, что он весь день пролежал в забытьи. Мимо шли в бой солдаты, но раненого они не замечали.

Жизнь спасена!

– Когда мы с Варей подняли юношу, – Ачатова вытирает слезу, накатившуюся спустя десятилетия, – его оторванная стопа в большом солдатском сапоге повисла, причинив ему невыносимую боль. Только что забинтованная нами верхняя часть ноги взмокла от крови. Боец умолял нас отрезать стопу, всё равно ни один кудесник-хирург не смог бы прирастить давно мертвую и застывшую кость. Ножом, висевшем у меня на поясе, я отрезала тонкое сухожилие, затем закопала солдатский ботинок в той ямке, в которой почти сутки пролежал боец. Мы притащили раненого в расположение нашего батальона, и той же ночью он был отправлен в госпиталь.

Анна Асташова

«Учитель года-2011»

Финал регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года-2011» состоялся восьмого апреля в актовом зале ТГПУ.



Участники финального этапа на сцене



Победитель конкурса – выпускница ТГПУ С.А. Хатькова, учитель русского языка и литературы МОУ «Кисловская СОШ»

В конкурсе принимали участие 19 педагогов из 15 муниципалитетов Томской области, из них – 12 выпускников ТГПУ. До финала дошли пятеро учителей: **Нина Викторовна Вожева**, учитель истории и обществознания МОУ «Зырянская СОШ», **Светлана Александровна Хатькова**, учитель русского языка и литературы МОУ «Кисловская СОШ», **Светлана Ивановна Бунас**, учитель немецкого языка МАОУ «Гимназия № 29» г. Томска, **Светлана Александровна Шведова**, учитель начальных классов МОУ «СОШ № 5 городского округа Стрежевой», **Елена Юрьевна Емельянова**, учитель информатики и информационно-компьютерных технологий МОУ «Северский лицей» ЗАТО г. Северск.

В стенах ТГПУ были проведены два заключительных этапа конкурса: «публичное выступление» и «разговор со школьниками на актуальную тему». Именно эти испытания и определили в последующем лучшего педагога Томской области. Разговор со школьниками – это новый и один из самых сложных этапов. Конкурсанты изначально не были знакомы ни с ребятами, с которыми предстояло общаться, ни с темой разговора. Но в итоге учителя, несмотря на волнение, успешно справились с задачей, показав свои профессиональные знания, умения и навыки.

В этом году «судили» и выбирали лучших «предметное», «студенческое», «детское», «главное» жюри

и жюри «победителей прошлых лет». Для определения победителя суммировали итоги заочного и очного этапов конкурса: эссе «Моя педагогическая философия», «Творческая презентация, «Учебное занятие», «Методическое объединение», «Публичная лекция», «Разговор с учащимися» (в рамках пресс-конференции).

Победителем конкурса и обладателем главного приза «Хрустальный пеликан» стала выпускница ТГПУ **Светлана Александровна Хатькова**. Были определены и два лауреата: **Светлана Александровна Шведова** и **Елена Юрьевна Емельянова**.

Поздравляем!

А. Волкова



Победитель (в центре) и лауреаты конкурса

ТГПУ на II месте в рейтинге

Международная информационная группа «Интерфакс» опубликовала результаты независимого «Национального рейтинга университетов» за 2010 г.

По результатам этого рейтинга Томский государственный педагогический университет занимает II место в категории «Педагогические, гуманитарные и лингвистические вузы» с оценкой 99 баллов из 100 возможных. Первое место занял Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена в Санкт-Петербурге (100 баллов), на третьей позиции – Московский педагогический государственный университет (83 балла).

В мировой практике особую нишу занимают рейтинги, подготавливаемые СМИ. Некоторые из них не утрачивают степень доверия на протяжении многих лет. Идея рейтингового оценивания вузов Российской Федерации зародилась в 2001 г., когда Министерство образования и науки РФ инициировало разработку методики выявления рейтинга университетов приказом № 631 от 26.02.2001 г. «О рейтинге высших учебных заведений».

При разных оценках такого рода деятельности нельзя не согласиться с утверждением, что выпускника оценивает в первую очередь работодатель. По справедливому мнению разработчиков рейтинга МИГ «Интерфакс», оценка одного работодателя не создает объективной картины, в оценивании должны участвовать разные сообщества: академическое, профессиональные и другие.

Проект «Интерфакса» по формированию рейтингов высших учебных заведений Российской Федерации существует с 2009 года, когда был подписан государственный контракт с Федеральным агентством по образованию РФ на разработку основ независимой системы оценивания и формирования рейтингов российских вузов. За время работы проекта были сформированы рейтинги по категориям: «Классические университеты», «Юридические вузы и факультеты» (2009 г.), «Национальные исследовательские университеты», «Педагогические, гуманитарные и лингвистические вузы» (2010 г.).

В 2010 году МИГ «Интерфакс» в партнерстве с радиостанцией «Эхо Москвы» приняла решение продолжить работу по развитию методологии независимой оценки вузов и формированию национального рейтинга университетов России. Общий рейтинг за 2010 год складывается из частных параметров: образование, исследования, социализация, интернационализация, бренд, инновации. Все параметры представлены на сайте отдельными рубриками. Также рейтинги подразделяются на сводный рейтинг, рейтинг по регионам и рейтинг по категориям (в 2010 г. выде-

лены категории: «Национальные исследовательские университеты» и «Педагогические, гуманитарные и лингвистические вузы»).

В связи с тем, что 2010 год был объявлен Годом учителя, МИГ «Интерфакс» и радиостанция «Эхо Москвы» сформировали также рейтинг педагогических, гуманитарных и лингвистических вузов. Выборка производилась на основе списков порталов ФГУ ГНИИ-ИТТ «Информика» и Национального аккредитационного агентства. Всего отобран 71 вуз, полный список которых представлен на сайте <http://unirating.ru>

Основные параметры оценивания определялись по результатам интервью с представителями педагогического академического сообщества. В оценке педагогических вузов наиболее значимыми разработчики проекта сочли **восемь параметров**. В числе первых названы **возможности вуза в организации педагогического образования на всех уровнях**: уровень развития методологии профильного образования, контроль потенциального контингента для обучения на уровнях высшего образования и дополнительного образования, наличие педагогических колледжей региона, контролируемых региональным педагогическим вузом (подшефные, либо входящие в университетский комплекс и т.п.): число таких заведений, численность обучающихся, а также численность контингента обучающихся в подшефных школах и специализированных классах. Важными также являлись предметная деятельность кафедр и методические разработки вуза, ориентированные на подготовку учителей.

Кроме того, оценивали **позиции вуза в системе повышения квалификации учителей**, его участие в проведении аттестации преподавателей в системе общего и среднего профессионального образования и подготовке преподавателей для системы начального и среднего профессионального образования, для центров подготовки квалифицированного рабочего и среднего персонала. Отдельной строкой выделены **разработка и реализация здоровьесберегающих технологий обучения**. Учитывали и социальный фактор – место

педагогических вузов

учителя (выпускника) в социальной иерархии региона, который определяли с помощью регионально-индекса среднего дохода преподавателя в системе среднего образования, выраженного либо в долях от минимального и среднего уровней доходов населения региона, либо в единицах ежемесячного дохода, необходимого для приобретения 1 кв. метра жилья в ценах региона. В качестве источников данных по этому параметру использованы сайты и материалы ежегодных отчетов вузов.

Были выбраны пять блоков оценивания вуза: образовательная деятельность, научно-исследовательская, социализаторская, международная деятельность и бренд вуза.

Оценка образовательной деятельности вуза складывалась из оценки числа студентов всех уровней подготовки (бакалавриат, специалитет, магистратура), числа профессорско-преподавательского состава (ППС), работников, занимающих полную ставку, уровня квалификации ППС, спектра образовательных программ, качества подготовки абитуриентов, затрат на подготовку студента, обеспечения образовательного процесса и уровня организации образовательного процесса.

Оценка научно-исследовательской деятельности вуза составлялась из оценки результативности работы аспирантуры и докторантуры, образовательных программ для подготовки специалистов для научных исследований, ресурсного обеспечения материально-технической базы исследовательского процесса, уровня организации научно-исследовательского процесса и достижений ППС в этой области.

Оценка социализаторской деятельности вуза проводилась на основании оценки образовательных программ профильного дополнительного образования,

переподготовки и повышения квалификации, уровня материально-технического обеспечения социально-культурной деятельности и пространственного масштаба деятельности вуза.

Международная деятельность оценивалась посредством академической мобильности студентов, преподавателей, учёных, «международности» образовательных программ, международной репутации вуза, влияния на зарубежные рынки образования, исследований, экспертизы, объема привлеченных средств от международной деятельности и показателей сотрудничества с зарубежными вузами и организациями в научно-исследовательской деятельности.

Блок оценки «бренд» является интегральным признаком, включающим в себя накопленную репутацию вуза, его миссию и стратегии развития, успешность выпускников вуза, достижения вуза в процессе селекции «элит» национального и международного уровней, показатели публичной и экспертной деятельности представителей вуза, а также известность вуза среди зарубежного академического сообщества.

Оценки нормировались по максимальному значению и приводились к 100 баллам.

Как сообщают разработчики, модель рейтинга 2010 года в основном повторяет разработанную в 2009 году модель рейтинга классических университетов, и основными критериями оценки деятельности педагогического вуза являются «образовательная» и «социализаторская».

Блоки оценивания имеют некоторые общие параметры, но подобная система оценивания в целом позволяет построить вполне адекватную картину.

С. Комагина

По материалам сайта <http://unirating.ru>

Ранг	Наименование вуза	Оценка
1	Российский государственный педагогический университет имени А.И.Герцена	100
2	<i>Томский государственный педагогический университет</i>	99
3	Московский педагогический государственный университет	83
4	Новосибирский государственный педагогический университет	78
5	Уральский государственный педагогический университет	75
6	Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова	63
7	Волгоградский государственный педагогический университет	60
8	Пятигорский государственный лингвистический университет	59
9	Иркутский государственный лингвистический университет	57

 ТГПУ – школе

Лингвистические тайны текста

28 марта 2011 г. состоялась IX городская научно-практическая конференция «Лингвистические тайны текста», организованная Информационно-методическим центром г. Томска. Уже несколько лет ТГПУ курирует данный проект. И в этом году членами жюри были представители кафедр современного русского языка и стилистики историко-филологического факультета: кандидат филологических наук, доцент С.М. Карпенко и аспирант Ю.А. Богомолова.

Конференция проходила на базе гимназии № 26, которая уже несколько лет принимает у себя молодых исследователей и их наставников. На двух секциях: «Язык и речь: история и современность» и «Лингвистические аспекты смысловой интерпретации текста» с творческими работами выступили 16 старшеклассников. Это учащиеся 7–11 классов общеобразовательных школ, гимназий и лицеев. Несмотря на столь юный возраст, ребята представили интересные научные работы.

Тематика докладов была разнообразной и в целом отражала современные тенденции в развитии гуманитарного знания. Это – особенности языковой картины мира представителя старообрядчества, сопоставление семантики фразеологизмов в русском и английском языках, лингвистическая интерпретация стихотворных и прозаических текстов, составление речевых портретов современных томских общественно-политических деятелей, специфика языка и стиля коммуникации в сети Интернет и в средствах массовой информации, вопросы топонимики г. Томска и Томской области и др. Таким образом, востребованными оказались и исследования традиционной тематики, и работы, выполненные в русле новых научных направлений – социолингвистики, лингвоперсонологии, теории речевой коммуникации.

Премиями ТГПУ были отмечены лучшие работы старшеклассников: I место – М. Ершова, ученица 11 класса СОШ № 23 (руководитель Е.В. Гынгазова), тема доклада: «Речевой портрет публичных деятелей г. Томска: опыт сопоставительного социолингвистического исследования»; II место – Г. Черных, ученица 10 класса гимназии № 24 (руководитель Т.В. Чеснокова), тема доклада: «Оценка интеллекта человека в русских и английских пословицах, поговорках и фразеологизмах»; III место – Ю. Киселёва, ученица 9 класса СОШ № 28 (руководитель Е.Ю. Насонова), тема доклада: «Топонимия района Черемошники города Томска».

Жюри отметило, что данные исследования отличаются актуальностью, самостоятельностью, оригинальностью выполнения и пригласило М. Ершову и Г. Черных участвовать в конференции молодых ученых ТГПУ.

Поздравляем ребят и их научных руководителей – учителей русского языка и литературы – с успехами и желаем новых творческих побед!

Пресс-служба ИФФ

 Поздравляем!

Бронзовая медаль чемпионата России по легкой атлетике

С 11 по 15 марта в г. Краснодаре состоялись зимнее первенство и чемпионат России по лёгкой атлетике среди спортсменов с поражением опорно-двигательного аппарата, в котором соревновались более 300 спортсменов из 50 регионов РФ.

В чемпионате России приняли участие сильнейшие спортсмены-паралимпийцы, члены сборной России, которые готовятся к выступлению на летних паралимпийских играх 2012 года в Лондоне. Впервые на соревнованиях были представители Томской области: Сергей Легостин и Олег Шарепа. С. Легостин (доцент ТГПУ) завоевал две **бронзовые медали**: в прыжках в длину и прыжках в высоту.

<http://social.tomsk.gov.ru>

Серебряная медаль по спортивному туризму

Поздравляем представителей турклуба ТГПУ с достойным выступлением на открытом чемпионате Сибирского и Дальневосточного федеральных округов по спортивному туризму по дисциплине «Маршрут».

На Чемпионат было подано более 80 отчётов 3-6 категорий сложности из Хакасии, Карелии, Башкирии, Алтайского, Краснодарского, Приморского, Красноярского, Забайкальского краёв, Томской, Новосибирской, Кемеровской, Челябинской, Калужской, Омской, Иркутской, Свердловской, Ульяновской областей.

Команда туристического клуба ТГПУ под руководством В.В. Лезина заняла II место среди 80 команд по водным маршрутам третьей категории сложности, выставив на Чемпионат отчет по прохождению маршрута по реке Баргузин. Первое место заняла команда Томской федерации туризма.

Желаем дальнейших спортивных успехов и развития туристическому клубу ТГПУ!

Пресс-служба ТГПУ

Школы по физике и математике

В дни весенних каникул на физико-математическом факультете прошли две школы – «Весенняя школа по физике» и «Весенняя школа по математике».

Учащиеся 9 – 11 классов школ, лицеев, гимназий города знакомились с особенностями подготовки к олимпиадам по физике и математике, решали задачи повышенной сложности, задачи ЕГЭ и олимпиад.

Занятия проводили известные педагоги России, ведущие специалисты в своей области: по физике – Андрей Владимирович Козырев и Александр Николаевич Аполонский, по математике – Роман Григорьевич Хазанкин и Наум Иосифович Зильберберг.

А.Н. Аполонский – кандидат технических наук, профессор, преподаватель Бийского технологического института, учитель физики Бийского лицея-интерната. Александр Николаевич успешно занимается подготовкой учащихся к олимпиадам по физике различного уровня. Подготовил четырёх призёров международной олимпиады.

А.В. Козырев – доктор физико-математических наук, профессор, заведующий теоретической лаборато-

рией Томского Института сильноточной электроники (ИСЭ). Андрей Владимирович неоднократно возглавлял жюри областной и зональной олимпиад по физике.

Н.И. Зильберберг – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией развития математического образования ПОИПКРО (г. Псков), Заслуженный учитель РФ, Соросовский учитель, автор ряда учебников по математике.

Р.Г. Хазанкин – профессор кафедры математического анализа Башкирского государственного педагогического университета, научный руководитель Белорецкой компьютерной школы, Заслуженный учитель РСФСР, Народный учитель Республики Башкортостан, Лауреат государственной премии СССР, Лауреат премии Правительства России в области образования, награжден медалями ордена «За заслуги перед отечеством» II степени.

Надеемся, что это сотрудничество продолжится.

Твори! Исследуй! Пробуй!

25 и 26 марта кафедра педагогики и методики начального образования педагогического факультета ТГПУ провела II Областной конкурс детских исследовательских работ «Твори, исследуй, пробуй!»

На факультете кипела школьная жизнь: ученики 1-4-х классов защищали свои работы по анализу проведенных ими экспериментов перед взрослой аудиторией. Более 220 детей со слайдовыми или практическими презентациями при поддержке своих пап и мам, школьных учителей отвечали на вопросы членов серьезного жюри и любознательных детей-участников секций: «Гуманитарные науки (литература, искусство, социальные проблемы)», «Естественные науки (ботаника, зоология, анатомия)», «Естественные науки (география, минералогия, физика, астрономия, краеведение)» и «Математика. Техника. Технология. ОБЖ». На каждой секции определили победителей трёх уровней в номинациях «1-2 класс», «3-4 класс» и «Коллективные работы».

Деканат ПФ выражает благодарность координатору данного мероприятия – к.п.н., доценту Семёновой Наталье Альбертовне, а также студентам групп №№ 601, 691 и 681, которые ответственно и своевременно решали возникающие по ходу конкурса проблемы. А участникам конкурса желаем успехов в познании окружающего мира!

Инновации-2011

25 марта на педагогическом факультете ТГПУ прошёл IV Областной конкурс-выставка образовательных проектов и программ для дошкольных образовательных учреждений «Инновации-2011», участниками которого стали 11 детских садов Томска и Северска, представивших более 50 образовательных программ и проектов.

Самыми продуктивными оказались специалисты МДОУ № 58 ЗАТО Северск (12 образовательных проектов) и МДОУ № 20 г. Томска (10 проектов). Они же, по мнению организатора конкурса доцента кафедры дошкольного образования и логопедии Татьяны Николаевны Ярковой, были самыми активными в работе выставки.

Всего в конкурсе приняли участие 26 педагогов из разных образовательных учреждений Томска и Северска. Все участники были награждены сертификатами, дипломами и благодарственными письмами.

Пресс-служба ПФ



Конференции

Роль личности учителя в решении главных задач Новой школы

В рамках реализации научных мероприятий Томского государственного педагогического университета 30 марта 2011 года на факультете повышения квалификации состоялась Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Роль личности учителя в решении главных задач Новой школы».

Участие в конференции в очной и заочной формах приняли 250 человек из стран ближнего и дальнего зарубежья (Монголия, Польша, США, Нигерия, Казахстан), регионов РФ (Санкт-Петербург, Псков, Барнаул, Иркутск, Новосибирск, Новокузнецк, Киселевск, Салехард, Мичуринск), районов Томской области (Первомайский, Асиновский, Томский, Зырянский, Колпашевский), а также Томска, Северска и Стрежевого.

Участников конференции приветствовали проректор по научной и инновационной работе ТГПУ К.Е. Осетрин, ветераны педагогического труда Л.В. Муравьева, О.С. Киселёва и детские творческие коллективы г. Томска – ансамбль ДЮЦ «Звездочка», школа-студия «Фуэте» Дворца творчества детей и молодежи г. Томска и танцевальная студия «Овация» ДДТ «Искорка» центра досуга «Ариэль».

По итогам конференции будет издан сборник научных трудов. Участники конференции выразили благодарность всем, кто принял участие в организации и проведении конференции.

В рамках конференции состоялся обучающий семинар «Изменение позиции педагога в условиях реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и круглый стол «Совершенствование подготовки будущих учителей к работе в современной школе в условиях перехода на ФГОС», которые проводила к. пед. н., доцент Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена Е. Н. Глубокова.

Инновационные подходы к подготовке высококвали- фицированных кадров нового поколения

С первого по третье марта 2011 г. на базе факультета технологии и предпринимательства ТГПУ состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Инновационные подходы к подготовке высококвалифицированных кадров нового поколения», организованная совместно с Томским областным институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования.

В конференции приняли участие более 70 человек из различных образовательных учреждений г. Томска, г. Северска, г. Стрежевого, г. Новокузнецка, г. Челябинска, г. Бийска, г. Костромы, г. Новосибирска.

Они собрались, чтобы обменяться опытом повышения качества начального, среднего и профессионального образования, распространения инновационных идей среди представителей различных научно-педагогических сообществ в условиях перехода на новые образовательные стандарты.

Высокий научный уровень конференции определили доклады профессора НИ Южно-Уральского государственного университета, д.т.н., П.Г. Мазеина, доцента ТГПУ, к.э.н., В.Г. Аникиной, профессора ТГАСУ, д.т.н., А.Е. Янковской, доцента НИ ТПУ, к.т.н., В.Н. Козлова, академика МАНЭБ, доцента ТОИПКРО, к.м.н., А.И. Приходько, заместителя директора по научно-методической работе МАОУ «Планирование карьеры» Д.И. Спичевой, доцента ТОИПКРО, к.п.н., Г.П. Обносовой и других.

По материалам конференции издан сборник статей. Участники конференции были отмечены сертификатами и благодарственными письмами.

ТОМСКИЙ УЧИТЕЛЬ



Орган Ученого совета ТГПУ.
Газета зарегистрирована 27 апреля
2002 года в Сибирском окружном
межрегиональном территориальном
управлении (г. Новосибирск)
Свидетельство о регистрации
№ПИ 12-1179

Адрес редакции:
634041, Томск,
пр. Комсомольский, 75
1 корпус ТГПУ, к. 112.
Телефон:
8-913-116-5-777
E-mail: komagina@yandex.ru
Официальный сайт ТГПУ:
<http://tspu.edu.ru>

Редакционная коллегия:
А.Ю. Михайличенко, А.В. Гусева
Редакторы:
С.Г. Комагина, О.Ф. Солоненко
Технический редактор: С.А. Кравченко
Тираж: 999 экз.
Периодичность:
два раза в месяц.
Распространяется бесплатно.
Отпечатано в типографии ТГПУ
г. Томск, ул. Герцена, 49.
Тел. (3822) 521293
Заказ: № 93
Подписано в печать: 04.05.2011 г.