



# Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА  
ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА  
ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

Газета основана в 1933 г. ● № 38 (398) ● ПОНЕДЕЛЬНИК, 10 ДЕКАБРЯ 1973 ГОДА ● Цена 1 коп.

## КОНФЕРЕНЦИЯ: ИТОГИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Три дня, 26, 27, 28 ноября, в нашем институте работала научная студенческая конференция.

Ей предшествовал конкурс студенческих работ по общественным наукам, который проходил в группах.

Утвердившейся формой учебных занятий по истории КПСС, философии, политэкономии и научному коммунизму стали студенческие доклады и рефераты. По всем кафедрам общественных наук заранее разрабатывается тематика докладов, подбирается литература, распределяются доклады и рефераты. Каждый студент на протяжении изучения данной дисциплины выступает с докладом по интересующей его проблеме.

На семинарах производится отбор лучших докладов, которые после доработки представляются на институтскую конференцию. Так, на нынешней конференции, работающей по двум секциям: «Философия и современная наука» и «История КПСС, история ВЛКСМ и молодежное движение», было представлено 55 докладов. Из них заслушано и обсуждено 35.

Заслуживает внимания тот факт, что в тематике студенческих докладов есть вопросы, которые связаны не только с углублением знаний по изучаемым наукам, но и с попытками студентов применить полученные знания к решению тех или иных конкретных задач.

Сразу же обратили на себя внимание доклады студентов: В. П. Брезги на «Спорт как социальное явление». (3 курс ФФВ) — руководитель старший преподаватель, кандидат филологических наук И. А. Калинин; Н. В. Долговой (418 гр. ФМФ), научный руководитель доцент Н. Н. Сеннин; «Анализ мировоззренческого аспекта учебника физики для 8—9 классов средней школы», Г. П. Ивановой (112 гр. БХФ), научный руководитель ассистент С. И. Сенина; «Анализ мировоззренческого аспекта учебника химии для 7-го класса средней школы», В. П. Ключкова (495 гр. ФМФ), научный руководитель доцент А. А. Белобородов — «Анализ мировоззренческого аспекта учебников физики для 9-го и 10-го классов средней школы».

Перечисленные доклады вызвали наибольшее количество вопросов и по единодушному мнению жюри были выдвинуты на городскую научную студенческую конференцию.

Большой интерес вызвали также доклады Н. С. Лапинской «Студенчество г. Томска в революцию 1905 г.» (ФНЯ), С. В. Ашиференко «Рабочее движение в Сибири в период нового революционного подъема» (ФМФ), Н. П. Барнашовой (ФРЯИЛ) «К вопросу об эстетическом воспитании молодежи» (из опыта работы отделения истории музыки ФОП) и т. д.

По итогам институт-

ской конференции 10 лучших докладов выдвинуты на городскую тур.

Хорошие, содержательные доклады, с интересными фактами, выводами и обобщениями сделали студенты: С. А. Селезова (ФНЯ), Ю. Г. Гладких (БХФ), О. М. Другова (ФНЯ), В. К. Костина (ФНЯ), О. М. Кафта-

не докладов, руководстве студентами активное участие приняли преподаватели не только кафедры общественных наук (Елизаров И. В., Плясова З. А., Белобородов А. А., Сенин Н. Н., Калинин И. А. и т. д.), но и преподаватели факультетов: Ю. Г. Ельцов, Н. И. Игoliaн, В. И. Терсков.



нова (ФНЯ), Н. П. Бруслик (ФНЯ), Т. А. Новикова (ФНЯ), М. Ф. Перевозчикова (ФНЯ), В. К. Костин (ФНЯ), А. И. Кулманакова (ФНЯ), В. Яценко (ФНЯ) и другие.

Цельный ряд студентов принял участие в обсуждении докладов, присутствующие задавали вопросы, выступали с замечаниями. Некоторые доклады готовились коллективно.

Заслуживает внимания тот факт, что в подготов-

В целом конференция была проведена на более высоком организационном уровне по сравнению с прошлыми годами. Она проходила во внеучебное время. Всего на заседании секции присутствовало более 400 студентов и преподавателей.

Вместе с тем обнаружилось определенные упущения и недостатки.

Не все доклады, представленные на городскую конференцию, отражают тематику городского тура,

многие из них требуют серьезной доработки, дают себя знать отсутствие многолетней работы преподавателей по подготовке серьезных, оригинальных, солидных исследований студентов, которые могли бы быть представлены на республиканский конкурс.

И кафедрам общественных наук, и специальным кафедрам следует принять меры по подготовке студенческих работ, которые можно было бы представлять на

республиканском туре Всесоюзного конкурса.

Комитету комсомола института следует принимать более деятельное участие в дальнейшей активизации научной работы студентов.

**К. ВИНИЧЕНКО,**  
зав. кафедрой политэкономии и научного коммунизма.

**НА СНИМКЕ:** идет заседание секции «Философия и современная наука».

В БЛОКНОТ СТУДЕНТУ-ПРАКТИКАНТУ

## Будущему филологу

Сейчас очень много говорят и пишут о том, каким должен быть современный учитель-словесник; он должен уметь работать творчески, широко использовать на уроке различные технические средства и т. п. Все это верно. Но мне хочется повторить некоторые старые истины, без которых настоящего словесника никогда быть не может.

Каждый год в нашу школу приходит на практику студенты ФРЯИЛ ТГПИ. В первом полугодии это студенты 4-го курса, которые проходят практику в старших классах, скоро придут студенты на практику в

4—7-е классы. Конечно, разные бывают студенты, и разные уроки у них получаются — удачные и неудачные. Но в подавляющем большинстве это народ серьезный, вдумчиво относящийся к делу, кропотливо работающий, прислушивающийся к советам старших.

На протяжении нескольких лет под моим руководством, студенты проводят уроки литературы в старших классах.

Что обычно повторяется из года в год? Получил тему урока, студент-практикант очень тщательно готовится к нему; подбирает литературу, советуется с методистом,

продумывает ход урока, пытается построить его интересно. А начинает вести урок, и часто он не получается таким, как хотелось бы. В чем дело? Практикантам, работающим в старших классах, не хватает широты и глубины знаний, поэтому нередко анализ отдельного произведения дается вне эпохи, мало внимания уделяется мировоззрению писателя, почти совсем не затрагиваются вопросы литературной борьбы. Так было «и в этом году при анализе, например, драмы А. Н. Островского «Гроза». Как будто все было верно, но связать это произведение с эпохой шестидесятых годов

XIX века, раскрыть по-настоящему революционный смысл названия драмы студенты не сумели.

Мне хочется прежде всего посоветовать студентам-филологам как можно больше подучить фактических знаний по литературе и другим предметам. Ведь как необходимо, например, хорошо знать историю, понимать мировоззрение писателя, его идеальные искания. Без этого не может быть анализа произведения, как бы мы хорошо ни знали текст и как бы мы ни старались его расчленить на части и сопроводить их соответствующими вопросами.

Институт дает многое. Но все ли студент берет для себя?

Второе — надо уметь читать выразительно. И этому может научиться

каждый. В институте есть такие возможности. Очень тяжело бывает присутствовать на уроках, когда «техника» подводит, а сам студент не может как следует прочитать тот же текст.

Иногда говорят, что учитель литературы — это артист. В этом есть доля истины. Литератор, как и артист, мыслит образами, волнуется со своими героями, радуется и грустит вместе с ними. Уметь чувствовать художественное произведение — тоже искусство. Как много значит не просто сообщить учащимся сумму каких-то знаний, а преподнести им все это живо, эмоционально. И этому тоже надо учиться.

В этой связи, мне кажется, много может дать

участие в художественной самодеятельности. И не только в художественной самодеятельности — активное участие в общественной жизни факультета, института способствует формированию личности будущего учителя и воспитателя. А воспитывать придется на каждом уроке, и прежде всего — на уроке литературы.

Итак, сегодня школе, как никогда, может быть, ранее, нужен учитель, широко эрудированный, всесторонне развитый. Поэтому во время учебы в институте нужно сделать все возможное, чтобы стать именно таким. Это главное.

**С. НЕВОСТРУЕВА,**  
преподаватель литературы школы № 48,

## КОНКУРС

на лучшего спортсмена

Правление спортивного клуба, кафедра физического воспитания, комитет ВЛКСМ, редакция газеты «Советский учитель» объявляют конкурс на лучшего спортсмена 1973 года (10 призовых мест).

Претендентами могут быть мастера спорта СССР, кандидаты в мастера спорта СССР, перворазрядники, которые заняли первые места в области и являются призерами первенства Сибири, РСФСР, Советского Союза.

Все представленные на конкурсе студенты-спортсмены должны хорошо учиться, выполнять общественные по-

ручения, состоять на учете в спортивном клубе, активно участвовать в институтских спортивных мероприятиях.

Кандидатуры обсуждаются в группах, на факультетах, в секциях сборных команд института, кроме того, проводится собеседование и в индивидуальном порядке.

Лучшие десять спортсменов заносятся на Доску чести спортклуба и кафедры физического воспитания, в Книгу чести спортклуба, в Книгу чести комитета ВЛКСМ института.

Срок конкурса продлится с 5 по 20 декабря 1973 года.





ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

# НОВЫЙ ПРАКТИКУМ

Профессиограмма учителя-словесника, получающего в современных условиях достаточно широкое филологическое образование, включает, помимо всего прочего, умение правильно производить и эффективно использовать на уроках русского языка различные виды разбора слов, предложений и целого текста. В систему занятий по русскому языку и методике его преподавания давно и прочно вошли фонетический, словообразовательный, морфологический, орфографический, синтаксический, пунктуационный, а в последние годы входят также этимологический, стилистический и лексический разборы. И только комплексный лингвистический анализ текста, тесно связанный с изучением языка художественных произведений, до сих пор не занимал в профессиональной подготовке педагога-филолога подобающего места.

С нынешнего учебного года в пединститутах страны введен специальный практикум, призванный устранить этот пробел. — «Лингвистический анализ текста». Правда, в понимании его предмета и задач по сравнению с анализом литературоведческим среди специалистов нет единства. Однако, существуют определенные традиции и опыт, накопленные как литературоведением, так и языкознанием. Главное, чему учит этот опыт, — нельзя забывать о тесной связи двух аспектов рассмотрения. Если задача целостного анализа литературного произведения — показать его содержание и языковую форму, то и его отдельные аспекты (литературоведческий и лингвистический), как две стороны одного и того же процесса, не могут отрываться друг от друга. Но, поскольку каждый из этих аспектов имеет свою специфику, мы вправе и должны вынести ее (для чего и необходимо отдельное их изучение).

Основное назначение лингвистического анализа — исследовать языковые средства, с помощью которых выражается идейное и связанное с ним эмоциональное содержание литературных произведений, выявлять функции языковых единиц разных уровней, их роль

в создании всего того, что мы воспринимаем как совершенную художественную форму, как «стиль, отвечающий теме». Понимание сущности и важности лингвистического аспекта анализа, к сожалению, еще не вполне осознано литературоведами (доказательство тому — учебники по литературе, где этот аспект почти полностью отсутствует), хотя некоторые авторы отчетливо понимают, что «отбросить вовсе лингвистический разбор произведения — для литературоведа все равно, что начать строить здание сразу со второго этажа» (З. Паперный).

Лингвистический анализ как «первый этаж» единого здания — целостного анализа, — разумеется, нельзя строить изолированно от «второго этажа». Изучение плана выражения, независимо от того, произведет ли он на одном каком-нибудь уровне, например, лексическом (точнее, лексико-фразеологическом), или на всех уровнях, должно предшествовать непосредственному знакомству с текстом, его темой, идейным содержанием, образами, композицией. В противном случае разговор о плане выражения может вылиться в форму отвлеченных рассуждений о «художественных приемах и языковом мастерстве» вообще, тогда как его задача — дать ответы на вполне конкретные вопросы: как, с помощью каких языковых единиц и какой их «обработки» и организации осуществляется автором художественный замысел непосредственно в разбираемом произведении?

Производить такой целенаправленный анализ языковой ткани текста, где почти каждое слово или оборот, каждая конструкция — те же, да не те, что в языке общественном, литературном, — дело весьма трудное, но важное и необходимое, и, очевидно, поэтому студенты (я говорю сейчас о 303-й группе) относятся к нему с большой ответственностью и живым интересом.

**В. ОСОКИН,**  
руководитель практикума по лингвистическому анализу текста.

СПОРТ ● СПОРТ ● СПОРТ

В воскресенье в районе Большого трамплина лыжники института приняли участие в первых межвузовских соревнованиях.

23 женских и 35 мужских команд факультетов вузов оспаривали призовые места в соревнованиях СДСО «Буревестник» эстафетными 3x3 и 3x5 км.

Если у мужчин команда факультета физвоспитания заняла первое место в упорной борьбе с политехниками, то у женщин борьбы практически не получилось.

Три команды факультета физвоспитания оказались на голову выше соперниц и заняли все три призовых места. В сильнейшей команде стартовали В. Шестакова, С. Коновалова и В. Яковлева.

Мужская команда победительница выступала в следующем составе: А. Вишняков, А. Игнатов и Г. Неупокоев.

**К. КЛИМЕНТЬЕВ,**  
судья Всесоюзной категории.

НА СНИМКАХ А.Петрова: дан старт (фото слева); эстафета передана.

## Спортивный вечер института

Торжественной церемонией вносил институтского знамени лучшим спортсменам начался спортивный вечер ТГПИ. Затем с докладом выступил председатель спортклуба Н. Петухов. Он рассказал об успехах спортивно-массовой работы в институте, занявшем в соревнованиях СДСО «Буревестник» второе место.

По итогам смотр-конкурса первое место в

спортивно-массовой работе занял дружный коллектив ФФВ, второе — ФМФ, третье — ФРЯЛ. Победитель конкурса — ФФВ — награжден переходящим кубком, вымпелом, грамотой и денежной премией в размере 50 рублей. Коллектив ФМФ получил вымпел, грамоту и денежную премию 30 рублей, а ФРЯЛ награжден вымпелом, гра-

мотой и денежной премией 20 рублей. В круглогодичной спартакиаде института места распределились таким образом: первая группа: I место — ФФВ; вторая группа: I место ФМФ, II — ФИЯ и III — БХФ. На вечер не только подведены итоги физкультурной и спортивно-массовой работы в институте

за 1973 год, но и намечены пути ее улучшения в следующем 1974 году. В заключительной части вечера были показаны выступления борцов и борцов, а затем состоялся концерт художественной самодеятельности. Всем участникам спортивного праздника очень понравился.

Наш. корр.

# ПРИГЛАШАЕМ НА КИНОФЕСТИВАЛЬ

ДВОРЕЦ ЗРЕЛИЩ И СПОРТА  
С 14 ПО 21 ДЕКАБРЯ  
ТЕАТРАЛИЗОВАННОЕ КИНОПРЕДСТАВЛЕНИЕ  
С УЧАСТИЕМ ПОПУЛЯРНЫХ АРТИСТОВ  
СОВЕТСКОГО КИНО

В кинопредставлении принимают участие: Николай Олялин, Николай Гринько, Леонид Быков, Раиса Недашковская, Наталья Наум, Сильвия Сергеевичева, Ирина Шевчук, Людмила Сосюра, Константин Степанков и другие.

По окончании театрализованного кинопредставления состоится премьера новых художественных фильмов: «Набат», «Абитуриентка», «Ни пуха, ни пера», «Каждый вечер после работы», «В бой идут одни старики», «Как закалялась сталь», «Когда человек улыбнется», «Не пройдет и года».

Начало в 18 и 21 час, в субботние и воскресные дни в 17 и 20 часов.

Имя заслуженного артиста РСФСР и УССР Леонида Быкова хорошо известно советским кинозрителям по фильмам: «Максим Перелюда», «Добровольцы», «Укротительница тигров» и др. На фестивале он представляет свой фильм «В бой идут одни старики», где выступает в качестве актера и режиссера.

Любители комедийного жанра с удовольствием посмотрят киноленту «Ни пуха, ни пера», о которой расскажет народный артист УССР Николай Гринько, снявшийся также в фильме-размышлении об острых и современных нравственно-этических проблемах «Каждый вечер после работы».

Тема современности прозвучит и в фильмах «Абитуриентка» режиссера Алексея Мшуркина, «Не пройдет и года» Леопольда Бескородного, «Когда человек улыбнется» Бориса Ивченко.

Торжественное открытие фестиваля состоится 14 декабря в 21 час.

Гостями томичей будут заслуженный артист УССР лауреат премии Ленинского комсомола Николай Олялин, хорошо известный зрителям по многосериальному художественному фильму «Освобождение», двухсе-

рисуемому «Бег» и др., народный артист УССР Николай Гринько, снявшийся более чем в 50 фильмах, заслуженный артист РСФСР и Украинской ССР Леонид Быков, заслуженные артисты УССР Константин Степанков, Раиса Недашковская и др. Совсем недавно в течение нескольких дней миллионы телезрителей с интересом следили за новой премьерой телефиль-