



Советский учитель

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

№ 25 (508) ♦ Газета основана в 1933 г. ♦ ПЯТНИЦА, 3 СЕНТЯБРЯ 1976 ГОДА ♦ Цена 1 коп.

Решения XXV съезда КПСС — в жизнь!

На весь предстоящий год

Всего несколько месяцев отделяют нынешний сентябрь от насыщенных гордой радостью дней работы XXV съезда КПСС, определившего перспективы развития страны, темпы нашего материального и духовного роста. Решения партийного форума, несомненно, станут в новом учебном году компасом, позволяющим верно наметить путь в нелегком походе за эффективность и качество подготовки молодых специалистов, в том числе новой учительской смены.

Благодаря неустанной заботе партии и Советского правительства за годы предшествующих пятилеток упрочена материальная база большинства педагогических училищ и институтов, усовершенствованы программы, издано немало хороших, отвечающих современным требованиям учебников и учебных пособий, значительно повысилась научная квалификация преподавателей. Так что если пятилетие назад еще можно было говорить, что качество подготовки молодых специалистов в какой-то мере определяется причинами, не зависящими от тех, кто воспитывает и учит, то теперь решительно все зависит от умелой организации учебно-воспитательного процесса, от заинтересованного, творческого отношения к делу преподавателей и студентов.

Каждый новый учебный год — это звено в цепи лет, отпущенных студенту на овладение профессией. Поэтому первую встречу преподавателя со своими питомцами, первую лекцию, первый урок неплохо бы предварить обстоятельной беседой на кафедре, на заседании предметной комиссии о том, что надо сделать, чтобы прошлогодние ошибки и упущения не повторялись, а опыт лучших стал достоянием всех. Полезно вернуться мысленно к весенним переводным, проанализировать итоги недавних вступительных экзаменов, чтобы, учитывая сильные и слабые стороны слушателей, быстро ликвидировав пробелы в их подготовке, с первых же дней сентября строить занятия наиболее рационально и эффективно.

Да, новый учебный год — звено в цепи лет. И вместе с тем очередная ступень совершенствования советской педагогической школы, всего дела народного образования в стране. И значит, не

должно быть преподавателем, который на пороге учебного года не решил бы, что лично он сделает для повышения качества своих лекций, семинаров, уроков, не вдумался бы еще раз в высказанную Л. Н. Брежневым с трибуны XXV съезда мысль о том, как важно в условиях научно-технического прогресса прививать молодежи умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации.

Это — как приказ Родины работать по-современному, на уровне сегодняшних достижений передовой науки и педагогической практики. Но всегда ли и все ли выполняются этот приказ? Кому, например, не известны эффект умелого применения на занятиях технических средств обучения или польза экскурсий на промышленное предприятие, в научно-исследовательское учреждение, если она не прогугла, а продолжение учебной работы? Однако далеко не везде подобные возможности рационально используются.

Вызывает живой интерес студентов, побуждает их к активному творчеству практические некоторые вузами приглашения мастеров педагогического труда и известных ученых для чтения цикла или даже отдельных лекций по актуальным проблемам воспитания, науки, общественной жизни, искусства, литературы. Оправдывают себя и новые формы активизации и контроля самостоятельной работы студентов, например, промежуточные зачеты и полумесячная аттестация. Все это надо смелее использовать, неустанно ища новое, лучшее. Важно, однако, чтобы поиски эти велись серьезно, без ненужной ломки и поспешных решений, чтобы они в полной мере соответствовали задачам, поставленным перед педагогическими учебными заведениями на 10-ю пятилетку.

Одна из таких важных задач — улучшение воспитательной работы. Недаром в известном постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране» напоминается о необходимости «воспитывать» студентов организованности и дисциплинированности, нетерпимости к антиобщественным прояв-

лениям, высокие нравственные и морально-этические качества». Ведь именно они, эти качества, определяют истинную ценность того нравственного, идеального багажа, которым одарит учитель своих воспитанников.

Между тем не первый год раздаются сетования на то, что молодые учителя, неплохо подкованные в дидактике, чувствуют себя неуверенно, а порой и беспомощно в роли воспитателей, наставников детворы. Происходит это главным образом потому, что преподавание психолого-педагогических дисциплин в целом ряде вузов и педагогических училищ все еще оторвано от живой практической работы с детьми, теоретические курсы и воспитательная практика студентов не слиты воедино, не обуславливают друг друга.

Пора наконец преодолеть неправомерный разрыв, слить воедино изучение теории воспитания с обстоятельной, разносторонней практикой. Этому помогут более совершенные учебные планы по психолого-педагогическим дисциплинам, вводимые в вузах.

Особенно важно оснастить молодого учителя знаниями и навыками, позволяющими эффективно руководить нравственным воспитанием подростков, выправлять «трудных», координировать воздействие на ребенка семьи и школы. Этого можно добиться, широко привлекая студентов к внешкольной работе с детьми, в том числе в пионерских лагерях, домоуправлениях, детских комнатах милиции. Пусть наши вузы, училища славятся студенческими педагогическими отрядами, макаренковскими кружками! Пусть они станут академией практического опыта, высокому мастерству завтрашнего воспитателя!

Во многих вузах, училищах существует традиция — начинать новый учебный год лекцией о будущей профессии тех, кто в этот торжественный день находится в актовом зале, о высокоом предназначении благородного учительского труда. Эти лекции поручаются самым опытным, самым талантливым профессорам и преподавателям. Пусть же их уровень станет эталоном качества учебно-воспитательной работы на весь предстоящий учебный год.

«Учительская газета» от 28 августа 1976 г.

Закончились вступительные экзамены. Подведены итоги, зачислены в число студентов лучшие из числа тех, кто хотел бы учиться на наших факультетах. Какое же пришло к нам пополнение? Какие знания показали абитуриенты? На эти вопросы мы попросили ответить преподавателей, принимавших в этом году вступительные экзамены.

Л. Волкова, председатель предметной комиссии по истории СССР:
По нашему предмету экзаменовалось 445 абитуриентов. На «4» и «5» сдали 318 человек. Пять человек получили «2».

Пополнение. Какое оно?

Большинство абитуриентов хорошо подготовлены, умеют выделить причинно-следственные связи, хорошо ориентируются в первоисточниках, разбираются в политических событиях страны и международной жизни, владеют картой, умеют пользоваться информацией, получаемой из газет, радио, телевидения, художественной литературы. Властные знания показали Глухова из Баркарской средней школы, Юрьева из школы № 18 г. Томска.

Л. Г. Малышева, председатель комиссии по русскому языку и литературе:

Большая часть из 990 абитуриентов, экзаменовавшихся по нашему предмету как устно, так и письменно, хорошо справилась с предложенными темами: умело анализирует художественные произведения, выбирая главные для раскрытия темы. Это характерно для работ Пшеничных из школы № 3 г. Томска, Григорьевой (школа № 34 г. Томска), Луиловой (Старо-Ювалинская средняя школа Коллежниковского района), выпускника Томского педагогического училища Рыбинской и Матвеевой. Но ряд работ отличается поверхностным раскрытием темы, бедностью синтаксических конструкций, плохим знанием текстов, программным произведением.

На устном экзамене большое затруднение вызвали вопросы, содержанием которых был анализ художественных особенностей произведений: «Языки» и стихов романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин», «Политическая актуальность и художественное своеобразие лирики В. Маяковского», «Глубина психологического анализа и приемы раскрытия характера в романе Л. Н. Толстого

ДОРОГИЕ СТУДЕНТЫ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ, РАБОТНИКИ ИНСТИТУТА! РЕКТОРАТ, ПАРТИЙНОЕ БЮРО, МЕСТКОМ, КОМИТЕТ ВЛКСМ, ПРОФКОМ ПОЗДРАВЛЯЮТ ВАС С НАЧАЛОМ НОВОГО УЧЕБНОГО ГОДА — ПЕРВОГО ГОДА 10-Я ПЯТИЛЕТКИ. ОСОБЫЕ НАШИ ПОЗДРАВЛЕНИЯ ПЕРВОКУРСНИКАМ, НЕДАВНО СТАВШИМ ЧЛЕНАМИ КОЛЛЕКТИВА ТГПИ.

НОВЫХ ВАМ УСПЕХОВ В УЧЕБЕ, БОЛЬШИХ ТРУДОВЫХ ПОБЕД!

«Война и мир». Абитуриенты затруднялись ответить на вопросы по современной советской литературе. Слабые знания по русскому языку и литературе показали Прокураина (Новокукуновская средняя школа Асиновского района), Мурашко (Первомайская средняя школа, Григорьева (школа № 38 г. Томска).

Абсолютную безграмотность обнаружил выпускник школы № 15 (выпуск 1975 года) Алексей Чуйков, допустивший 11 орфографических и 47 пунктуационных ошибок.

В. А. Арстанхова, председатель предметной комиссии по биологии:

Из ответов абитуриентов выяснилось, что многие не знают сущности и значения дыхания, не могут проанализировать условия задачи, решение начинают с поиска подходящих формул, причем ищут их вслепую.

До сих пор почти не применяется координатный метод решения задач по кинематике.

Г. А. Новикова, председатель предметной комиссии по математике:

Результаты экзаменов по математике свидетельствуют о преобладании посредственных знаний, слабым и формальным владением программным материалом. Большая часть ошибок связана с решением неравенств, исследованием квадратного трехчлена (Артемюк, с. Подгорное). Затруднения возникают при решении тригонометрических задач (Александрова, Новостворская средняя школа Захарова, Верхневиллюйская средняя школа).

Неплохие знания показали абитуриенты школ №№ 27, 32, 34, 47, 55 г. Томска, школ г. Асино, Моржковской, Шегарской, Парabelьской средних школ.

К наиболее часто встречающимся недостаткам при сдаче экзаменов по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому) можно отнести следующие: трудности в чтении и переводе общественно-политического текста, отсутствие беглости речи, устной и письменной, плохое произношение, неумение работать со словарем. Избежали ошибок и подтвердили оценку «5» по иностранному в аттестате такие абитуриенты, как Шан (с. Могочино), Бауэр (с. Молчаново), Агаев (школа № 4 г. Асино), Байдин (школа № 53 г. Томска), кроме того, выпускники школ №№ 50, 27, 34, 18 г. Томска.

средняя школа), Е. Окорокова (школа № 3 г. Томска).

Особо следует отметить хорошие знания по химии у выпускников средней школы с. Парabelь (все абитуриенты получили высокие оценки).

Б. С. Цуканова, председатель предметной комиссии по физике:

По некоторым вопросам физики у абитуриентов имеются только формальные знания. Например, рассказывают правило Ленца, но не умеют им пользоваться (Белова (школа № 48 г. Томска), Детькова (Зырянская средняя школа)).

Такие формальные знания приводят к неумению решать задачи. Абитуриенты не могут проанализировать условия задачи, решение начинают с поиска подходящих формул, причем ищут их вслепую.

До сих пор почти не применяется координатный метод решения задач по кинематике.

Г. А. Новикова, председатель предметной комиссии по математике:

Результаты экзаменов по математике свидетельствуют о преобладании посредственных знаний, слабым и формальным владением программным материалом. Большая часть ошибок связана с решением неравенств, исследованием квадратного трехчлена (Артемюк, с. Подгорное). Затруднения возникают при решении тригонометрических задач (Александрова, Новостворская средняя школа Захарова, Верхневиллюйская средняя школа).

Неплохие знания показали абитуриенты школ №№ 27, 32, 34, 47, 55 г. Томска, школ г. Асино, Моржковской, Шегарской, Парabelьской средних школ.

К наиболее часто встречающимся недостаткам при сдаче экзаменов по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому) можно отнести следующие: трудности в чтении и переводе общественно-политического текста, отсутствие беглости речи, устной и письменной, плохое произношение, неумение работать со словарем. Избежали ошибок и подтвердили оценку «5» по иностранному в аттестате такие абитуриенты, как Шан (с. Могочино), Бауэр (с. Молчаново), Агаев (школа № 4 г. Асино), Байдин (школа № 53 г. Томска), кроме того, выпускники школ №№ 50, 27, 34, 18 г. Томска.

СТУДЕНТ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

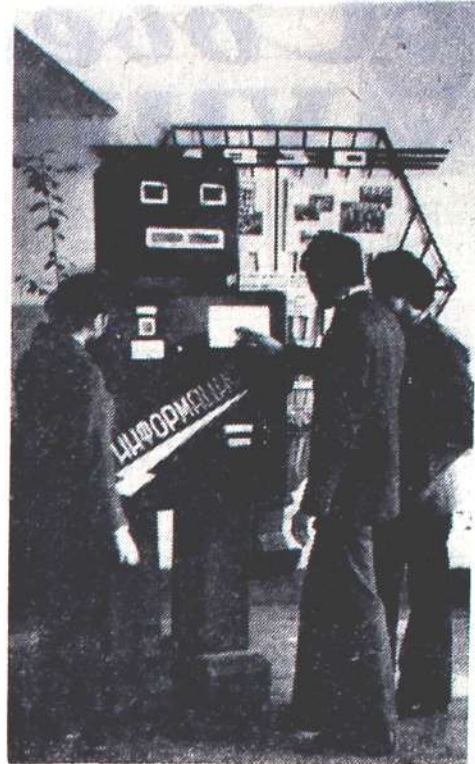
Научно-техническая революция затронула все звенья хозяйственного механизма. Она предъявляет новые, но вполне определенные требования к методам обучения и воспитанию подрастающего поколения строителей коммунизма. Современный учитель должен, в первую очередь, обладать энциклопедическими знаниями. И, во-вторых, он должен глубоко разбираться, активно и творчески работать в одной из узких областей своей спе-

циальности. В особой степени это касается учителя физики. Он должен не только в совершенстве знать свой предмет, но и хорошо владеть техникой демонстрационного эксперимента, но и уметь своими руками создавать модели современных машин и приборов. Грош цена такому преподавателю, уроки которого являются черствым пересказом страниц школьного учебника. Они неизбежно обречены на неудачу.

Если первое можно достичь путем совершенствования программ и планов обучения будущих учителей, то второе можно осуществить только при активном участии студентов в научной и кружковой работе пединститута.

Как приобщить студентов пединститута к сокровищам научно-технических знаний? Ведь ни для кого не секрет, что студенты, поступающие на ФМФ, в большинстве

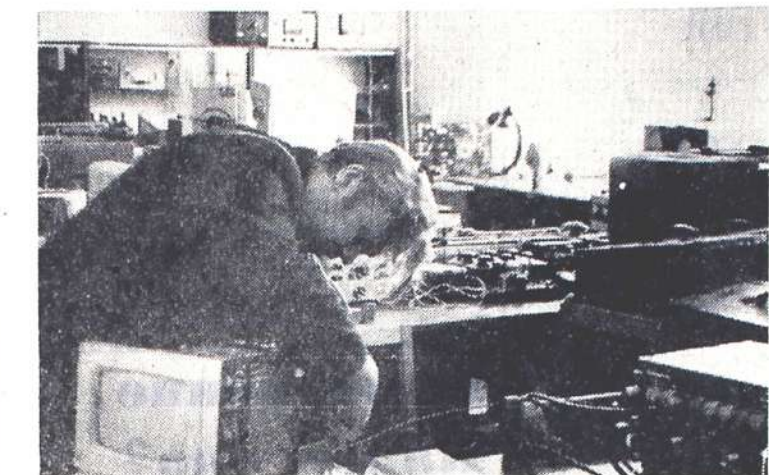
своим не имеют ни опыта, ни навыков работы с приборами и инструментом, у них нет специальных знаний по радиотехнике, техническому моделированию. Поэтому кафедра теоретической физики совместно с факультетом общественных профессий в 1976-77 учебном году инициирует обучение студентов специальным техническим знаниям на отделении технического творчества ФОПа.



Твори, выдумывай, пробуй!

В этом году на факультете общественных профессий (ФОПе) открывается отделение технического творчества.

В распоряжение студентов предлагаются хорошо оборудованные учебные мастерские, лаборатории технического творчества. Под руководством опытных специалистов они будут изучать основы конструирования радиоаппаратуры, авиа-



ционного и ракетного моделизма и т. д. Занятия на ФОПе рассчитаны на два года. По сравнению с обычными академическими занятиями они будут проходить иначе, по индивидуальному плану. В конце срока обучения будет проводиться защита того или иного проекта с представлением соответствующей модели или образца.

ОТДЕЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА ИМЕЕТ НЕСКОЛЬКО СЕКЦИЙ:

1. СЕКЦИЯ РАДИОЛЮБИТЕЛЕЙ. Руководитель — ст. преподаватель А. С. Бельский.
2. СЕКЦИЯ ТЕЛЕВИДЕНИЯ. Руководитель — ст. преподаватель В. В. Панков.
3. СЕКЦИЯ РАДИООРИЕНТИРОВАНИЯ.

Руководитель — ассистент А. П. Майоров.

4. СЕКЦИЯ КОРОТКОВОЛНОВИКОВ. Руководитель — инженер А. М. Иванов.
 5. СЕКЦИЯ АВИАЦИОННОГО И РАКЕТНОГО МОДЕЛИЗМА. Руководитель — учебный мастер А. Н. Петриков.
- Студенты, желающие принять участие в работе первых двух секций, бу-

дут своими руками изготавливать простейшие радиоприемники, смогут постигнуть тайны телевидения и принять участие в создании институтской телестудии.

Ультракоротковолновники с помощью самодельной аппаратуры будут участвовать в увлекательных соревнованиях по радиоориентированию и в военно-спортивной игре «Охота на лис».

В секции коротковолновников студенты научатся работе с коротковолновой радиостанцией и будут принимать участие в сеансах связи с радиолюбителями из самых отдаленных уголков Зем-

ли. Авиамodelисты научатся строить и запускать самые разнообразные летающие модели — кордовые, резиномоторные, планеры, радиоуправляемые модели, модели-копии самолетов. Ракетчики будут конструировать и испытывать в полете модели боевых ракет и космических кораблей.

Круг занятий техническим творчеством поистине неисчерпаем. Желание могут принять участие и в других интересных делах, например, в изготовлении роботов, спортивных автомобилей, яхт и даже... но не будем опережать фантазию будущих слушателей отделения технического творчества. Для осуществления самых смелых замыслов надо иметь (всего лишь) пылкий ум, настойчивость и трудолюбие.

Студенты ТГПИ! Приглашаем на отделение технического творчества ФОПа.

В. БОРДОВИЦИН, зав. каф. теоретич. физики.

В. ПАНКОВ, ст. преподаватель.

НА СНИМКАХ: (сверху вниз): информационный робот, созданный студентами и преподавателями ФМФ; телевидение в ТГПИ начиналось; наши авиамodelисты. Фото А. Петрова.



Библиографический обзор Новинки методической литературы

Во втором и третьем кварталах текущего года фонд библиотеки нашего института пополнился новыми интересными изданиями методической литературы.

Преподавателям общественных дисциплин будут полезны такие книги: «Преподавание философии и профиль вуза. Методическое пособие», «Экспрессивные и звуковые пособия в лекционном курсе истории КПСС. Учебно-методическое пособие», «Совершенствование форм и методов

преподавания политической экономии».

Для преподавателей естественных дисциплин будут интересными издания П. Д. Бабинской «Задачи математических дисциплин», В. И. Немчина «Исчисление систем. Пособие для студентов пединститутов», И. Н. Риналда «Задачи по математическому анализу. Методика преподавания физики в средней школе».

По методике преподавания химии получены книги А. И. Болдырева

«Демонстрационные опыты по физической и коллоидной химии. Методическое руководство», Д. М. Шукрбо «Забавные химии. Запоминающиеся, безопасные и простые химические опыты». Но биологам — сборник «Высшая школа. Работа по биологии. Пособие для учителей» и книга В. Б. Сабулева «Занимательная зоология».

Издательства «Высшая школа» и «Просвещение» выпустили в свет много ценной методической литературы. Нам, полу-

ча спортивные книги: С. И. Архангельский «Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе», «Интенсивная работа в школе. Сборник документов», В. А. Малькова, Б. Л. Вульфсон «Социальная школа и педагогика в капиталистических странах».

Преподавателям русского языка и литературы адресованы «Вопросы преподавания литературы в школе (Разные речи учащихся)». Сборник трудов» (М., МГПИ,

1975); «Методические указания к факультативному курсу «Русское слово как предмет языкознания». Преподавателям иностранных языков предназначены книги С. Э. Михайловой «Общая методика обучения иностранным языкам на специальных факультетах пединститутов» (Учебное пособие Ч. I); Г. В. Роговой «Методика обучения иностранному языку. Учебное пособие для пединститутов», И. М. Минин, В. А. Гандельман «Лексический минимум

по немецкому языку для I курса институтов и факультетов иностранных языков»; Е. С. Мартине «Хрестоматия по географии Франции», С. А. Харизоменовой «Пособие по развитию навыков устной речи на французском языке для I курса пединститутов».

Все перечисленные нами книги можно получить на абонементе или в читальном зале.

В. ФИЛИМОНОВА, ст. библиограф.