

Советский учитель

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

№ 14 (539) ◎ Газета основана в 1939 г. ◎ ПЯТНИЦА, 15 АПРЕЛЯ 1977 ГОДА ◎ Цена 1 коп.

В горкоме КПСС о работе партийной организации Томского педагогического института им. Ленинского комсомола

На бюро Томского горкома КПСС заслушан и обсужден вопрос «О работе партийной организации Томского педагогического института им. Ленинского комсомола». В постановлении отмечено, что партийная организация, ректорат педагогического института, выполняя решения XXV съезда КПСС, постановлений ЦК КПСС по высшей школе, руководствуясь основными положениями выступлений Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева, добились определенных результатов в улучшении подготовки высококвалифицированных педагогических кадров. Проведена работа по укреплению научно-педагогических кадров, повышению их квалификации. Расшириено использование технических средств обучения, введенна в действие замкнутая телевизионная система «Школа — институт». Принимаются меры по укреплению материальной базы, разрабатываются и внедряются профессиограммы.

Партийное бюро института уделяет большое внимание повышению авангардной роли коммунистов, усилению их влияния в научно-педагогической и общественной жизни. Складывается система идеино-политического, трудового, нравственного и эстетического воспитания студентов. Эффективно используется Ленинский зачет, общественно-политическая практика, ФОП; работают студенческие строительные отряды, проводятся лекции, беседы, вечера вопросов и ответов в общежитиях.

Партийная организация использует право контроля за деятельность администрации, большое внимание уделяет руководству общественными организациями института. Вместе с тем бюро горкома КПСС отмечает, что партийные организации факультетов, деканата и кафедр еще медленно разрабатывают и применяют современные научные методы обучения и воспитания студентов, мало приглашают ведущих ученых, преподавателей других вузов Томска для чтения лекций, слабо используют в учебном процессе возможности других вузов.

Партийное бюро и ректорат института не при-

о работе партийной

организации Томского педагогического института им. Ленинского комсомола

няли должных мер по повышению ответственности партийных организаций факультетов, заведующих кафедрами за качеством лекций и семинаров, за организацией педпрактики, работой кураторов групп, недостаточно направляют деятельность партийных, комсомольских и других общественных организаций факультетов на повышение уровня учебно-воспитательной работы, на борьбу за глубокие и прочные знания студентов. У многих студентов приобретено чувство ответственности за овладение знаниями и свое поведение, более 10 процентов студентов учатся только на «удовлетворительно».

Не отвечает возросшим требованиям подготовка кадров высшей квалификации, особенно докторов наук; только 11,5 процента кафедр возглавляются докторами наук и 34,3 процента преподавателей имеют научную степень. В институте не ведется комплексных исследований по важнейшим проблемам педагогической науки. Не созданы системы по изучению в школах работы выпускников института.

Имеются недостатки в организации политико-воспитательной работы со студентами. Партийные бюро института и факультетов недостаточно занимаются изучением ее эффективности, общением и распространением лучшего опыта, нет системы в организации общественно-политической практики.

В преподавании общественных наук не всегда находит должное выражение вопросы формирования у молодежи коммунистической морали и нравственности, недостаточно используются формы и методы более глубокого изучения общественных наук. Следствием «серьезных улучшений» в идеино-политическом и нравственном воспитании студентов являются случаи нарушения норм и правил социалистического общечитания, наявку выпускников института на работу по месту распределения.

В постановлении отмечено также, что партийное бюро не проявляет должной настойчивости в совершенствовании форм и методов работы партийной организации. Отчетные партийные собрания, заседания партбюро,

проходят без должной подготовки, глубокого анализа рассматриваемых вопросов и конкретности принимаемых решений. Не уделяется серьезного внимания росту партийных рядов, работе с молодыми коммунистами, использовать в подготовке и воспитании студентов средств массовой информации и пропаганды, особенно стенной печати. Бюро горкома КПСС обязало партийное бюро и ректорат педагогического института устранить отмеченные недостатки и осуществить необходимые меры по дальнейшему совершенствованию работы партийной организации. Необходимо, исходя из решений XXV съезда КПСС, постановлений ЦК КПСС по высшей школе, направить партийные организации, деканаты, кафедры, профессорско-преподавательский состав на дальнейшее улучшение качества подготовки специалистов.

Контроль за выполнением постановления возложен на отдел пропаганды и агитации горкома КПСС.

КОММУНИСТИЧЕСКИЕ СУББОТНИКИ НЕОБЫКНОВЕННО СИЛНЫ, КАК ФАКТИЧЕСКОЕ НАЧАЛО КОММУНИЗМА.

В. И. Ленин.

16 АПРЕЛЯ — ВСЕ НА СУББОТНИК!

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ РЕКТОРАТА

11 апреля состоялось заседание ректората Томского педагогического института, на котором обсуждены итоги проверки и постановление горкома КПСС «О работе партийной организации Томского педагогического института им. Ленинского комсомола».

В выступлениях ректора института В. И. Лимонова, проректора по учебной работе А. А. Белобородова, зам. секретаря партбюро А. В. Деттерера, деканов факультетов, заведующих кафедрами прозвучали конкретные предложения,

связанные с выполнением постановления бюро горкома КПСС, с дальнейшим совершенствованием учебной, методической, научной, воспитательной работы в институте, повышением квалификации и подбором преподавательских кадров.

Решение ректората, направленное на выполнение постановления бюро горкома и указанных в нем недостатков в работе института, принято к исполнению деканами факультетов и заведующими кафедрами.

XXXIV научная студенческая

Закончила свою работу XXXIV научная студенческая конференция, которая стала традиционным смотром результатов научных студенческих исследований.

В нашем институте используются различные формы научно-исследовательской деятельности студентов. Самой распространенной формой являются курсовые работы.

При кафедрах института функционируют также научные студенческие кружки. В 1976 году их было 19, и в них занималось свыше 500 студентов.

Широко практикуются индивидуальные научные работы, которые выполняются студентами под руководством опытных преподавателей по темам их научных исследований.

Студенты ТГПИ участвуют и в работе научных экспедиций (зоологических, ботанических и лингвистических).

На 19 секциях конференции, которая проходила с 4 по 9 апреля, было сделано около 250 докладов.

Оргкомитет отмечает хорошую организацию работы конференции на факультетах биологического, химического, иностранных языков, русского языка и литературы.

НА СЕКЦИИ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ было заслушано 13 докладов. Доклады студентов III курса ФМФ В. Добрынина и студентов IV курса ФФБ Е. Кузьмина, А. Лякова явились результатом обобщения опыта школы № 3 по использованию свободного времени младших школьников, а также в работе детских спортивных коллективов. Доклад В. Добрынина



«Клуб выходного дня и его роль в воспитании детей» рекомендован для использования в работе школы области.

НА ФАКУЛЬТЕТЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ по сравнению с предыдущими конференциями замечен значительный рост работ исследовательского, творческого характера, что достигнуто за счет систематической работы НСО.

Заметны успехи английского отделения, где студенты ведут работу в соответствии с научными направлениями ведущих преподавателей по проблемам: «Происхож-

дение аборигенов Сибири и их языков», типологии, грамматическому и фонетическому строю английского языка, лексикологии и стилистики английского языка. Студенты Л. Шелупанова, И. Почивалова, И. Черваконко, выступившие с докладами на прошедшей конференции, приглашены на научную студенческую конференцию в Кемеровском университете.

Доклады студентов французского отделения затрагивают различные актуальные вопросы теории и практики французского языка. Доклад Н. Черепенко «Анализ уровней готовности к речевой (окончание на 2-й стр.)

XXXIV НАУЧНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

деятельности учащихся старших классов подготовлен с привлечением материалов, собранных студентами в школах г. Томска во время педагогики.

Студентка V курса немецкого отделения Н. Жукова в течение нескольких лет работает под руководством доцента Э. Г. Беккер над проблемой изучения языков малых народов Севера, в частности, селькупского языка. На заседании секции она выступила с сообщением «Об одном словообразовательном элементе в селькупском языке». Возросло число докладов по методике преподавания иностранных языков. ***

На ФАКУЛЬТЕТЕ ФИЗВОСПИТАНИЯ работала секция теории и методики физиологии. В докладами на научной конференции выступило 18 студентов. Заседание секции теории и методики физиологии посетило свыше 60 студентов.

Положительным моментом работы секции следует считать появление настоящих исследовательских работ с использованием экспериментальной лаборатории и, главное, естественной лаборатории — школы. Пример — работа студентки IV курса Н. Чедриченко «Бег — основное средство воспитания выносливости у детей школы-интерната № 3 г. Томска». В работе проанализированы результаты учебной и тренировочной работы пре-

подавателя школы М. И. Карманова, воспитавшего в условиях общеобразовательной школы спортсменов высокого класса.

На ФАКУЛЬТЕТЕ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ конференция проводилась 7 апреля как «День науки». Совет НСО факультета отмечает организованность в проведении как пленарного, так и секционных заседаний.

Работало шесть секций (современного русского языка, истории русского языка и диалектологии, русской литературы, советской литературы, зарубежной литературы, методики и краеведения). Работало шесть секций (современного русского языка, истории русского языка и диалектологии, русской литературы, советской литературы, зарубежной литературы, методики и краеведения).

Из 40 докладов, подготовленных студентами факультета, 16 были сделаны на заседаниях других секций, в частности, истории КПСС (ру-

ководитель Л. М. Найдоренко).

Руководители всех секций отмечают возросшую самостоятельность студентов в проведении исследований и, как результат, — уменьшение количества докладов реферативного характера. Некоторые доклады представляли собой изложение опыта работы школы по преподаванию русского языка и литературы.

С докладами методического характера «Исторический комментарий на уроках русского языка» и «Читательская конференция для школьников на материале литературного краеведения» выступила студентка V курса ОЗО М. Куделькина, а студентка II курса ОЗО А. Энис с докладом «Предупреждение речевых ошибок при изучении местонимов в 5-м классе». ***

На ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ работа конференции велась в трех секциях: математики, ме-

тодики преподавания математики и физики. За-

слушано 19 докладов. Ряд докладов носил исследовательский характер. Достаточно высокий уровень отличал работу студента IV курса В. С. Шлапакова «Вектры в старших классах средней школы», студента III курса Г. В. Инякиной «Решение уравнений Максвелла в римановом пространстве». Большой интерес вызвал доклад студента IV курса Г. Г. Леоновой «Использование исторического материала при изучении курса физики в 6-7-х классах». ***

На секционных заседаниях БИОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА было заслушано

48 докладов. Из них 25 носили экспериментальный характер, 6 — методический и 17 реферативный. Все заседания прошли организованно, доклады активно обсуждались.

На секции органической химии с докладами выступили также студенты Алтайского госуниверситета.

Наибольший интерес вызвал доклад Л. Сизен на тему «Изучение аминокислотного состава кедра сибирского в связи с его урожайностью» (руководитель проф. В. М. Колесов, доц. Э. И. Чемоданова). Доклад был хорошо оформлен таблицами и диаграммами. Работа посдана на Всеобщий смотр студенческих научных работ.

Первые итоги

7 апреля состоялось заседание впервые организованной секции органической химии. Были заслушаны все представленные в программе доклады. Как положительный факт следует отметить, что большинство докладов носило экспериментальный характер и было связано с научными направлениями кафедры или хоздоговорными исследованиями. Многие из них были посвящены актуальным вопросам методики преподавания химии в школе и рассмотрению работы факультетов по результатам собственных исследований (студенты IV курса Р. Циммерман, В. Борейша, Т. Андрюсова, Н. Орлова — руководитель ст. преподаватель К. И. Шевцова).

Большая группа докладов была сделана студентами III курса на основе их собственных экспериментов по основному научному направлению кафедры — исследование свойств органических иодопроизводных. Среди этих докладов необходимо выделить работу А. Морозова по синтезу иодбензальдегида (руководитель м. н. с. Н. Гуляева). По материалам исследования работа оформлена в печать.

Отрадно отметить, что среди руководителей, наряду с преподавателями, появились сотрудники научно-исследовательского сектора. С содержательным докладом по исследованию механизма реакции иодопроизводных выступили наши гости — студенты III курса биологического факультета Алтайского госуниверситета Н. Наумкина и К. Рогозин.

Е. МЕРКУШЕВ, председатель секции.

работы

воспитания на уроках физической культуры в школе и в процессе физической подготовки в целом. Интересный, вызвавший массу вопросов доклад сделал Владимир Шерemetов.

Из докладов по изобразительному искусству выделяются доклады студентов ФРЯИЛ Ольги Евдокимовой, Галины Гончар и Татьяны Харченко.

Три дня работы секции не прошли бесследно для ее участников. Научная работа студентов — пропагандистов эстетических знаний — продолжается.

Т. РЕШЕТНИКОВА.

В дни соревнований тренировки проходили два раза в день. К тренировкам все относились очень серьезно. Поэтому и выступили удачно. Перед встречей с Барнаулом нам предсказали поражение с разрывом не менее 30 очков. Мы доказали, что играем лучше. Недостаточно опыта, но это

ЭТО — БАСКЕТБОЛ!

сможет сделать лучше, чем тренер. Поэтому мы встретились с тренером нашей сборной В. И. Григорьевым и попросили ответить на наши вопросы:

— Как вы оцениваете результаты встреч?

— Без сомнения, можно сказать, что самая интересная встреча — последняя (Барнаул — Томск). Это заметно было и по количеству болельщиков. Барнаульская команда, несомненно,

лучшая. Это хорошо сыгранный, опытный коллектив.

— Хорошо ли подобрали эта команда?

— Да. У двух игроков рост 2 м. А рост сейчас играет первостепенную роль. Кости команды — члены сборной Алтайского края. Это спортсмены, занимающиеся баскетболом с детских лет.

— Но это о барнаульцах. А что вы можете сказать о нашей команде?

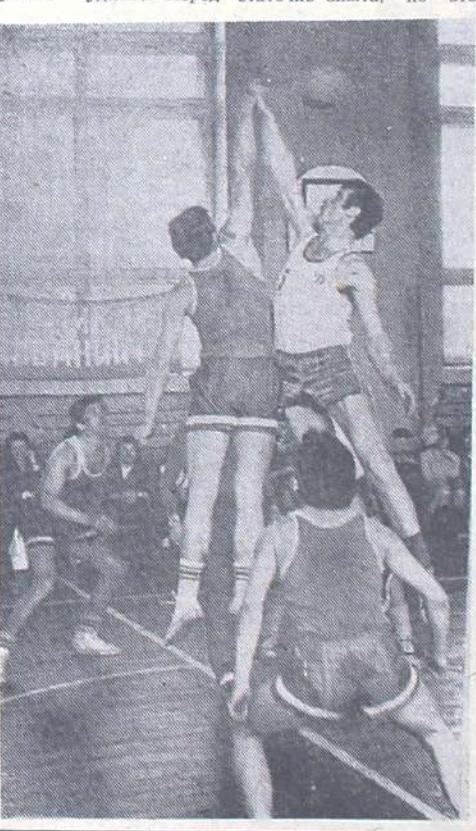
— Команда выступила удачно, заняла II место. Конечно, были и ошибки — от них никто не застрахован. Но на ошибках учиться. Причем, надо отметить, что у нас в команде играют в основном студенты I и II курсов. Многие из них до поступления в институт вообще не занимались баскетболом.

— Кого из игроков команды вы особенно хотели бы выделить?

— Трудно отдать кому-либо предпочтение. Все играли с полной отдачей. Конечно, могли бы выступить и лучше. Трое из стартовой пятерки (В. Андреев, А. Колесник, С. Сапа) выступали с травмами.

— Как проходила подготовка к соревнованиям?

— Накануне мы провели товарищеские встречи с командами медицинского института и университета.



приходит со временем.
— Чем сейчас занята команда?

— Сейчас небольшая передышка. С 15 апреля начинаются соревнования ДСО «Буревестник». Наша команда тоже примет участие.

Н. ХУДЯШОВА,
О. ШЕВЧЕНКО,
слушатели отделения
журналистики ФОПа.
Фото Н. Волкова.