

ВОТ уже месяц, как я провожу семинарские занятия, переходя из одной аудитории в другую. Из 268—269 групп — в группы 261—263 «ф». Не прост этот переход. Попадаешь как будто из одного мира в другой...

Для меня, как и для любого преподавателя, все студенты одинаковы. Всем нужны знания, все должны стать высококвалифицированными, политически образованными и воспитанными специалистами. Поэтому мне не хотелось бы делить студентов на «хороших» и «плохих», тем более противопоставлять их в пределах одного факультета. А приходится, потому что различия все же есть и значительная! Она чувствуется на протяжении ряда лет. И я еще раз хотел бы подтвердить это на примере изучения студентами ФИЯ одной из важнейших общественных наук — истории КПСС. Итак, группа немецкого языка. Здесь

всегда основательная подготовка, любознательность, неплохая активность. Здесь не хватает времени на обсуждение вопросов плана. Так и 7

октябрьской революции, опыта большевиков для коммунистов мира, об ошибках «левых» в вопросах о роли партии, о диктатуре пролетариата

— Кто желает выступить?

Молчание. Редко — один-два желающих. Стремятся подобрить, подтолкнуть на разговор.

ученик. Ждут звонка. Наконец слышится звонок, занятия окончены...

В чем же дело? Этот вопрос задает себе мы, преподаватели, задаю

сомольского актива не дисциплинированными и отстающими студентами, нежелание самих студентов заниматься по-настоящему... Справивается, что же теперь с такими студентами делать? Ответ я вижу в одном — в работе с такими студентами. Очевидно, с ними нужно «позволить» так же, как с «трудными» подростками. Увлечь своей наукой, работой. И этим должны заниматься в первую очередь преподаватели и комсомольская организация.

Конечно, больше надо работать во время набора абитуриентов. Но ясно и то, что и мы, преподаватели кафедры истории КПСС, должны повышать уровень преподавания, уметь увлечь студентов историко-партийной наукой и убедить в необходимости ее серьезного изучения.

И. ЕЛИЗАРОВ,
зав. кафедрой истории КПСС.

ПОЧЕМУ ОНИ ТАКИЕ РАЗНЫЕ?

апреля мы изучали работу Ленина «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме». Толково рассказала Т. Аршинова о причинах роста мирового рабочего и коммунистического движения накануне II Конгресса Коминтерна, о деятельности молодых компартий по воспитанию рабочего класса, подготовке его к революции, о причинах появления «левизны» в коммунистическом движении.

Интересными были выступления Л. Эрихс, Т. Климовой и особенно Т. Чекиновой, старосты 269 группы. Студентки грамотно, последовательно излагали мысли В. И. Ленина о значении

и т. д. Полезным был и доклад В. Колягиной о борьбе марксистов-ленинцев против «левого оппортунизма» и всякого рода экстремистов в современных условиях.

Студенты задавали вопросы, дополняли и поправляли друг друга, а оппоненты — Т. Климова, О. Смолянчук — обобщали выступления. Кажется, занятие прошло живо, интересно и полезно.

Но вот после перерыва я иду в группу французского отделения. И начинаются тяжкие «муки»... Как всегда, объясняю цель семинара, спрашиваю:

Не получается. Вижу настороженность (как бы не спросили!), скучу на лицах. Вызываю Г. Сулацкую, Н. Вершигину — ничего вразумительного сказать не могут. То, что живо обсуждалось в предыдущих группах, здесь не вызывает интереса. За первым столом подружки забыли свой очевидно, более «интересный» разговор. Ни вопросов, ни удивления, ни возмущения. Немного поправили положение Т. Богданова и В. Тюменцева, а затем снова молчание или невразумительные ответы по вызову. Кое-кто перелистывает конспекты или даже пытается заглянуть в

себе члены партбюро может быть, и комсомольского бюро. Одни уверяют, что на французское отделение поступают люди, имеющие слабую общую подготовку. Другие — что рабфак дает неважное пополнение (однако у меня именно 261-я группа, составленная из рабфаковцев, активна более других).

Сами студенты, когда их спрашиваешь об этом, отвечают: трудно привыкнуть после школы к новому распорядку жизни и работы, много очень заходят.

Кказанному нужно добавить еще ряд причин: слабая работа ком-

День кафедр

День кафедр является одной из форм информационной работы и проводится с целью повышения профессиональной зрудности научных сотрудников вуза. Сотрудничество кафедры и библиотеки обеспечивает более высокий уровень обслуживания преподавателей, научных сотрудников и студентов старших курсов.

23 марта в читальном зале библиотеки 2-го учебного корпуса состоялся День кафедр. На этом совещании были затронуты вопросы докомплектования книжного фонда, обслуживания читателей, работы службы МБА, справочно-библиографической и информационной работы. День кафедр сопровождался книжной выставкой, на которой была представлена литература по разделам: «Новинки литературы», «Учебно-методическая литература и книги» из числа «забытых». По вопросам дополнительного книжного фонда и работы с тематическими пакетами издательства — выступила зав. отделом комплектования образования Л. С. Хитрова. Докомплектование — это один из видов комплектования, и эта работа требует от преподавателей такой же серьезности и ответственности, как и работа с тематическими пакетами издательства.

В выступлении зав. учебной библиотекой Н. Н. Васильевой были затронуты важные и наиболее обсуждаемые вопросы обеспеченности учебниками и методическими пособиями студентов БХФ.

Библиографический обзор ст. библиографа В. А. Филимоновой был посвящен библиографии второй степени и текущим указателям по профильным дисциплинам факультета. Было внесено предложение о передаче систематического указателя «Сельскохозяйственная литература СССР» в читальный зал учебной библиотеки № 2.

Т. СЕДЕЛЬНИКОВА,

Сименем Ленина

Увлекательную поездку по маршруту Томск — Красноярск — Дивногорск совершили сотрудники нашего института по профсоюзовым путевкам.

В Красноярске мы познакомились с улицами и площадями, новыми жилыми массивами, а также с его промышленными и научными центрами. Во время экскурсии останавливались у мест революционной славы, у дома-музея Ленина, у квартиры-музея Красникова, где жил Ленин перед отъездом в село Шушенское.

Побывали и на Красноярской ГЭС. Это грандиозное сооружение двадцатого века, крупнейшая ГЭС мира. Мощность ее 6 млн. квт. Плотина обраляет Красноярское водохранилище. В здании ГЭС установлены 12 гидроагрегатов с турбинами. Управление, регулирование и контроль работы оборудования ГЭС осуществляются автоматически.

И очень символично, что эта крупнейшая ГЭС, построенная в месте слияния В. И. Ленина, удостоена очередной Ленинской премии в области науки и техники.

Сотрудники кафедры

ГО.

IV Дульzonовские чтения

На факультете иностранных языков в рамках методологического семинара по актуальным проблемам языкоznания проведены очередные Дульзоновские чтения (локальная научная конференция по языкам народов Сибири). Эти

чтения, как и предыдущие, были посвящены памяти крупного советского лингвиста лауреата Государственной премии СССР профессора Андрея Петровича Дульзона, долгое время работавшего в нашем институте.

На чтениях заслушано и обсуждено 12 докладов и сообщений, с которыми выступили преподаватели и аспиранты ТГПИ, а также представители других вузов.

Доктор К. Ф. Гриценко (ТИСИ) сделала сообщение о работе Международного конгресса «Перспективы развития славянской ономастики», проходившего в Москве. Она особо отметила интересную деятельность зарубежных и советских учёных как по конкретному исследованию славянской топонимики, так и по общим принципам установления топонимических ареалов.

Своими впечатлениями поделилась З. П. Демьяненко, принимавшая участие во Всесоюзном семинаре по лингвогеографии и картографированию для составителей «Диалектологического атласа тюркских языков СССР» (Ленинград, 8—18 февраля). Работа над этим атла-

том рассчитана на 10—15 лет, к ней привлечены крупные научные силы. Семинар имел цель координировать деятельность различных тюркологических центров, поэтому наряду с теоретическими дискуссиями большое внимание уделялось методике сбора и обработки диалектологических материалов, а также унификации транскрипции.

На чтениях был представлен доклад доктора филологических наук А. Ю. Юнрапана (Тартуский государственный университет) «К вопросу о происхождении общесамодийского окончания прозекутива» (доклад зачитал Ю. А. Морев). По мнению А. Ю. Юнрапана, к окончательному решению сложного вопроса о происхождении прозекутива (продольного падежа) в самодийских языках можно прийти только путем основательного обследования соответствующего послеложного и местоименно-наречного инвентаря. Доцент Э. Г. Беккер, выступившая с докладом по аналогичной теме, привела некоторые уточнения и пояснения относительно становления и функционирования продольного падежа в селькупском языке.

Ряд докладов был посвящен фонетическому строю самодийских языков. Доцент Ю. А. Морев сообщил о фонетическом и фонологическом статусе признаков глухости-звонкости и долготы-краткости селькуп-

ских шумных согласных и выявил случаи взаимообусловленности этих признаков в синхронии и диахронии. Интересно, что подобные связи прослеживаются также в энэцком и ноганасанском языках.

Я. А. Глухий выступил по одному из дискуссионных вопросов энэцкой фонетики — о реализации гортаниного смычного в диалекте бай. Опираясь на данные экспериментально-фонетического исследования, он опроверг традиционную точку зрения о наличии в энэцком языке двух гортанных смычных фонем. Тем не менее обсуждение доклада показало, что в данном вопросе еще остаются некоторые неясные моменты, требующие уточнения.

Аспирант Н. В. Денин сообщил о результатах своей работы по исследованию явления спирантизации смычных согласных в тымском диалекте селькупского языка. Это явление представляет собой частный случай общего ослабления артикуляционной напряженности, что характерно для всего южно-селькупского ареала.

Грамматическому строю селькупского языка были посвящены доклады аспирантов Л. А. Алтынкиной «О сложно-производных прилагательных». Л. В. Моревой «Некоторые модальные значения согласательного и повелительного наклонений», В. В. Быкова «Последоги, конкретизирующие

грамматическое строение языка», а также доцент А. А. Смирнова «Синхрония и диахрония в селькупской грамматике». В. В. Быкова в своем докладе показала, что в селькупской грамматике и в целом в языке селькупов народов Сибири, начатая в нашем институте профессором А. П. Дульзоном, в настоящее время успешно продолжается его учениками и последователями.

Ю. МОРЕВ,
зав. кафедрой английского языка.

НОВАЯ КНИГА

В ПОМОЩЬ УЧИТЕЛЯМ

Системе природоохранительной деятельности школ сельской местности посвящена новая книга Б. Г. Иогансена и Н. А. Городецкой «Сельская школа и охрана природы. Пособие для учителей», выпущенная в минувшем году издательством «Пространство». Книга включает три основных раздела: «Шко-

ла и охрана природы», «Практическая и исследовательская деятельность школьников по охране природы» и «Организация внешкольной работы по охране природы». Сельская школа имеет широкие возможностях ведения природоохранительной работы с учащимися. Авторы на многих примерах показы-

вают, что эта работа заключается в озеленении населенных пунктов и пришкольных участков, в лесовосстановлении и охране лесов, охране полезных насекомых, в борьбе с эрозией почв, охране водоемов и рыбных запасов и охране птиц и зверей. Все эти мероприятия строятся по принципу конкретного

краеведения и должны вырабатывать у учащихся определенные практические навыки природоохранительной работы. В книге раскрыта тесная связь природоохранительной работы с эстетическим воспитанием подрастающего поколения. В ней приведены конкретные планы отдельных разделов природоохранительной работы с учениками разных классов и ряд методических указаний. Новое пособие хорошо иллюстри-

ровано, в нем приведен список литературных источников по вопросам охраны природы и охранительной работы. В книге раскрыта тесная связь природоохранительной работы с эстетическим воспитанием подрастающего поколения. В ней приведены конкретные планы отдельных разделов природоохранительной работы с учениками разных классов и ряд методических указаний. Новое пособие хорошо иллюстри-