



# Советский учитель

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

№ 19 (544) Газета основана в 1939 г. ПЯТНИЦА, 20 МАЯ 1977 ГОДА Цена 1 коп.

## НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ У нас В агитпункте

Важнейший этап в жизни нашей страны — подготовка к выборам в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся.

Наше время — богато важнейшими событиями внутри страны и за рубежом. Нынешний год — год славного юбилея 60-летия Великого Октября. Готовясь достойно встретить знаменательную дату, советские люди с высоты сегодняшнего дня осмысливают нелегкий, но славный путь борьбы и побед, глубоко оценивают достигнутые результаты.

Партийное бюро института, развертывая подготовку к выборам, провело большую организационную работу. В агитпункте значительно оживилась работа с агитколлективом студентов и преподавателей. Проведен семинар агитаторов. На нем обсуждены задачи агитколлектива в подготовке и проведении выборов в местные Советы. Доктором И. В. Елизаровым прочитана лекция о международном положении, проведена беседа по актуальным вопросам нашей жизни.

Завершена перепись населения, составлены списки избирательного участка № 122. Но впереди предстоит большая агитаторская работа. Планом агитпункта предусматриваются встречи избирателей с депутатами, отчеты депутатов, лекции, концерты художественной самодеятельности. Агитатор призван содействовать дальнейшему росту трудовой и политической активности масс. Вся агитационно-массовую и пропагандистскую деятельность надо подчинить успешному проведению дня выборов.

М. ЛИТОВА, зав. агитпунктом, Избирательный участок № 122.

## Твое поручение

19 мая — день рождения Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина. Вместе с 25-миллионной армией юных ленинцев в ее рядах шагают их старшие наставники — вожаки.

Н. К. Крупская, большой друг пионеров и вожатых, выступая на общесоюзном слете вожатых, обратила большое внимание на следующие требования к личности вожатого: «Во-первых, надо уметь учиться; во-вторых, быть политически грамотным; в-третьих, быть активистом-общественником; в-четвертых, знать ребят и знать, как надо их организовать». Надежда Константиновна считала, что одно из главных качеств вожатого — умение приобрести все новые и новые знания, постоянно учиться. Вожатому нужно быть активистом-общественником. Хорошо знать психологию детей, соблюдать педагогический такт, доброжелательно разговаривать с детьми, избегать приказного тона и командования. Эти требования Н. К. Крупской к вожатому актуальны и в наши дни.

Пройдет еще немного времени, и более 900 студентов нашего института станут комиссарами красногалстучной пионерии. Вожатому-воспитателю доверена жизнь коллектива людей в пионерском лагере, жизнь со своими традициями, законами, романтикой. Как сделать ее интересной? Чему и как научить ребят?

На помощь тебе, вожатый, придет вожатские заповеди. В работе с ребятами ты ставишь цель воспитать человека — творческого организатора, творческого исполнителя, творческого деятеля. Строго придерживайся таких принципов и методов.

Коллективность подготовки любого дела и участия в нем. Каждое дело должно нести в себе познавательный заряд, эмоциональный настрой, разнообразие приемов и форм. Вожатый должен не завлекать и развлекать, а увлекать и покорять. Помни, твои требования должны быть справедливы, необходимы, логичны и понятны. Не злоупотребляй правом приказывать. Просьбу всегда легче и приятнее выполнить, чем приказание.

Будь честным. Не обещай того, чего не можешь выполнить. Допустил ошибку — признайся. Не бойся отменить свое распоряжение, согласившись с доводами ребят. Вожатый должен уметь удивлять и поражать. Знать: в лагере нет наказаний как таковых. Нельзя наказывать пионеров лишением сна или купаний, лежанием в постели днем, трудовыми заданиями, ставить в угол. Помни, что дисциплина, устроенная только на запрете, — опаснейший враг воспитания.

Высоко оценивая работу комсомола в школе по руководству пионерской организацией, Л. И. Брежнев на XVII съезде комсомола сказал: «Мы хорошо знаем, какое это нелегкое дело. Оно требует сердечности, трудолюбия и, как всякая работа с детьми, терпения и настойчивости, умения увлечь ребят на хорошие дела. На всю жизнь ребята запоминают своих вожатых. Комсомол достойно выполняет это важное и почетное поручение партии».

К. ЗЫКОВА.



19 МАЯ — ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОЙ ПИОНЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА.

## ЗА ХОРОШУЮ УЧЕБУ

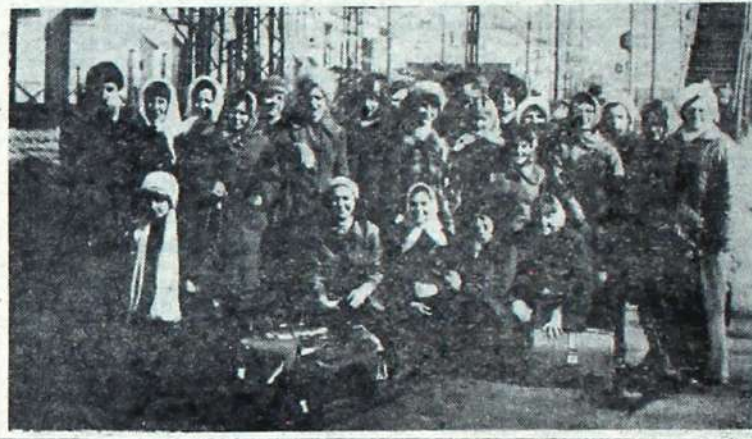
По итогам прошлой сессии студенты лучшей на факультете 441-й группы и 10 студентов-первокурсников были награждены партийной, комсомольской, профсоюзной организациями факультета — путевкой в город Красноярск.

В Красноярске мы пробыли 3 дня. Конечно, за это время невозможно увидеть всего города, но наиболее достопримечательные места, которыми гордятся красноярцы, нам показали.

Мы успели побывать на могиле декабриста Давыдова, на Караульной сопке города, в доме, где начинал свою деятельность великий русский художник В. И. Суриков, и в памятных местах, связанных с именем В. И. Ленина.

А разве забудешь Красноярскую ГЭС! Ведь это — такая мощь, такая сила. Побывали мы и в Дивногорске, и в других местах Красноярска, открыли для себя много нового и интересного.

А. МЕЗЕНЦЕВ, студент 441 гр. ФМФ.



## В ГОТОВНОСТИ № 1

Отбор в отряд «Голубая стрела» был очень строгим. Зачисляли тех студентов, которые успешно учатся и принимают активное участие в общественной жизни института. Уже сейчас «Голубая стрела» живет на пражанской жилы. Бойцы отряда приняли участие в трех субботниках на строительных объектах города. Намечено

провести еще четыре. Трижды в неделю студенты слушают лекции по технике безопасности. Сейчас бригады «Голубой стрелы» (две от ФМФ и по одной от БХФ, ФРЯИЛ и ФНЯ) проводят операцию «Долг», которая заключается в оказании помощи ветеранам войны и труда. Бригада «Голубой стрелы» ФМФ, например,

оказывает шефскую помощь бывшей учительнице Р. А. Дризиной.

Почетным бойцом отряда избрали бывшего фронтовика, доцента кафедры матанализа Бориса Владимировича Казакова.

В. ЛОСКУТОВ, слушатель отделения журналистики ФОПа.

## Зачет по истории КПСС. Как к нему готовиться?

Студентам 1 курса, изучающим историю КПСС по 170-часовой программе, в конце II семестра предстоит получить зачет. Это одна из форм контроля и учета знаний студентов. Зачет помогает подвести итог изученному материалу, определить степень знаний студента, а также пробелы в этих знаниях, поэтому, как и экзамен, зачет является продолжением учебного процесса.

В ходе подготовки к зачету студент расширяет кругозор, приобретает умение осуществлять самоконтроль за своей работой, учиться анализировать и оценивать полученные знания. Подготов-

ка к зачету и получение его является хорошей проверкой приобретенных навыков самостоятельной работы с первоисточниками и другой литературой, изучаемой в курсе истории КПСС. Опыт свидетельствует о том, что хорошие знания на зачете показывают те студенты, которые работают систематически в течение семестра с лекционным материалом, учебными пособиями и первоисточниками.

Подготовку к зачету следует начинать с изучения учебника «История Коммунистической партии Советского Союза», чтобы получить общее представление по темам, а затем восстановить ма-

териал первоисточников, записей, лекций, замечаний и дополнений, сделанных на семинарских занятиях. При подготовке к зачету студенту необходимо руководствоваться «Программой курса по истории КПСС». Она помогает ориентироваться в материале, систематизировать знания, продумывать и составлять планы ответов по тем или иным вопросам, кроме этого, программа помогает не упустить какую-либо деталь или вопрос, которые почему-либо не глубоко осмыслены в течение семестра.

Отсюда видно, что к зачету, так же, как и к экзамену, нельзя готовиться только по учеб-

нику или по конспектам лекций. Надо комплексно осмысливать учебник, лекционный материал, первоисточник и записи в конспекте, сделанные во время семинара. Только такое изучение обеспечит глубокое усвоение материала и прочные знания.

При подготовке к зачету необходимо ликвидировать задолженности по изучаемому материалу; необходимо уметь организовать себя. Дело в том, что на подготовку к зачету, так правило, время не выделяется, и студент обязан посещать занятия, заниматься общественной работой и т. д. И качественное усвоение предмета возмож-

но только при правильном и продуманном планировании расписания дня.

С нашей точки зрения, наиболее подходящим методом для работы являются читальные залы библиотек, кабинет общественных наук, рабочие комнаты в общежитиях. Именно там сосредоточена вся необходимая литература, создана благоприятная рабочая обстановка. Кроме того, в кабинете общественных наук всегда можно получить квалифицированную консультативную преподавателя, а это окажет большую помощь студенту в подготовке к зачету.

Зачет проходит в форме беседы преподавателя со студентом. Билеты для зачета не составляются. Вопросы ставятся с учетом его работы в течение семестра. Количество вопросов может быть от двух до четырех. Спешное время на подготовку к ответу отводится не более 30 минут. Студенту разрешается пользоваться «Программой курса истории КПСС», наглядными пособиями.

На зачете студент приходит с зачетной книжкой и конспектом первоисточников, которые еще раз просматриваются преподавателем. Получившим зачет считается тот студент, который ответил на все поставленные вопросы программы курса истории партии.

З. ПЛАСОВА, доцент кафедры истории КПСС.



# Чтобы удовлетворять требованиям школы

## К ИТОГАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Недавно закончилась педагогическая практика на пятом курсе физико-математического факультета. Итоги ее были обобщены на состоявшихся заключительных конференциях.

Группы физиков 426 и 427 в период учебы в институте приносили немало огорчений факультету своей нерадивостью, своей недисциплинированностью. Тем не менее, мы надеялись, что на пятом курсе, на педагогической практике у нас не будет претензий к этим группам, что их первые шаги самостоятельной жизни будут твердыми и уверенными.

В какой-то мере надежды факультета оправдались: работа двенадцати человек на педагогической практике оценена на «отлично», девятнадцать — на «хорошо» и восьми — на «удовлетворительно». Среди студентов, получивших отличные оценки, особенно выделяется В. Г. Шмидт, Г. В. Денина, Н. И. Попкова, Т. М. Парфентьева, и Т. М. Филиппова, Г. П. Барышева. Отличные оценки руководители педагогической практики (учителя физики школ города и области) расширяют таким образом:

«В. Г. Шмидт хорошо знает физику, добросовестно относится к подготовке уроков, продумывает все точности объяс-

няемого материала»; «Н. И. Попкова — хорошо ориентируется в фактическом материале. Речь ясная, четкая, всегда умеет выделить главное»; «Г. В. Денина — хорошо знает фактический материал»; «Хорошо знает физику» — вот положение, необходимое для успеха дела. Хорошие знания предмета определяют быстрый рост методического мастерства, педагогического совершенствования. Вот этого как раз не доставало у тех студентов, практика которых оценена на «удовлетворительно», и частично у тех, которые получили, в общем, хорошие оценки. Обратимся к документам. Преподаватель физики школы № 8, групповой руководитель-методист пишет в отчете: «В. Ф. Дубцева достаточно хорошо разбирается в преподаваемом материале». Учитель физики школы № 1 г. Томска Г. П. Топорова отмечает: «Сказывалась слабая подготовка, порой незнание фактического материала» (Тихенко С. С.).

Отмечается и ряд других недостатков. Особенно часто указывается на плохое владение речью, неумение изложить материал последовательно, ясно, четко и кратко, на затруднения в решении задач с учащимися. Значительно реже учителя

указывали на слабое владение экспериментом. Характерным для нынешнего выпуска физиков является отсутствие собственной творческой инициативы, горения, наблюдается неуверенность, робость в выполнении разнообразных обязанностей учителя.

Самыми неприятными были факты, которых в группах физиков мы не наблюдали на протяжении большого промежутка времени, факты недобросовестного отношения студентов к педагогическим поручениям. Случай такого отношения наблюдался практически во всех школах города. Отсутствие тщательной подготовки к урокам отмечалось в школе № 8 у Н. С. Мелехина, пропуски уроков без уважительных причин, без предупреждения допускали Р. Ф. Богатуринов (школа № 12) и С. И. Рудь (школа № 1). Следует отметить, что должного осуждения эти факты со стороны не получили.

Таким образом, по итогам педагогической практики направляются следующие выводы. Тот уровень знаний фактического материала, который присущ ряду студентов данного выпуска, не может удовлетворить современную школу. Требуется более ответственное отношение к выполнению разнообразных обязанностей учителя, требуется боль-

шая дисциплинированность.

В текущем учебном году группа студентов проходила педагогическую практику в школах сельской местности. В этих условиях руководителем учебной и воспитательной работой целиком и полностью возлагается на преподавателей. Естественно, что учителя сельской школы могут обеспечить руководство работой студентов. Так, хорошо руководил работой студентов О. Т. Халев в Ново-Васюганской школе.

Вместе с тем, наблюдались факты, где «должное» руководства со стороны учителя (группового руководителя) не было. В Богашевской средней школе учитель физики В. Д. Куликов не был своевременно проинструктирован о своих обязанностях руководителя, не знал, что он должен делать со студентами. По-настоящему, при таком положении его руководство не могло удовлетворить студентов.

Новая форма организации педагогической практики требует дополнительной работы с учителями, выполняющими роль групповых руководителей-методистов. Ее надо делать и делать своевременно.

**З. ШИМКО,**  
преподаватель методики физики.

# Называем победителей

Объявленным редакцией газеты «Советский учитель», комитетом ВЛКСМ и профбюро ТПИ конкурс на лучшие стихотворения, рассказы, юморески, фотоснимки, подошел к концу. Пора назвать имена его участников, занявших призовые места.

Прежде всего стоит отметить высокий уровень конкурса, активность его участников, тех, кто представлял свои произведения и в прошлом учебном году. Имена те же, но насколько интереснее, значительнее тематика, художественные достоинства стихов В. Пронина, А. Матвеева, С. Губина, С. Половникова, С. Кабанова...

С интересом ждали читатели номера газеты с рассказом А. Кононова «Рекс». Моментально разошелся выпуск газеты с юмореской В. Шкаликова «С лошадиных позиций».

Благодаря конкурсу стали известны новые имена: О. Могутаева, А. Киселев, А. Шевченко Ю. Федоров, Ю. Айкин.

Подведение итогов — дело сложное; тем более, если некоторые его участники не только авторы, допустим, стихов, но и активные корреспонденты «Советского учителя». Журги отметили особенно плодотворную работу в газете и активное участие в конкурсе студентов В. Пронина, С. Половникова, опубликовавших ряд материалов на комсомольские темы и подборки стихотворений, заслуживающие специального поощрения.

Победителями в поэтическом конкурсе стали студенты факультета русского языка и литературы С. Губин, А. Матвеев, О. Могутаева.

Первое место за рассказ «Рекс» присуждается А. Кононову, студенту II курса ФРЯИЛ. Второе — студенту зоачного отделения ФРЯИЛ Ю. Айкину за рассказ «Тревожащий запах черемухи». Журги отмечают активное участие в конкурсе ассистента кафедр педагогики В. Петрова, студентов В. Федорова, О. Смолякова.

**ЖУРИ КОНКУРСА.**

# Тюльпаны актерам

Школа в наши дни — один из главных объектов внимания.

Поэтому понятен тот горячий интерес, с каким прочитал пьесу Г. Полонского «Драма из-за лирики» Томский драматический театр. Спектакль, основным местом действия которого является школа, идет не первый месяц, но аудитория откликается на него столь же живо, что и в первые дни. Особую заинтересованность эта работа театра вызвала у студентов пединститута: они, вчерашние школьники и завтрашние учителя, имеют самое прямое отношение к проблемам, поднятым в спектакле.

Что представляет из себя школа сегодня, чему и как учить ребят, какими должны быть отношения между учителями и учениками, как вообще складываются отношения в коллективе, как должны утверждаться новые принципы в деятельности учителя, какова судьба выдающейся личности в школе и т. д. и т. д. Споры по всем этим и связанным с ними вопросам со сцены и зала театра переметнулись в общежитие, аудитория п. наконец, выплеснулись недавно на обсуждении спектакля с участием его режиссера, выпускника ГИТИСа А. И. Шуйского («Драма из-за лирики» в Томском театре — его дипломная работа) и актеров А. И. Ратомской, Н. В. Крыловой, А. А. Луккина, С. Морозовой, А. Постникова, А. Полякова.

Предугадывая ряд будущих учителей лите-

ратуры, собравшихся, выступивший в начале обсуждения А. И. Шуйский сказал, что театр, взявший в постановку пьесу Г. Полонского, в прошлом учителя, в настоящем автора известного сценария «Доживем до понедельника», не ставил и не мог ставить перед собой задачу решения всех школьных проблем — это не в его компетенции. Но театр, весь постановочный коллектив хотел, чтобы о них задумались все смотревшие на сцену и чтобы они в реальной жизни что-то пересмотрели, что-то изменили.

Первое выступление из зала декана ВХФ А. Ф. Боровной было словом горячей благодарности, признательности театру и особенно присутствующим на обсуждении актерам А. И. Ратомской за роль завуча Ольги Денисовны, Н. В. Крыловой за образ учительницы химии Эммы Павловны, А. А. Луккину за исполнение роли директора школы. Но уже и в этом первом выступлении обозначилось и желание в чем-то поспорить с театром.

И именно спорные моменты, наряду с неудачами, оказались в центре внимания следующих ораторов: студент ФРЯИЛ Нади Кичановой, Гали Шаловаловой. Многие не устроило в образе главной героини — учительницы литературы Марины Максимовны (арт. Мальцева) — студенту II курса ФРЯИЛ Нику Онуфриеву. Она, как будущий учитель лите-

ратуры, считает недопустимыми те «панбратские» отношения, которые установились у героини с ее учениками; авторитет педагога и как следствие этого, некоторая дистанция между ним и его подопечными должны способствовать выполнению высокой миссии учителя и воспитателя в школе.

Много интересных суждений о проблемах, затронутых в спектакле, о сценическом их воплощении высказали преподаватели ФРЯИЛ: Р. Е. Мохова, А. И. Бражникова, С. М. Денисова. Было указано на серьезные недостатки самой основы спектакля — пьесы Г. Полонского (Л. М. Шкаруба), но отмечено, что многие из них театру удалось преодолеть, и спектакль получился нужным и интересным (Г. А. Ельцов). Обсуждение проблем, поднятых спектаклем, так захватило всех присутствующих, что когда актеры напомнили о вчерашнем спектакле и обратились уходить, все огорчались и растерялись, хотелось послушать и режиссера, и актеров, чувствовалось, что и им хотелось высказаться, остались невысказанными и наши пожелания творческих успехов актерам и особенно А. И. Шуйскому, только начинающему свою режиссерскую деятельность. Но, может быть, обо всем этом сказали врученные актерам тюльпаны.

**В. ГОЛОВЧИНЕР,**  
ст. преподаватель.



# Спорт И ВНОВЬ ПОБЕДА!

В областном тире стрельково-спортивным клубом проведены межвузовские соревнования на первенство СДСО «Буревестник». Студенты нашего института уже второй год лидируют в этих соревнованиях. Много было отдано времени и сил, чтобы завоевать победу. Ежедневные тренировки показали, что каждое дело требует уважения к себе. Победа всегда за теми, кто отдает должное спорту, кто любит его и не мыслит себя без него. Большое значение в победе оказала дружба.

В тире у нас занимаются студенты с разных факультетов, но это еще больше укрепляет наш коллектив. В этих состязаниях участвовали восемь наших лучших стрелков: четыре — в упражнении из пистолета, 4 — из винтовки. Среди девушек в упражнении из пистолета I место заняла Т. Кузнецова (ФФВ) и II место Л. Вершинина (БХФ), в упражнении в стрельбе из винтовки I место заняла И. Сарнаева (ФМФ) и II место — автор этих строк.

Среди юношей I место поделили Б. Федоров (ФМФ) и А. Мужиков (БХФ). II место занял В. Буруков (ФФВ), III место — Г. Пономарев (ФФВ). Большая заслуга в этом нашего тренера старшего преподавателя факультета спортивных дисциплин М. П. Луккина.

**Ф. БАХТИГАРЕВА,**  
студ. I курса ФРЯИЛ.

**НА СНИМКАХ А. Перлова:** мяч в игре, финиш!