

# ПОЧЕТНЫЙ ДОЛГ КОММУНИСТА

Закончил свою работу XXIII съезд КПСС. Трудящиеся во всем мире с чувством гордости и восхищения восприняли его исторические решения.

На массовых митингах и собраниях советские люди высказали единую мысль: «Мы коммунистической партией с честью выполним все предначертания».

Новый пятилетний план — какая величественная, научно обоснованная программа дальнейшего движения нашей Родины к коммунизму! И в этом движении в первых рядах идет советская средняя и высшая школа, воспитатель будущего поколения — советский учитель.

«Огромную роль в государственных, хозяйственном и культурном строительстве, в формировании нового человека принадлежит школе, средним и высшим учебным заведениям», — говорится в Отчетном докладе XXIII съезда КПСС.

Воспитать будущего строителя коммунизма, преданного Родине, великому делу партии, способного с честью выполнять обязанности, возложенные на него обществом, — так что требует партия от нашей школы.

Коллектив нашего института гордо одобряет исторические решения XXIII съезда КПСС. Коммунисты и беспартийные по-деловому изучают решения съезда, вносят конкретные предложения по дальнейшему улучшению учебной и воспитательной работы.

На последнем партийном собрании, проходившем в дни съезда, было вскрыто немало серьезных недостатков в работе коллектива, партийной организации, факультета. В институте 138

членов и кандидатов КПСС. Это большой отряд, вполне способный решить поставленные перед вузом задачи. Но не все еще коммунисты показывают свою авангардную роль в работе. Кое-кто ласивничает, формально относится к общественным поручениям и воспитательной работе. Некоторые партийные организации слабо еще внимают в учебный процесс; не оказывают должной помощи методическим комиссиям, именованной и призванной обобщать и распространять передовой опыт, внедрять новейшую методику преподавания.

Партийные организации должны обратить особое внимание на преподавание общественных дисциплин. «Наши специалисты должны не только в совершенстве владеть своей специальностью, но и знать законы общественного развития, внутренней и внешней политики, обладать широким кругозором. Без глубокого изучения марксистско-ленинской теории, ясного понимания политики партии и государства не может быть хорошего специалиста», — говорится в докладе товарища Л. И. Брежнева.

Отвественнейшая задача сейчас партийной организации, всех кафедр глубоко изучить исторические решения XXIII съезда КПСС, довести их до глубокого сознания студентов, рабочих и служащих. Повысить качество преподавания всех дисциплин, подготовить высококвалифицированных специалистов — почетный долг каждого коммуниста и беспартийного научного работника института.



# Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

№ 14 (69)

Четверг, 14 апреля 1966 года.

Цена 1 коп.

## Студенческая научная конференция КРУЖКОВЦЫ ОТЧИТЫВАЮТСЯ



На снимке В. Веденева выступает с докладом.

Большое разнообразие тем, которые выносятся на конференцию, является наиболее характерной особенностью работы секции сельскохозяйственных наук. В этом году на конференции заслушали 12 лучших работ, выполненных кружковцами на протяжении последних лет в саду, на участках агробиостанции и в совхозах обла-

сти. О поведении мичуринских сортов яблонь в условиях томского климата рассказали нам Илья Иванцова и Гали Индюрова. Их двухлетняя работа в этом году получила положительную оценку не только у нас, но и на Всесоюзном смотре научных студенческих работ. Интересные выводы сделаны студентами, изучавшими дей-

ствие стимуляторов роста при выращивании различных растений, черенковании кустарниковых и цветочных растений (Фаина Г., Берстенева В., Григорьева Л., Камынина В.).

Большую работу, имеющую практическое значение, проделала студентка Шарая А., исследовавшая химический состав почв в совхозе «Томский». Хорошую оценку получил доклад Гали Беспалько об организации уголка краеведения в школе, имеющий прямое отношение к нашей будущей работе.

Много поработали ст. Линева Н., Сомолова Н., Подкорытова А., Федорова К., Некляева М., Черепанова Г., доложившие о своих результатах на конференции.

На заключительном заседании секции было вынесено решение о рекомендации трех лучших работ на городской смотр научных студенческих работ, а также был отмечен пятилетний юбилей кружка. Присутствующие поздравили девять его ветеранов, активно участвующих в работе кружка на протяжении 4—5 лет.

Староста кружка БЕРЕ-СТЕНЕВА, секретарь кружка КАМЫНИНА.

## ВЫСОКАЯ ОЦЕНКА

сотрудника Академии наук. Собран большой материал, работа молодого исследователя имеет практическое значение.

Не менее важным был доклад коллектива студентов по методике тизотования наглядных пособий. Авторы собрали большой практический материал и проводили занятия в школе.

## Доклады лингвистов

Лингвистический кружок ежемесячного отделения представил на 25-ю студенческую конференцию 8 докладов. Это доклады по общему языкознанию, грамматике немецкого языка, немецкой диалектологии и литературе. В конференции принимают участие студенты 2, 3, 5 курсов.

Одно заседание уже состоялось. На нем были заслушаны

Доклад Веденева «Бесхвостые земноводные Васюганья» сделан на основе обработки собранного материала. Автор указала на экономическое значение данной группы.

Все доклады получили высокую оценку. Эти материалы дают новые данные по фауне Сибири.

А. ОКУШКО.

Эти доклады написаны на хорошем научном уровне. Доклад Н. Всеволодиной «Понятие фонемы» осветил один из самых сложных вопросов теории языка.

Т. ПОРОВОТА.



Высокую оценку получили доклады сельскохозяйственного кружка. На снимке: заседание сельскохозяйственной секции.

## ПАМЯТИ В. И. ЛЕНИНА

22 апреля отмечается девяносто шестая годовщина со дня рождения В. И. Ленина. К этой знаменательной дате преподаватели института готовят лекции, доклады о В. И. Ленине.

Профессор Я. Р. Кошелев прочтет лекцию на тему «В. И. Ленин и вопросы литературы», доцент М. В. Асаляра выступит с лекцией «В. И. Ленин как философ».

Преподаватели кафедр истории КПСС проведут беседы

в студенческих группах на тему «В. И. Ленин — организатор КПСС и создатель Советского государства», преподаватели кафедры педагогики проводят беседы на темы «В. И. Ленин и народное образование». В кабинетах истории КПСС и политической экономии организуются выставки литературы.

21 апреля состоится торжественное заседание, посвященное 96-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

## О ВКУСАХ НЕ СПОРЯТ...

О вкусах не спорят — гласит старая поговорка. Но иногда приходится и поспорить, если у некоторых товарищей вкусы неразборчивы. Об этом говорили на последнем партийном собрании коммунисты факультета русского языка и литературы, обсуждая вопрос об эстетическом воспитании.

Некоторые наши студенты еще не оторвались от мешанины привычек, — говорит А. С. Стерихова. — В погоне за модной девишью ежемесячно перекармливают волосы и уже забыли естественный цвет своих волос. Объясняется это тем, что мы слабо принимаем хороший вкус.

Ю. А. Кузьмина отметила, что девушки плохо следят

за собой. Некоторые даже курят, приходят на лекции с неприбранными волосами. О хорошем тоне, вкусе надо систематически проводить беседы. Школьники во всем берет пример с учителя. Какой же он возьмет пример с учителя, который сам ведет себя некультурно.

И. Ф. Кузнецов очень справедливо говорил о том, что низка общая культура многих наших студентов. Некоторые студенты не читают новинок художественной литературы, равнодушно относятся к обсуждению интересных книг, а ведь это — будущее учителя литературы.

Почти все выступающие говорили о низкой культуре в общенитях. Комнаты не прибираются. Есть случаи

выпивки. Даже такой радостный праздник в жизни, как свадьба, непременно связан с выпивкой. В прошлые годы в общенитях проводились интересные диспуты, вечера отдыха. Инициаторами были старшекурсники. Ныне в общенитях царит скука. Уметь культурно отдохнуть — это очень важно. Однако сами студенты не проявляют об этом должной заботы. На собраниях высказывается немало деловых предложений, но они не реализуются. Партийное собрание наметило ряд мер по усилению эстетического воспитания. Решено обсудить этот вопрос в студенческих группах факультета.

Наш корреспондент.



# ПРОТИВ НИГИЛИЗМА В ПРЕПОДАВАНИИ БИОЛОГИИ

В настоящее время идет переработка учебных программ для средней школы. Редакция газеты «Советский учитель» приглашает преподавателей и студентов при-

нять участие в обсуждении проекта новых программ. Сегодня мы помещаем статью, посвященную вопросам преподавания общей биологии.

Общая биология, которую учат преподавать в X классах средней школы с 1966/67 учебного года, будет завершать биологическое образование миллионов советских юношей и девушек, строителей коммунистического общества. Исключительно велико воспитательное, мировоззренческое значение этого предмета. Поэтому чрезвычайно ответственна задача авторов программ, которые дают направление составителям нового учебника и определяют содержание преподавания многотысячной коллектива учителей биологии.

Проект программы по общей биологии, опубликованный в августе 1965 г., и особенно переработанный проект, изданный Академией педагогических наук РСФСР в декабре 1965 г., содержит целый ряд новых положительных моментов, направленных на улучшение среднего биологического образования.

В то же время составители проекта программы по общей биологии не выполнили задач, которые поставлены ими самими перед этим предметом и изложены в объяснительной записке к программе. Так, составители программы указывают следующую первую цель курса общей биологии: «раскрыть перед учащимися сущность основных законов жизни, индивидуального и исторического развития организмов». Цель поставлена правильная.

Однако в проекте программы названо всего лишь два закона: биогенетический закон Геккеля-Мюллера и закон гемологических рядов в наследственной изменчивости Н. И. Вавилова. Если учесть, что в курсах биологии, зоологии и физиологии человека учащиеся ни с одним биологическим законом не знакомятся, то для всякого непредвзятого человека будет очевидно ясно, что первая и, следовательно, основная цель обозначенного курса общей биологии совершенно не достигнута. В то же время известны десятки биологических законов из области экологии, генетики, физиологии и морфологии организмов, среди которых следовало бы выбрать наиболее важные и точно их сформулировать, как

это делается, например, в физике.

Неудовлетворительно построено в проекте программы историко-биологическое введение. В первой теме рассматривается общая характеристика биологии в додарвиновский период (3 часа) упоминаются К. Линней, Ж. Ламарк, К. Ф. Рулье. Во второй теме излагается учение Ч. Дарвина об эволюции органического мира (10 часов). Эта тема начинается с упоминания общественно-экономических предпосылок дарвинизма, успехов биологии и геологии в первой половине XIX века и кончается оценкой учения Дарвина основоположниками Марксизма-Ленинизма. В усовершенствованном проекте программы добавлена фраза «К. А. Тимирязев — пропагандист и защитник учения Дарвина».

В следующих темах курса рассматривается фантаский материал по развитию органического мира, происхождению человека, учению о клетке, размножении организмов и т. п.

Но ведь нельзя же, излагая историю биологии, остановиться на 60-х годах прошлого века и упоминать лишь одного Тимирязева. Как будто в науке не было никакой борьбы за теорию Дарвина, никакого дальнейшего развития дарвинизма! Составители программы хотят совершенно изолировать школьников от жизни, не допустить до их сознания даже дуновения той идейной борьбы, которую испытал дарвинизм на протяжении целого столетия. С этим нельзя согласиться. Учащиеся должны знать историю идеологической борьбы, которую выдержали прогрессивные ученые как за рубежом, так и в России, отстаивая и защищая дарвинизм.

Вторую цель курса общей биологии составители программы видят в том, чтобы «познакомить с замечательными открытиями биологической науки во второй половине XX века и ее дальнейшими перспективами». Цель ставится хорошая, но сформулирована она несколько странно — ознакомить с открытиями лишь за последние 15 лет. Странно, так как полностью выпал предшествующий столетний период в развитии биологии.

Однако подобная формулировка задачи курса освобождает авторов программы и будущего ученика от необходимости знакомить учащихся с замечательными открытиями биологической науки второй половины XIX века (К. М. Бэр и Н. А. Северцова, А. Н. Бекетова и Л. С. Ценковского, А. О. и В. О. Ковалевских, И. М. Сеченова и И. И. Мечникова, Т. Гексли и Э. Геккеля и др.) и первой половины XX века (И. П. Павлова и М. Ф. Иванова, А. Н. и С. А. Северцовых, Л. Бергана и многих других). Тем самым курс общей биологии чрезвычайно обедняется, в нем искажается историческая правда, и он теряет большую часть своего воспитательного значения.

Вторая половина XX века включена авторами проекта программы, видимо, лишь для того, чтобы ввести в предмет большую долю материала «молекулярной биологии». Материал этот несомненно интересный и нужный, но надо знать меру его использования, причем не в ущерб изложению других достижений учения Дарвина.

Третья цель курса: «показать применение биологических законов в сельском хозяйстве и других отраслях народного хозяйства, медицине, технике». Цель хорошая.

Однако поскольку не сформулированы законы, постольку нельзя показать и их применения. Что же касается практики сельского хозяйства, то в разделе селекции пришлось бы говорить о замечательных достижениях советских селекционеров, лауреатов Ленинской премии — Ф. Г. Кириченко и П. П. Лукьяненко, Н. В. Ремесло и В. С. Пустовойта, А. Л. Мазлумова и других, давших стране замечательные сорта пшеницы, ячменя, пшенички, сахарной свеклы, которые созданы на основе мичуринского учения.

В проекте программы имеет место также определенное приращение значения работ И. В. Мичурина, которые упоминаются лишь в связи с вопросом об управлении доминированием путем изменения условий развития и при характеристике методов селекционно-генетической работы.

Авторы программы ничего не говорят об известном признании Ч. Дарвина («По моему мнению, величайшая ошибка, которую я допустил, заключается в том, что я придавал слишком мало значения напрямую влиянию окружающей среды, т. е. пищи, климата и т. д., независимо от естественного отбора», 1876) и о том, что работы И. В. Мичурина, позволяя устранить недостатки теории Дарвина, служат основой для творческого развития дарвинизма.

Подобные проявления нигилизма в отношении биологических законов, целых периодов истории науки и работ выдающихся отечественных биологов не находят оправдания. Программа по общей биологии для школы должна быть совершенно свободна от тенденциозности и односторонности и должна отражать объективное положение в биологической науке.

**Профессор Б. Г. ИОГАН-ЗЕН, доцент А. А. КУЛИКОВА, ст. преподаватель Т. Е. СТУКАНОВА,**

**Я. КОШЕЛЕВ,**  
зам. ректора по научной работе.



СТУДЕНТЫ НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ НОВОГО УЧЕБНОГО КОРПУСА.

## Их надо отметить

Уважаемая редакция, хотел бы отметить через вашу газету студентов 344 группы. Очень хорошо они работали на строительстве нового учебного корпуса, можно сказать в полном смысле по-ударному. Любое дело у них в руках ладилось.

не могу выделить, а потому указываю все фамилии: Попова, Чурилова, Черникова, Арсланая, Левина, Прокопенко, Пак, Солдаткина, Свирцова, Шаманова, Штис, Бейдерова, Куликова, Волнова.

**В. КРАУС,**  
бригадир.

Кто похуже, кто лучше —

## Теоретические семинары

В течение многих лет группа преподавателей факультета иностранных языков и факультета русского языка и литературы повышает свой теоретический уровень на семинаре, посвященном изучению языка и мышления. В этом году проведено 8 семинаров, которые проводил очень оживленно. Активное участие в обсуждении проблем принимали преподаватели Скрипченко В. М., Молчанова О. Т., Орехова Р. К., Осипова О. А. и другие.

С интересными и содержательными докладами выступили В. М. Скрипченко на тему «И. П. Павлов о связи языка и мышления», Молчанова О. Т. и Пслежаева З. В. о психолингвистике и о слове и понятии. Следует отметить очень квалифицированное руководство семинаром профессором А. П. Дульзином.

В настоящее время участники семинара изучают материалы XXIII съезда КПСС.

**Е. ЯДВИРШИС.**

## Интересная лекция

Недавно в ТГПИ состоялась лекция проф. Б. Г. Иоганзена на тему «Актуальные вопросы современной биологии». Интерес биологов, и не только био-

логов, к этим вопросам очень велик, и потому лекцию слушали с особым интересом и вниманием.

## Комсомольцы — беспокойные сердца

Под таким девизом ЦК ВЛКСМ и комитет по радио вещанию и телевидению при совете Министров СССР проводят с первого марта по 20 мая Всесоюзный конкурс на лучшую массовую молодежную песню, посвященный XV съезду ВЛКСМ.

Цель и задачи конкурса — создание новых песен о комсомоле и молодежи, насыщенных пафосом революционной борьбы за идеалы коммунизма, песен бодрых, жизнеутверждающих, отражающих героическое участие комсомола и молодежи в коммунистическом строительстве, воспеваящих образы наших молодых современников, их героический труд, идейную убежденность, их богатый и разнообразный мир мыслей и чувств, а также выявление новых талантливых имен и пропаганды их творчества.

На конкурсе принимаются новые песни под девизом: «нигде ранее не издававшиеся».

Песни на конкурс представляются в клее и партитуре с тремя экземплярами текста, напечатанного на машинке.

Авторы песен должны сообщить о себе краткие биографические сведения.

Для победителей конкурса на лучшую песню о комсомоле учреждается одна первая премия 1000 рублей, две вторых по 700 рублей, три третьих по 500 рублей и пять поощрительных премий по 300 рублей. Премии разделяются равными долями между композиторами и поэтами.

Жюри конкурса имеет право по мере поступления песен лучше из них рекомендовать радиостанции «Юность» для звучания в эфире, независимо от результатов конкурса.

Песни принимаются жюри до 25 апреля, высылать их нужно по адресу: Москва, Патричная, 25, радиостанция «Юность», жюри конкурса песен о комсомоле.

## Планы наших ученых

В этом пятилетии многие научные работники нашего института обаялись завершить свои научные работы. Заключают докторские диссертации доценты М. М. Валивач (история), В. В. Осикин (лингвист), С. Г. Чердышев (физиолог).

В пятилетие значительно увеличится число кандидатов наук. К 1970 году завершат работу над кандидатскими диссертациями 29 научных работников. Это сотрудники кафедр педагогики, политэкономии и

научного коммунизма, химии, ботаники, математики, английского языка.

Отрадно отметить, что в числе работающих над кандидатскими диссертациями двое — Сухов Ю. М. и Самышкин П. А. — работники факультета физического воспитания и спорта, факультета, на котором длительное время научная работа не велась.

**Я. КОШЕЛЕВ,**  
зам. ректора по научной работе.