



Хорошо помогли на практике студентке Е. Васильевой учительница З. А. Грехнева и завуч 34 школы Ф. А. Смокотина.



Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБИРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

№ 12 (108).

Четверг, 23 марта 1967 года.

Цена 1 коп.

ЭТО КАСАЕТСЯ ВСЕХ

Учится студент в институте год, два. Бродит неплохо сдает зачеты, экзамены. А пошел на практику к ученикам и растерялся. Не сумел провести урок, не нашелся, что ответить на вопрос ученика, оробел перед родителями. Нет у теории рецептов на все случаи жизни. Вот тут-то и нужно теплое, ободряющее слово преподавателя школы, института.

У нас это плохой традицией — практикой интересуются только те, за кем закреплена группа студентов в какой-либо школе. В этом году эта традиция немного нарушена выездом в ряд школ ректора института Ноганова Б. Г., проректора Казачева Б. В. и заведующего кафедрой педагогики Кувшинова Н. И.

Однако заведующие кафедрами, деканы факультетов ни разу не повстречались с практикантами в школе. А разве преподавателей института не интересует вопрос, чему научился студент за 2—3 года? В нашем институте есть опытные методисты — бывшие учителя школ. Почему бы им не сходить на 2—3 урока студентов? Я уже слышал голоса оправдания. «Мы заняты лекциями в институте». Это верно. Но верно и то, что посещение школы принесет двойную пользу и студенту, и преподавателю. Только на прак-

тике можно по-настоящему увидеть качества будущего учителя.

В некоторых школах заболели учителя. И студентам пришлось «кипеть в собственном соку». Это «иницие» испытали студенты-магистранты в школе № 34, физики в школе № 9. Результаты такой практики разные. Наверное, было бы лучше, если бы усилился контроль и помощь со стороны школы и института.

Как же интересуются практикой те преподаватели, за кем закреплена группа студентов? В основном, очень ответственно. Точный график пробных уроков студентов позволил М. И. Ивановой встретиться со всеми практикантами в школе. Иногда приходится удивляться, как она успевает в один день посетить и разобрать 5—6 уроков. Ее замечания, советы запоминают многим студентам.

По ряду объективных и субъективных причин Цыцарева Л. К. очень редко бывала в школе № 47. За Шенковой К. И. закреплены две школы. Но в них она смогла побывать по два-три раза. Правда, это не от нее зависит: то командировка в Кемерово, то лекции на факультете не дают ей возможности быть в школе. За-

ведующим кафедрами надо всячески создавать условия для нормальной работы преподавателей с практикантами.

Некоторые студенты не соблюдают трудовую дисциплину. 9 марта в школе № 15 не было ни одного студента-биолога. Кем же они хотят быть: учителями или урокодателями?

В школе № 51 со студентами физвоспитания должен быть преподаватель института Ситников. Но его очень редко можно увидеть в школе. Почему?

Хочется высказать упрек в адрес библиотеки. В период практики установлен такой порядок: лишь в возможности пользоваться литературой всю группу, если есть задерживания. Мера крайняя и, возможно, нужная, так как трудно пробить совесть неадекватных. Но такое решение лучше бы принять после практики: пострадало-то опять лучше студенты.

Пора всем сотрудникам института интересоваться учебно-воспитательной практикой студентов. Каждый преподаватель обязан передать студентам свой педагогический опыт не только на занятиях в вузе, но и в период практики.

М. ЯКУШИНА,
руководитель практики.



Студентка Е. Дроенкова ведет урок по физкультуре.

СПАСИБО УЧИТЕЛЯМ

Вот и закончилась практика. Все позади: и тревоги, и сомнения, и радости. Никогда не забудем свой первый день в школе, насторожившие взгляды ребятшек, свой первый урок. Что и говорить, тревожные мысли не покидали нас в первые дни. Многого мы не знали, но нашими помощниками были учителя, которые окружали нас вниманием, заботой. Они вместе с нами переживали наши радости и неудачи. И когда

мы отчаивались, а это бывает со всеми новичками, они нас подбадривали, не давали «вешать нос». Благодаря вот такой поддержке, мы увереннее шли к цели и, действительно, чему-то научились. Теперь уже чувствуем, что сможем работать в школе. Всем этим мы обязаны своим старшим товарищам, учителям русского языка и литературы, классным руководителям.

Особенно хочется сказать большое спасибо Марии Трофимовне Антиповой, Раисе Михайловне Кулешиной, Маргарите Николаевне Варганиной, Аине Алексеевне Пепровой, которые по-настоящему, не жалея сил и времени, учили нас, щедро передавали нам свой опыт и знания.

Студенты-практиканты
34 школы (факультет
русского языка и литературы)

СТОИТ ПОДУМАТЬ

Закончилась подпрактика студентов факультета русского языка и литературы в 34 школе. На заключительном педсовете 10 марта подведены итоги, оценена работа студентов. Почти у всех пятерки. Результаты отрадные. В своих выступлениях учителя русского языка, классные руководители отмечают добросовестность наших студентов, их тщательную подготовку к урокам, стремление узнать как можно больше, умение работать с классом.

Но, полагаю, заставит всех наших студентов задуматься один совет, который высказывали все учителя русского языка — серьезнее изучать науку о языке, не оставлять без внимания ни одного вопроса, чтобы не попасть впросак в школе перед учениками. А такие случаи были.

Хорошо подготовив очередную тему, наши студенты не всегда умели ответить на вопрос по предыдущей теме, не всегда умели правильно объяснить правописание того или иного слова, которое они не «проходили». В таких случаях

студентам приходилось изворачиваться: или обходить молчанием, или обращаться тут же в классе за помощью к учителю, или давать неправильное объяснение.

Еще хуже обстоит дело с применением на практике знаний по истории языка. Известно, что очень многие явления современного русского языка объясняются только исторически. Студенты, слабо зная историю языка, не могут объяснить учащимся как следует некоторые темы.

Так, студентка Алехина М. при объяснении темы «Наречия, образованные от кратких прилагательных» совсем не упомянула о кратких (древнерусских) прилагательных. На протяжении всего урока она заставляла учеников формально проверять правописание наречий с приставками в-, на-, за-, с-, из-, до- подстановкой существительных с предлогами.

Студентка Досуева Г. при объяснении темы «Разносительные» тоже «забывает» о так называемом «наращении», что приводит к ошибочному написанию и произношению слов типа «скольким временем».

Этих промахов могло бы не быть, если бы наши студенты серьезнее, вдумчивее относились к изучению науки о языке. Вот почему на педсовете директор школы Анна Алексеевна сказала: «У нас впереди еще год с лишним. За это время вы еще сумеете, если захотите, наверстать упущенное, овладеть глубокими знаниями по русскому языку».

Н. ОХОЛИНА,
групповой руководитель,

МЫ НЕ ПРОЩАЕМСЯ...

Мы проходили практику в 6 школе, одной из лучших школ города. Впервые мы шли в класс учителями, давали свои первые в жизни уроки. Много тревог, волнений испытывали. Были такие горькие минуты, когда казалось, что выбран не тот путь в жизни, что ты никогда не сможешь стать учителем. Но все же победили.

За эти короткие и в то же время очень длинные недели мы успели хорошо привыкнуть к ребятам, пообщались с ними. У нас появились свои «любимчики» в классе, как у всякого учителя.

Почти все наши студенты работали с детьми, с утра до вечера находились в школе. Большую и значительную работу вели Лидия Нахаешко, Тамара Пуховы и другие. Но не все, как Березовский, считают, что на практика — это

только уроки. Хорошо, что так думают немногие.

Газеты, вечера, состязания самых веселых и находчивых, походы на лыжах — вот краткий перечень интересных дел. Но пять недель — это все же очень короткий срок, только,

как повторится, «вошли во вкус» и снова нужно возвращаться к лекциям, семинарам.

Не хочется расставаться со школой, с классом, который кажется лучше всех, но до свидания, школа! Мы еще вернемся к тебе в сентябре.

Т. ГЕРУС, 441гр.

Не у всех хорошо получается

Студенты 3 курса ФМФ вполне освоились в школе. Они уже не новички. Преподаватели школы радужно приняли их в свой коллектив. 9 марта у студентки Т. Пуховой был день рождения. Тепло поздравляли ее учителя и учащиеся. Классный руководитель Вера Ивановна Белокурова преподнесла имениннице памятный подарок.

Добросовестно относятся к практике Т. Пухова. Она проводит

интересную внеклассную работу с учащимися. Под руководством практикантки пятиклассники оформили альбом «Ученые медицинско-го института». Регулярно выпускаются «молнии». Проводит классный час, на котором говорит об учебе, режиме дня, о подготовке к урокам. Практикантка побывала с учащимися на заводе, сводила их в кино.

Среди студентов-физиков мож-

но отметить хорошую работу Т. Коренкиной.

Но, к сожалению, среди студентов встречаются нерадные. Например, Застреженнов Ф. М. и Бубнов Ю. М. плохо дают уроки, относятся недобросовестно к воспитательной работе, часто отсутствуют без уважительных причин.

Надеюсь, что декан и преподаватель группы обратят внимание на этих студентов.

Т. БОЛДЫШЕВА.

ВЕЛИКИЙ ПЕДАГОГ

(К 375-летию со дня рождения Я. А. Коменского)

Я. А. КОМЕНСКИЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Великого славянского педагога Яна Амоса Коменского (1592—1670) современники называли «Коперником педагогики» и «Галилеем воспитания». И это не случайно. Коменский всю свою жизнь посвятил педагогической деятельности: преподаванию, составлению учебников, разработке теории обучения и воспитания. Как великий гуманист он выразил страстный протест против варварской схоластики. Старая средневековая школа подвергалась с его стороны основательной критике. Он квалифицировал ее как пугало для мальчиков и застеночку для умов. Коменский требовал создания новой школы, одним из главных оснований которой должно быть гуманное отношение к детям.



«Миром педагогическим» пробивало себе путь медленно, в упорной борьбе со старым. Многие, о чем мечтал и что записал Я. А. Коменский, вошло в практику воспитания столетия спустя. Так, его «Великая дидактика» была основательно забыта и только в середине XIX века снова заинтересовала европейских читателей, как классическое произведение педагогической литературы. Изучение ее стало необходимым условием педагогического образования для всех учителей.

Некоторые ученые справедливо сравнивают влияние Коменского на педагогическую науку с влиянием Коперника и Ньютона на естествознание и Вокана и Декарта — на философию. Многие планы и идеалы Коменского находят свое осуществление только в социалистическом обществе. Как актуально и современно звучат сегодня ведущие идеи Коменского о всестороннем образовании («всиль учись всему»), гуманистические взгляды на человека (совершеннейшее, прекраснейшее создание), требование любить детей и приобщать их к труду. Его рекомендации в своих основных чертах по многим вопросам успешно применяются во многих странах. Мы, разрабатывая теорию и практику коммунистического воспитания, пользуемся советами великого педагога. Советский учитель сможет успешно решать задачи воспитания и обучения, если он хорошо будет знать наследие великого педагога.

В. ТЮНН, старший преподаватель, старший преподаватель.

Коменский решительно защищал идею социалистско-утопическую о всеобщем обучении детей обоего пола. Он предложил стройную, исторически прогрессивную школьную систему — и подробно разработал все вопросы, касающиеся организации школьной жизни, содержания методов обучения; многие его идеи вошли в золотой фонд советской дидактики.

Я. А. Коменский — автор монументальных всемирно известных учебников. Учебниками Коменского пользовались столетия спустя. Они были переведены на многие языки.

Я. А. Коменский заложил основы дидактики, подробно разработав принципы обучения, разработав классно-урочную систему. Он был горячим поборником школ на родном языке, решительно и

последовательно отстаивал идею всеобщего обучения в единой школе, подробно разработал теорию дошкольного воспитания и идею всестороннего образования. Мечта Коменского блестяще осуществилась на деле в нашем социалистическом государстве.

Педагогическая теория Я. А. Коменского была плодом своеобразия эпохи. Выдающийся классик мировой педагогики Я. А. Коменский жил в период зарождения в недрах феодального строя капиталистических отношений, когда буржуазия была молодым, прогрессивным классом.

Это определило демократические, гуманистические и материалистические элементы его мировоззрения, чем он близок и дорог нам.

НЕОЦЕНИМЫЕ ТРУДЫ

«Человеку, если он должен стать человеком, необходимо получить образование». Я. А. Коменский.

Нельзя трудно представить школу без привычных звонков и уроков, школу без классов и учебных кабинетов. А ведь именно такой была средневековая школа до времен Коменского.

На старинных гравюрах она изображалась примерно так: за большим столом сидят несколько разновозрастных ребят. Один читает, другой пишет, третий зурбит молитвы, четвертый стоит на коленях перед учителем, опустив голову в ожидании наказания.

Главным методом обучения являлась зубрежка, а главным методом воспитания — наказание. Образование оказывалось весьма трудным и схоластическим. Против схоластического характера образования и выступил Ян Амос Коменский.

Философ-гуманист, писатель и ученый, великий педагог и просветитель, Ян Амос Коменский оставил в наследство потомкам огромное богатство — свои произведения, в которых педагогические сочинения занимают самое главное место.

Одно из ранних произведений Я. А. Коменского «Лабиринт мира и рай сердца» было написано во времена Тридцатилетней войны, когда, спасаясь от последований, ученый спускался по свету и постигал «разницу между добром и злом». Это произведение свидетельствует о большой наблюдательности автора и глубоком проникновении его в причины многих социальных явлений. В

частности, Коменский замечает, что неравноправное положение женщины в семье отрицательно сказывается на воспитании детей. Именно в «Лабиринте мира» заложены те мировоззренческие положения Коменского, которые получили дальнейшее развитие в его «Великой дидактике». Воспитание молодого поколения автор рассматривает как процесс социальный, связывая мечты свои об оздоровлении общества с надеждами на молодое поколение.

Усовершенствование общества неразрывно связано с совершенствованием человеческой личности, и первой ступенью этого совершенствования является образование. «Образование человека должно начинаться в раннем возрасте... чтобы он был пригоден для житейской деятельности ранее, чем начнет действовать».

Одним из первых Коменский выдвигает положение о том, что обучение должно быть не только основательным, но и интересным. Оно должно «присохотить весьма легко и мягко, как бы само сабою — без любви и суровости или какого-либо принуждения», — пишет он в своей «Дидактике». Учителя различия в способностях учеников, Коменский советует организовать обучение так, чтобы «слабые» не устранились из школы, чтобы и для них учение стало возможным: «...Нужно снисходить к их слабости, никогда не переубреждать их, не предъявлять к ним слишком строгих требований, относиться к ним доброжелательно и терпеливо, или помогать, ободрять или поддерживать их, чтобы они не пали духом. Пусть они

позднее придут к цели, зато они будут крепче, как бывает с поздними плодами».

«Великая дидактика» не утратила и до нашего времени своего значения. На ее страницах педагог находит указания, «с какою мудростью должно действовать» учителю, когда он к более способным «присоединяет для обучения двух или трех отстающих», когда учит детей «приспособлять ум к разному управлению всем и когда ищет такие пути обучения, «чтобы способности пробуждались самым методом, который «необходимо... разумно оживлять и делать приятным именно так, чтобы все, как бы оно ни было серьезно, преподавалось дружелюбным и приятным образом в форме бесед, составлений, разгадывания загадок...»

Коменского можно назвать настоящим реформатором школы, ибо он разработал качественно новую систему образования, которая существует в наше время и которая получила название классно-урочной системы. Основные положения Коменского звучат для нас так обычно и современно, что невольно удивляешься их вековой неземельности:

В каждом произведении великого чешского педагога наш современник находит для себя что-то полезное и интересное. В небольших педагогических трактатах: «О культуре природных дарований», «О пользе точного наименования вещей» и других — содержится много неустаревающих до нашего времени мудрых мыслей, педагогических выводов и наблюдений.

Н. СТУСЬ, старший преподаватель

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

Вопросы нравственного воспитания Коменским не изложены в отдельном произведении. Но трудно указать хоть одно из его литературных произведений, за исключением, конечно, чисто лингвистических или грамматических, в которых Коменский не касался бы этих вопросов. Много работ Коменский посвятил вопросам этики. Прежде всего, это «Лабиринт мира и рай сердца». Вопросами этики открывается «Великая дидактика». И все поиски в этом оригинальном произведении путей правильной учебно-воспитательной работы в школе и организации школ нацелены на решение вопросов этики.

В «Великой дидактике» и «Материнской школе» Коменский поет радостный гимн человеческой личности и провозглашает интересы этой личности центром своих этических изысканий. «Человек есть самое высшее, самое совершенное и превосходное творение» — провозглашает Коменский в самом заглавии первой главы «Великой дидактики». И далее излагает принципиальные взгляды на сущность и значение человеческой личности.

В XIII главе «Великой дидактики» метод нравственного воспитания и в «Материнской школе» Коменский формулирует свои этические взгляды — это так называемые четыре основные доблести: мудрость, мужество, умеренность, справедливость.

До Коменского вопросы нравственного воспитания и нравственности трактовались в тесной связи с религиозно-богословскими взглядами, с церковным вероучением. Выдвигая на первый план принцип утилитаризма, Коменский таким образом ставит вопросы нравственности и нравственного воспитания вне вопросов ре-

лигии, независимо от них. Основная идея нравственного воспитания — это идея высокого понимания человеческого достоинства: «везде среди созданий вести себя царственно, т.е. с достоинством... Соблюдать дарованное достоинство... не служить никакому созданию... свободно пользоваться всем для собственных услуг».

Прав Коменский и до «его времени, когда объявляет неразумным того, «кто обращает больше внимания на приятное, чем на полезное».

Коменский разработал ряд моральных требований к качеству личности, которое необходимо воспитать у подрастающего поколения.

Коменский требует развивать в детях с дошкольного возраста почитливость к старшим, предупредительность, правдивость в речах, готовность оказывать услуги старшим. Он требует, чтобы дети научились переносить всякий честный труд, чтобы они не стали тунеядцами, бесполезным бременем земли. И все это необходимо развивать в детях посредством дела, а не посредством разговоров.

Коменский настаивает на внушении юношеству заботы о близких. «Исходя из этого убеждения каждый уже с детства пусть привыкает... оказывать пользу своими услугами возможно большему числу людей».

В своих работах он несколько раз подчеркивает мысль, чтобы люди научились действовать в интересах благополучия всего человечества.

Труды Коменского о нравственном воспитании не утратили актуальности и в наши дни. Именно за это и чтим мы великого учителя-гуманиста.

К. ЗЫКОВА, старший преподаватель

Мысли об учителе

Школа, по Коменскому, это та мастерская, в которой может быть выкована мудрость человека, мастерская, в которой «должно всех учить всему».

Я. А. Коменский выступил за создание новой школы, в которой юношество бы обучалось всему тому, что может сделать человека мудрым, причем обучалось бы легко и мягко, без побоев, суровости или какого-либо принуждения. С этой целью он создал новую методику обучения, разработав принципы классно-урочной системы, правила поведения учащихся в школе и дома, наконец, поставил вопрос об учителе.

Коменский предьявляет к учителю следующие требования: «Учителя должны быть люди честные, деятельные, призванные к своему делу. Учителя должны быть уверены, что их труд служит на благо рода человеческого... должны сами учиться, так как кто учит других — учится сам». Только мудрый может сделать людей мудрыми.

Учитель должен служить примером во всем для своих учащихся, «ибо нет ничего естественнее, как то, чтобы последние ступали по следам предыдущих и чтобы ученики воспитывались по образу учителя». Поэтому наши учителя должны остерегаться походить на тех придворных Мерку-

риев, которые только показывают простертой рукой, куда нужно идти, а сами не идут».

Я. А. Коменский требовал, чтобы учитель относился к ученикам по-отечески, с серьезным страстным желанием им успехов, чтобы он не пропустил ни одного случая научить их чему-либо полезному. «Все педагоги должны также прилагать старания к тому, чтобы быть не только руководителями своих питомцев, но также и друзьями их. Это произойдет в том случае, если воспитатели будут верными охранителями своих воспитанников во всем добром, чтобы их питомцы, будучи предоставлены самим себе, вместе с добродетелями не усвоили в чем-либо и пороков и чтобы и то и другое не вошло в привычку одновременно». («Закон хорошо организованной школы»).

Для того, чтобы учить хорошо, учитель должен обладать не только большими знаниями, но и владеть методами обучения.

Закончить статью нам хотелось бы словами самого Я. А. Коменского об учителе, об их высоком призвании: «Они поставлены на высоко почетном месте... им вручена превосходная должность, выше которой ничего не может быть под солнцем».

Н. КУВШИНОВ, П. ИЦКОВИЧ.