

РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «СОВЕТСКИЙ УЧИТЕЛЬ»

Вот и 100-й номер нашей многотиражной газеты. Небольшой юбилей, по поводу которого стоит поделиться некоторыми мыслями, высказать редакции ряд замечаний и советов.

Наша газета молодая, она начала выходить 8 октября 1964 г. Но она уже завоевала признание, заняла свое место в жизни института. Газета опубликовала много нужных и интересных материалов об учебе, общественной работе факультетов, быте студентов и деятельности кафедр. Печатались методические материалы, помогающие организовать самостоятельную работу студентов, и многое другое.

Но темерь, оглядываясь на содержание 100 вышедших номеров газеты, особенно заметны ее недостатки, которые нужно и можно устранить.

Первое. В газете редко печатаются критические материалы. В жизни института пока еще много разных недостатков, их нужно бичевать и выкорчевывать. Газета не должна проходить мимо них, касаясь ли это студентов, обслуживающего персонала, работников хозяйственной части или преподавателей. Опоздания на занятия и их пропуски, плохая подготовка к семинарам, пользование шарлатанами, низкий уровень лекций, плохое качество обедов, неподлаки в общежитиях, да мало ли еще тем для критических выступлений. Газета должна завести постоянный отдел «По следам наших выступлений», в котором извещать читателей о принятых мерах.

Второе. Следует шире освещать все стороны многообразной жизни института и его людей. Работа научных студенческих кружков, добровольных обществ, результаты смотров и соревнований, участие в конференциях и совещаниях, ход выполнения социалистических обязательств по соревнованию с Кемеровским педагогиче-

ским институтом и многое другое достойно внимания читателей. Газетные страницы должны, как правило, занимать короткие, конкретные и действенные заметки о нашей жизни и работе.

Третье. Газета сможет по настоящему выполнять свою функцию лишь тогда, когда она будет опираться на широкий корреспондентский актив. Вовлечь значительную часть студенчества, подавляющее большинство преподавателей, работников всех служб института в активную корреспондентскую работу — важнейшая задача газеты. Решение этой задачи позволит не только сделать нашу газету одной из лучших в городе, но и даст ей право выступить в качестве коллектива корреспондента областной и центральной печати.

Наш народ вступил в славный год пятидесятилетия Великой Октябрьской социалистической революции. Роль газет становится еще более ответственной. Нужно на ее страницах рассказать о нынешнем поколению студентов о славных традициях института, трудовых и боевых подвигах его сотрудников, о работе выпускников, ставших отличными учительями, гордостью нашей замечательной профессии.

Желаем редакции сделать нашу газету «Советский учитель» еще более содержательной и боевой. Нужно, чтобы каждый студент и сотрудник института с нетерпением ожидал четверга, когда выходит очередной номер многотиражки. Чтобы читатель искал свою газету и находил в ней что-то новое, останавливающее его внимание, заставляющее его думать, обогащающее его. И нужно, чтобы газета это давала. В этом задача ее редакции.

Профессор Б. ИОГАНЗЕН,
ректор института.

Доцент Л. ПИЧУРИН,
секретарь партгруппы.



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Год издания IV | № 4 (100). | Четверг, 26 января 1967 года. | Цена 1 зл.

СЕССИЯ ИДЕТ

В ПЕРЕДИ 246 ГРУППА

Можно без преувеличения сказать, что в этом семестре успешно потрудились студенты 246 группы факультета иностранных языков.

Студентка Л. Сизова досрочно сдала все экзамены. Оценки у нее только отличные. С высокими оценками закончили сессию Л. Лаврентьева и Самигулина Н. У всех студентов группы хорошие оценки по немецкому языку и историческому материализму.

Поздравляем студентов с победой трудовой, желаем им дальнейших успехов.

Наш корреспондент.



Л. Абрамовская все экзамены сдала на «отлично».

ЗДЕСЬ НЕТ СЛУЧАЙНОСТЕЙ

Когда идет экзамен, тут уже не корреспондента. И все-таки нам хочется в период сдачи, а не после поговорить о сессии. 343 группа сдает экзамен по современному русскому языку. «Как настроение», — спрашивают у девушки. «Идем ко дну», — отвечают. — Ведь это же современный русский. Очень трудный». Волнения понятные, однако есть студенты, которые и «трудные» и «легкие» предметы сдают на «отлично». Преподаватель Светлана Игоревна Ольгович не в восторге от группы. Ответы разные: и на «отлично», и на «хорошо», и на «удовлетворительно», есть и зачала.

Когда я зашла в аудиторию,

студентка Басалава В. отвечала на последний вопрос. Странно спрашивает Светлана Игоревна. Зато уж отметка соответствует знаниям. Здесь нет случайностей. «Вы умеете мыслить и анализировать, но многословие и желание сказать больше чем требует вопрос, загорают ваш ответ», — с некоторым сожалением говорит Светлана Игоревна, ставя отметку на «хорошо», а не «отлично». Очень глубокие знания показали на экзамене Абрамовских Л., Смирнова Н., Петухова Н. И опять не случайно. Они серьезно изучают язык в кружке русского языка. Абрамовские все экзамены сдали на «отлично». А вот у Дрыгина второй «неуд» красуется в

ведомости. Почему? Объяснения, по-моему, излиши.

Введение в литературу ведущее сдает 364 группа, первый курс. В этой аудитории появился на сегодня другие понятия и термины: метафора, стопа, тоническое стихосложение. Тоже трудные экзамены. Быстро сдали на «отлично» 361, 362 и 364 группы. «Лабо» отвечают, хорошо отвечают немногие — Шаповалова (361 гр.), Кузьмина (362 гр.), — говорит Дмитрий Андреевич. — Результаты лучше поговорим после сессии.

М. ЯКУШИНА.

ПОРА ПОГОВОРИТЬ

В разгаре сессии: в читальных залах нет свободных мест, окна общежития светятся далеко за полночь, в свободных аудиториях склоненные головы и горы книг, все укромные углы заняты. Идут экзамены.

Мы побывали на кафедре общественных наук, беседовали с преподавателями и студентами, присутствовали на экзаменах. Всезде царят деловая обстановка. Подводятся итоги работы не только студентов, но и коллективов кафедр.

Известно, какую огромную роль играют общественные науки в подготовке учительских кадров. Любовь и детям, методическое мастерство недостаточны для педагогической деятельности. Залогом успеха советского учителя является его идеальная вооруженность, его умение быть боевым помощником партии в воспитании нового человека, человека коммунистического общества. Большинство студентов нашего института понимает это и настой-

чиво готовят себя к почетной обязанности учителя.

Возьмем к примеру 361 группу физико-математического факультета русского языка и литературы. На кафедре истории КПСС даже затрудняются назвать лучших: все студенты этой группы в течение семестра хорошо готовились к семинарам, посещали лекции и вот результат: 27 студентов из 27 получили хорошие и отличные оценки. В целом хорошо сдают экзамен по политэкономии капитализма студенты III курса физико-математического факультета. Экзаменатор, кандидат экономических наук В. И. Юкавин, дал очень высокую оценку ответам многих студентов физиков и математиков.

На экзамене у студентов ВХФ идет проверка знаний по научному коммунизму. Девушки немножко волнуются: на экзамене, кроме преподавателя М. Ф. Бабанова, с которым студенты сдружились за целый год, присутствуют и другие представители кафедры. Но сту-

денты отвечают бойко и сознанием дела. Глубокосодержательные ответы Черновой Мариины, Карсуновой Тамары, Камышиной Валентины (121 гр.), Новиковой Ольги — убедительное свидетельство тому, что в этих группах готовятся высококвалифицированные кадры учите-

лей.

Однако немало и тревожных сигналов. Вот экзамен идет по политэкономии капитализма на третьем курсе факультета русского языка и литературы (342 гр.). Наводящими вопросами вытащены на рубеж спасительной тройки студентки Лучинки, Пушкирева. Они действительно знали кое-что из политэкономии капитализма, но через несколько дней они, на-верняка, забудут все то, о чем отвечали на экзаменах. Слабые знания обнаружила студентка Качалова. Эта студентка, сдавшая в свое время экзамены по истории КПСС, диалектическому и историческому материализму, не имеет общесоциологического понятия о производ-

ственных отношениях. Вполне удовлетворительные ответы студенток Медведевой, Попеллявой обнаружены в прошлом. Характеристика последнего этапа общего кризиса капитализма не была дана. Это уже прямые недоработки кафедры. Совсем неподготовленными пришли на экзамены Попова, Данилова.

463 группа физико-математического факультета на экзамене по истории партии получила 8 неудовлетворительных оценок, в 257 группе из 11 человек трое не смогли сдать экзамены. Плохо готовились к семинарским занятиям студенты факультета физвоспитания.

Предварительные итоги экзаменов по общественным наукам говорят о недостатках в работе со студентами кафедр общественных наук. Напрашивается вопрос, как могло случиться, что студенты IV курса факультета физвоспитания (группы 21 человек), три года изучая последовательную историю КПСС, философию, политэкономию, не знают ленинской теории социалистической революции, не знают даже форм монополий. Многие студенты факультета русского языка и литературы не владеют общесоци-

ологической, политической, экономической терминологией. К нашему стыду, на V курсе ВХФ нашлись студенты, не знающие государственного устройства СССР.

Не пора ли повысить ответственность преподавателей за знания студентов, искать возможность «просматривания» публикации, когда маститые преподаватели, ставя в зябку Т, приговаривают: «Я вам ставлю условно». Нельзя мириться с такими случаями, когда после тридцатиного безнадежного опроса студента просит сдать экзамен в ту же день. Ей разъясняют, что нужно 2 — 3 недели для вторичной подготовки. Студент с удивлением восклицает: «Что вы, я сейчас посмотрю и сдам». Надо освобождаться от таких студентов, полузнайкам нельзя доверять воспитание школьников. Задача кафедр общественных наук сделала советского учителя страшным пропагандистом марксизма-ленинизма, и для этого у нас есть все условия.

М. ВАЛИВАЙ,
З. КУЗНЕЦОВА

НА МОРАЛЬНЫЕ ТЕМЫ

«Пользуетесь ли вы своей совестью?»

Однажды я попытался пристыдить студента Городину: она отвечала по шпаргалке.

— Неужели вы утратили совесть? Ведь ребенок постесняется пользоваться шпаргалкой, вы взрослый человек, — сказал я. И что же? Она спокойно ответила:

— Я совесть не пользуюсь.

Меня возмутил такой ответ. Безусловно, он возмущал бы всякого порядочного человека. Услышать такое из уст будущего воспитателя детей! Конечно, Городинки — явление единичное. Но все-таки мы не должны проходить мимо даже таких единичных явлений.

Выражаясь словами Городиной, я думаю, что не пользуются совестью не только такие студенты, которые расписали, изрезали и разрисовали стены, сломали стулья, разбили стекла, изорвали на шпаргалки книги и т. д., но и те, кто «вымывает» зачеты экзаменами, с трудом успевая на тройки, «выкачивает» стипендию, разбазаривает рабочее время преподавателей и т. д.

Приведу несколько фактов, с которыми пришлось столкнуться лично мне.

Был канун Великого Октября, и я шел на лекцию к студентам 3 курса инфака с праздничным настроением. И каково было мое огорчение: из трех групп

на лекцию пришло 9 студентов. И вот эти девять мне заявили: «Вам надо было согласовать с нами, тогда бы и вы отдыхали».

Возможно, я бы и забыл этот случай, если бы студенты этих групп наверстали упущенное. Однако этого не случилось. Многие из них практические работы выполнили несвоевременно, безграмотно. Зачеты с первого «захода» сдали единицы. Провалившиеся не чувствовали угрызений совести. Они доказывали, уговаривали и даже требовали зачета.

В резерв первого курса филологического факультета была зачислена Горячникова Надя, которая плохо изучала иностранный язык в школе. Кафедра пошла ей навстречу и разрешила посещать занятия в группе начинающих. Однако Горячникова до 10 ноября занятий не посещала. А потом пришла и стала буквально требовать, чтобы с ней занимались индивидуально. Что же, начал заниматься с ней лично три раза в неделю, хотя для меня три часа — это большое время, и выкроить его мне не так просто. Больше того, я взял на свой абонемент учебник для ее брата. И вот «благодарность»: Надя исчезла, не сказав ни слова, прихватив библиотечный учебник, за который рассчитывалась должна.

Был канун Великого Октября, и я шел на лекцию к студентам 3 курса инфака с праздничным настроением. И каково было мое огорчение: из трех групп

Mine dумается, что с подобными явлениями должны вести борьбу все наши общественные организации. Безусловно, нельзя считать каждого студента, провалившегося на экзамене, человеком, нарушающим моральные нормы. Бывают на это иногда и объективные причины. Но если студент лодыряничает, систематически пропускает занятия, мы обязаны его, как говорят, призвать к порядку. Есть еще среди наших студентов и такие, которых надо подхлестывать изредка. Польза будет. Ну, а как быть с Городинами? Таких, мне кажется, нельзя допускать в школьную аудиторию.

Наши преподаватели немало говорят о высокой морали в лекциях, на занятиях. Это, безусловно, их долг и обязанность. Но плохо то, что иногда эти разговоры беспредметны, неконкретны. Очень правильно высказал свои мысли на эту тему профессор Н. Ф. Тюменцев в своей статье «Педагогические этюды».

Мне бы очень хотелось, чтобы на эту тему выступили в газете наши преподаватели, студенты, потолковали бы об этом в группах. Уверен — разговор будет полезным.

В. СКРИПЧЕНКО,
доцент.

ПРИКАЗ № 7

по Томскому государственному педагогическому институту.

от 23 января 1967 г.

В связи с выходом сего номера многотиражного газеты «Советский учитель» за активное участие в работе газеты ПРИКАЗЫВАЮ объявить благодарность:

Боровковой А. Ф. — кор., зам. декана биофака.
Валичев М. М. — доцент, редактор.
Васильченко В. — фотокор., студ. ф-та рус. яз. и лит..
Герус Т. — кор., студ. биофака.
Денисов Ю. С. — кор., зам. каф. франц. языка.
Иголкину Н. И. — кор., доценту.
Кропачеву С. А. — секретарю.
Лежневу М. — кор., студ. биофака.
Молчановой О. Т. — члену редколлегии, преподавателю.
Максакову К. — кор., студ. ф-та рус. яз. и литер.
Магдюкову В. — фотокор., студ. физмата.
Охолиной Н. М. — члену редколлегии, преподавателю.
Орехову Р. К. — члену редкол., доценту инфака.
Соколовой Л. А. — доценту, бывшему редактору.
Славинской Р. — кор., студ. биофака.
Скрипченко В. М. — кор., доценту.
Шамраевой Л. — кор., студ. физмата.
Якушиной М. Г. — члену редколлегии, зав. практикой.

Б. ИОГАНЕН,
ректор института, проф. сор.

Были ли вы в Богашево?

Хвойный лес, чистый воздух, хороший вкусный обед, прогулка на лыжах и пешком — о лучшем отдыхе и мечтать не надо. Так прошел выходной день у группы сотрудников института 15 января. По инициативе местного комитета, благодаря настойчивым советам Надежды Федоровны Трофимовой, мы чудесно отдохнули в Богашево по однодневным турам.

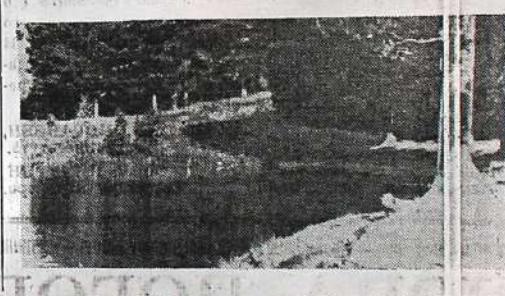
Всегда ли мы правильното отдыхаем? Умеем ли провести выходной день с пользой для организма? Я не сомневаюсь, если сажу «нет». Выходной день заполняется мелкими, недоделанными за неделю делами. И все-таки в личном воздухе надо комната и выходить на чистый, зеленый. Попробуйте — не пожалеете.

М. ЯКУШИНА.

ЗИМА

Aх, какая зима в мой город пришла!
То ли облачко с неба упало,
Или лебедь летящая
растягивается
Белый пух из крыла?
Я в морозное утро выйду
И пойду к тебе по сугробам,
Слов придумаю нежных
много

И сложу на твоем пороге.
Пусть зима старательно их подберет
и узорами будет прикинуть
К твоему окошку
зимерзшему
Те слова моя неносильные.
Линдия КАПА.



Фотоэтюд В. Магдюкова.

Без поддержки и внимания

С 1965 г. в нашем институте существует первичная организация общества «Знание». Ее важнейшие обязанности — пропаганда научных знаний, привлечение к этой работе возможно большего числа преподавателей и студентов. Первая из этих обязанностей выполняется удовлетворительно, но работа по приему новых членов в общество и подготовке новых научно-популярных лекций совершилась недостаточно.

Многие причины мешают нормальной работе институтской организации. Членам институтского бюро общества и руководителям факультетских групп не всегда хватает опыта. Порой другие общественные поручения отвлекают их от работы в обществе. Но, несмотря на объективные трудности и ошибки, институтская организация могла бы работать значительно лучше, если бы она пользовалась достаточной поддержкой со стороны факультетских парторганизаций.

Парторганизация факультета русского языка и литературы не уделяет должного внимания пропаганде научных знаний, а парторганизация факультета физвоспитания ею вообще не интересуется.

Полтора года тому назад преподавательница факультета физвоспитации П. П. Григорьева было поручено создать факультетскую группу общества «Знание». Тогда Григорьева до сих пор не справлялась с этим поручением. Среди представителей ФФВ нет ни одного члена общества. Когда я спрашивала тога, Григорьеву, почему преподаватели не вступают в общество «Знание», она дает странные, неубедительные ответы, из которых можно понять только одно: преподаватели факультета физвоспитания не желают пропагандировать физкультуру и спорт.

На факультете русского языка и литературы недавно упразднили обязанность руководителя факультетской группы

общества «Знание» (раньше ее занимал Ю. Г. Ельцов). Между тем многие преподаватели факультета (в том числе некоторые преподаватели, читающие научно-популярные лекции) не являются членами общества. Районное управление общества жалуется на то, что преподаватели этого факультета редко и неохотно выступают с лекциями на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях Кировского района.

Было бы желательно, чтобы коммунисты, литературного факультета обсудили вопрос об участии преподавателей факультета в лекционной пропаганде, а коммунисты факультета физвоспитания сказали ясно и определенно, когда на их факультете будет создана и начнет работать группа общества «Знание».

В. ТЕРСКОВ,
член институтского бюро общества «Знание».

Прочтите эту книгу

Издательство политической литературы выпустило в свет книгу о К. Марксе и Ф. Энгельсе — «Их простота и человечность». Это избранные письма К. Маркса и Ф. Энгельса к своим соратникам и родным, а также воспоминания современников об основоположниках научного коммунизма и воюющих мирового пролетариата. Галина Себерякова пишет об этой книге:

— Однажды дочери Маркса попросили своего отца ответить на вопросы полуутративной анкеты-«исповеди». — Достоинство, которое вы больше всего цените в людях? — был

первый вопрос. И Маркс ответил:

— Простота.

Человечность и простота были присущи и самим Карлу Марксу и Фридриху Энгельсу. Об этих чертах характера двух гениальных вождей пролетариата рассказывает предлагаемая читателю книга.

В ней все важно — и документы, и воспоминания, которые ярко рисуют облик неутомимых тружеников, революционеров-коммунистов, энергичных, жизнерадостных людей.

Маркс и Энгельс, ученики, борцы, неотделимы друг от друга, как молния и гром. Сорок лет

шли они бок о бок, сражаясь и творя науку о коммунизме. Их дружба близка им людям, сравнивали с мифом о Финти и Дамоне, свободолюбивых пифагорийцах, которые, не раздумывая, готовы были покорять жизнь друг для друга. Ленин, когда писал об этой священной дружбе, вспоминал сказочное предание об Оресте и Пиладе.

Великий арсенал научного коммунизма, институт марксизма-ленинизма и Центральный партийный архив пополняются бесценными находками, поступающими со всех концов мира, и ученые заполняют

недостаточно известными отдельными немиими периодами жизни Маркса и Энгельса, а также их соратников и друзей. Появляются все новые письма и документы.

Второе издание этой книги значительно расширило мало известными русскому читателю письмами. Совсем недавно ученыe опубликовали на русском языке замечательную переписку Энгельса с Лайором и Полем Ляфаром. В ней все полно живейшего интереса и значения для нас. Письма эти глубоко современны и обогащают разум. Впервые появляются и три завещания Энгельса, еще полные раскрывающие душу этого исполнителя. До последнего часа мысль его была прикована к деятельности партии, утверждению марксизма и судьбе дочерей Маркса, которым

после смерти друга Энгельс заменил отца.

Эпистолярное наследие Маркса и Энгельса бесконечно. Читая их переписку, невольно вспоминаешь слова Герцена, что есть письма, на которых как бы запеклась кровь событий и само прошедшее, как оно было, задержано и нетленно.

Год за годом вели переписку Маркс и Энгельс, уничтожив расстояние и разлуку. Перед нами в величине простоты встают во весь рост два несокрушимых борца, два человека феноменальной одаренности, знаний, огромного оптимизма, энергии и храбрости, скромности и самозабвения ради идеи.

Письма возвращают нас к эпохе борьбы за создание первых коммунистических союзов, а затем партий.

Воспоминания единомышленников родных и знакомых К. Маркса и Ф. Энгельса как бы добавляют существенные штрихи к тем образам, которые возникли в воображении читателя.

«Он человек был, человеком во всем, ему подобных мне уже не встретить» — гласят шекспировские слова Леонарда Эванса, младшего сына дочери Маркса, заканчивающие воспоминания о своем отце.

Сейчас нередко приходится слышать, особенно от молодых людей, вопрос о том, с кем делать жизнь. Книга «Их простота и человечность» во многом отвечает на это. Она зовет разиться на самых лучших идти и к высокой цели, оставаясь всегда и во всем человеком и простым.