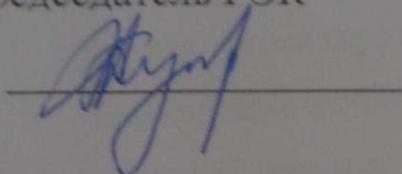


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТГПУ)

Институт психологии и педагогики
Педагогический факультет
Кафедра дефектологии

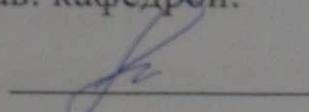
Оценка отлично

Председатель ГЭК



ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ ГЭК

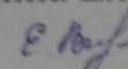
Зав. кафедрой:

 Мёдова Н. А.
« 03 » июня 2017 г.

ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ТРЕТЬЕГО УРОВНЯ

выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа)

Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук
Мёдова Н.А.

Выполнила:
Величкина Елена Сергеевна
гр. 633 

Оглавление:

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические аспекты формирования словаря детей дошкольного возраста в онтогенезе и при общем недоразвитии речи..... | 7 |
| 1.1. Формирование лексического строя речи в онтогенезе при нормальном речевом развитии у детей..... | 7 |
| 1.2. Особенности становления словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи..... | 10 |
| 1.3. Методы и средства активизации словаря у детей с общим недоразвитием речи..... | 14 |
| Выводы по главе 1..... | 23 |
| Глава 2. Методы диагностики и коррекции лексического строя у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи..... | 25 |
| 2.1. Анализ современных методик обследования словаря детей с общим недоразвитием речи..... | 25 |
| 2.2. Основные направления коррекционно-педагогической работы в формировании лексического строя у детей..... | 31 |
| 2.3. Применение электронных ресурсов коррекционной работе учителя-логопеда (Электронный ресурс как средство формирования словаря)..... | 39 |
| Выводы по главе 2..... | 46 |
| Глава 3. Экспериментальная работа по развитию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня..... | 48 |
| 3.1. Обследование сформированности лексического строя у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и анализ полученных данных..... | 48 |
| 3.2. Развитие словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня с использованием электронных ресурсов..... | 58 |
| 3.3. Контрольный эксперимент с целью выявления результативности коррекционно-педагогической работы..... | 73 |
| Выводы по главе 3..... | 81 |
| Заключение..... | 82 |
| Список литературы..... | 86 |
| Приложение..... | 93 |

Введение

Современный этап развития общества свидетельствует о формировании «информационной культуры». Создание, обработка и передача информации становится одним из главных видов операций. Технические устройства используются в деятельности как непосредственно связанной с техникой, так и в других сферах, в том числе и образовательной.

В основу использования информационных компьютерных технологий в отечественной педагогике положены базовые психолого-педагогические и методологические положения, разработанные Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериным, В.В. Давыдовым, А.В. Запорожцем, А.Н. Леонтьевым, А.Р. Лурия, Д.Б. Элькониным и др. Отечественные и зарубежные исследования по использованию компьютера в коррекционно - образовательном процессе убедительно доказывают, что применение компьютерных технологий способствует оптимизации педагогического процесса, позволяет индивидуализировать обучение детей с нарушениями речи и повысить эффективность любой деятельности. (С. Новоселова, Г. Петку, Б. Хантер и др.).

Исследования, посвященные проблеме изучения и коррекции общего недоразвития речи (Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова, И.И. Мамайчук, и др.), показывают, что преодоление системного речевого недоразвития, как правило, имеет длительную и сложную динамику. При дизонтогенезе в той или иной мере страдает не только речевая, но и связанные с ней высшие психические функции (зрительно-пространственные представления, слухо-моторные и оптико-моторные координации и т.д.). Исходя из этого, можно предположить, что преодоление речевого недоразвития будет более успешно, если в системе коррекционно - развивающего обучения будут использованы средства, направленные на развитие не только речевых, но и неречевых функций. А современные информационные компьютерные технологии отвечают этим требованиям.

Поэтому применение в коррекционно-образовательном процессе специализированных компьютерных технологий, учитывающих закономерности и особенности развития детей с общим недоразвитием речи, позволит ускорить процесс подготовки дошкольников к обучению грамоте, предупредить появление у них вторичных расстройств письменной речи, а, следовательно, снизить риск социальной дезадаптации младших школьников.

В связи с этим актуальным представляется изучение проблемы использования информационных технологий в обучении детей с нарушениями речи.

Объект исследования: лексический строй речи старших дошкольников с ОНР.

Предмет исследования: формирование словаря средствами информационных технологий.

Цель исследования: определение эффективности применения информационных технологий в качестве вспомогательного средства обучения детей с ОНР.

Цель и предмет исследования обусловили необходимость решения следующих задач:

1. Изучить особенности развития лексического строя речи у детей, имеющих общее недоразвитие речи;
2. Изучить роль информационных технологий в работе учителя-логопеда с дошкольниками с ОНР;
3. Охарактеризовать существующие компьютерные программы для обучения детей с нарушениями речи;
4. Определить принципы и методики компьютерных программ в обучении детей с нарушениями речи;
5. Экспериментально определить эффективность выбранных компьютерных программ в процессе коррекционной работы с детьми с ОНР.

Гипотеза исследования заключается в том, что включение компьютерных программ в коррекционную работу учителя-логопеда может способствовать развитию мотивации у детей к занятиям и формированию лексического строя речи у старших дошкольников.

Методы исследования были выбраны с учетом объекта исследования и соответствуют задачам и гипотезе работы.

В процессе исследования применялись следующие методы исследования:

- анализ и обобщение литературных данных по теме исследования;
- наблюдение за процессом работы детей за компьютером.

Выпускная квалификационная работа по структуре состоит из введения, трех глав с тремя параграфами, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность исследования, представлены данные анализа научно-теоретических предпосылок по теме курсовой работы, определены цель, объект, предмет, задачи и методы исследования.

В первой главе рассматривается ход развития лексики у детей в онтогенезе и особенности усвоения словаря у детей с общим недоразвитием речи, а также описываются методы и средства активизации словаря у детей с ОНР.

Во второй главе представлен анализ современных методик обследования словаря детей с ОНР, основные направления коррекционно- педагогической работы в развитии словаря и электронные ресурсы как средство формирования лексики дошкольников.

В третьей главе описаны ход и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию лексического строя у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны выводы, определена эффективность проведенной коррекционной работы.

Список литературы составляет 65 источников, 5 из которых являются периодическими изданиями последних 5 лет.

Общий объем работы 106 страниц с учетом приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования словаря детей дошкольного возраста в онтогенезе и при общем недоразвитии речи

1.1. Формирование лексического строя речи в онтогенезе при нормальном речевом развитии у детей

Большое количество исследований посвящено именно вопросу развития лексической стороны речи, в которых этот процесс рассматривается в разных аспектах: лингвистика, психолингвистика, психология и психофизиология.

В логопедии термином онтогенез речи принято обозначать весь период формирования речи человека, от первых его речевых актов до того совершенного состояния, при котором родной язык становится полноценным орудием общения и мышления [26].

Использование языка как средства общения связано, прежде всего, со словом. Говорящий пользуется словами, составляя из них словосочетания, предложения, а слушающий расчленяет воспринимаемую им речь на самостоятельные лексические единицы - слова.

Словарь - это слова (основные единицы речи), обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности [45].

Различают словарь пассивный и активный. Под пассивным словарем понимают те слова, которые понятны и доступны для ребенка, что, в свою очередь, зависит от возраста, психического развития ребенка, социальной среды. Под активным же понимают ту часть словарного состава языка, которая свободно употребляется в повседневной жизни конкретным ребенком.

Уровень развития словаря определяется количественными и качественными показателями. Количественный рост связан с процессом обогащения, увеличения, расширения лексики в результате познания

окружающего мира. Качественный рост - понимание значения слов в соответствии с их социально закрепленным содержанием.

Первоначально новое слово у ребенка возникает как непосредственная связь между конкретным словом и предметом. В возрасте от 1,5 до 2 лет ребенок постепенно переходит от пассивного к активному расширению своего словаря в период использования вопросов типа «что это?», «кто это?», «как это называется?». В конце первого и начале второго года жизни у ребенка развивается подражательность, многократное повторение нового слова. В это же время появляются первые слова, так называемые, лепетные слова, представляющие собой фрагмент слова, услышанного ребенком, состоящие в основном из ударных слогов, неоднократное повторении слогов.

Л.С. Выготский подчеркивал, что в процессе развития ребенка слово изменяет свою смысловую структуру, обогащается системой связей и становится обобщением более высокого типа.

По данным А.Н. Гвоздева, в словаре четырехлетнего ребенка большую часть (50,2%) составляют существительные, 27,4% приходится на глаголы, 11,8 % прилагательных, 5,8 % наречий, 1,9 % числительных, 1,2 % союзов, 0,9 % предлогов и 0,9 % междометий и частиц [10].

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова считают, что развитие и становление словаря ребенка тесно связано, с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того, как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком

происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными объектами и явлениями, а также через общение с взрослыми [25].

С возрастом у детей растет опыт речевого общения. Параллельно с усвоением предметного, глагольного словарей и словаря признаков происходит и овладение грамматического строя языка. Уже в возрасте трех лет дети способны употреблять в своей речи винительный падеж с предлогом «под», родительные падеж с предлогом «через», «без», «после». В период от четырех до пяти лет дети не только правильно произносят, но и различают все фонемы родного языка.

Качественный состав словарного запаса детей дошкольного возраста развивается следующим образом:

4-й год жизни - словарь пополняется названиями предметов и действий, с которыми дети сталкиваются в быту (части тела у животных и человека; предметы обихода), контрастные размеры предметов; некоторые цвета, формы; некоторые физические качества (холодный, гладкий), свойства действий (бьется, рвется). Отмечается стремление к обозначению одним словом группу предметов с общим признаком. Дети знают определенные материалы (глина, бумага, дерево), их качества и свойства (мягкий, твердый, тонкий; рвется, бьется, ломается; шероховатый); умеют обозначать ориентиры во времени и пространстве (утро, вечер, потом, сначала, назад, вперед).

5-й год жизни - активное использование названий предметов, входящих в тематические группы: продукты питания, предметы обихода, овощи, фрукты, различные материалы (ткань, бумага и т.д.).

6-й год жизни - в речи появляются дифференцированные по степени выраженности качества и свойства (кисловатый, светло-синий, прочный,

прочнее, тяжелый, тяжелее). Расширяются знания о домашних и диких животных и их детенышах, зимующих и перелетных птицах, формируются видовые и родовые понятия.

7-й год жизни - происходит подбор антонимов и синонимов к словосочетаниям, начинается усвоение многозначности слов, самостоятельное образование сложных слов, подбор родственных слов.

В процессе формирования лексики происходит уточнение значения слова. Стоит отметить, что значение слова полисеманлично, расплывчато. Одно и то же слово может обозначать и предмет, и признак, и действие. Параллельно с этим происходит развитие структуры значения слова. Слово приобретает различное значение в зависимости от интонации.

По данным А. А. Леонтьева можно выделить следующие типы значения слов: грамматическое слова (отнесенность слова к определенному классу, особенности его сочетаний и изменения); лексическое значение слова, которое определяется как соотнесенность слова с понятием, так и его местом в лексической системе языка; психологическое значение слова - обобщенное отражение деятельности [28].

Слова в лексиконе ребенка являются не изолированными, а соединяются смысловыми связями, отражая сложную систему семантических полей [33].

По мнению ряда авторов, организация лексической системности и семантических полей связана с развитием логических операций классификации, которые интенсивно формируются в возрасте шести- восьми лет. Слова в процессе развития ребенка группируются, объединяются в семантические поля.

1.2. Особенности становления словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи

Своеобразие развития словарного строя речи при общем недоразвитии речи широко представлено в различных исследованиях. Так, Р. Е. Левиной описаны особенности словаря на каждом уровне речевого недоразвития.

Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова и Т. Б. Филичева обращают внимание на то, что при общем недоразвитии речи отмечается неравномерный, замедленный процесс овладения языковыми средствами родного языка. Дети не овладевают самостоятельной речью, и с возрастом эти расхождения становятся все более заметными.

Первый уровень речевого развития характеризуется практически отсутствием речи. Речевые средства общения крайне ограничены. Активный словарь состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Дети этого уровня для общения пользуются главным образом лепетными словами, отдельными существительными и глаголами бытового содержания, обрывками лепетных предложений, звуковое оформление которых смазано, нечетко и крайне неустойчиво. Проявляется в том, что одним и тем же лепетным словом или звукосочетанием ребенок обозначает несколько разных понятий («биби» - самолет, самосвал, пароход; «бобо» - болит, смазывать, делать укол). При назывании действий дети используют названия предметов (открывать - «древ» (дверь), и наоборот - названия предметов заменяются названиями действий (кровать) - «пат»). Широко используются указательные жесты, мимика [20].

Пассивный словарь детей шире активного. Однако исследованием Г. И. Жаренковой показана ограниченность импрессивной стороны речи детей, находящихся на низком уровне речевого развития. Понимание обращенной речи отсутствует или имеется лишь в зачаточном состоянии.

Второму уровню речевого развития характерно использование, хотя и искаженных, но достаточно постоянных общеупотребительных слов, кроме жестов и лепетных слов («Дети алязай убиляют. Капутн, лидоме, лябака.» - Дети урожай убирают. Капуста, помидоры, яблоки).

Общение осуществляется посредством использования постоянного, хотя все еще искаженного и ограниченного запаса общеупотребительных слов. Дифференцированно обозначаются названия предметов, действий, отдельных признаков. На этом уровне возможно пользование местоимениями, а иногда союзами, простыми предлогами в элементарных значениях. Слова нередко употребляются в узком значении, уровень словесного обобщения очень низкий. Одним и тем же словом могут быть названы многие предметы, имеющие сходство по форме, назначению или другим признакам (муравей, муха, паук, жук - в одной ситуации - одним из этих слов, в другой ситуации - другим; чашка, кружка, стакан обозначаются любым из этих слов). Словарь остаётся ограниченным количественно и качественно. Ограниченность словарного запаса подтверждается незнанием многих слов, обозначающих части предмета (ветки, ствол, корни дерева), посуду (блюдо, поднос, кружка), транспортные средства (вертолет, моторная лодка), детенышей животных (бельчонок, ежата, лисенок) и др. Пассивный словарный запас значительно отстает от возрастной нормы: выявляется незнание многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий. Отмечаются ограниченные возможности использования предметного словаря, словаря действий, признаков. Дети не знают названий цвета предмета, его формы, размера, заменяют слова близкими по смыслу. Часто появляются замены названий слов, обусловленные общностью ситуаций (режет - рвет, точит - режет).

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Дети обычно не затрудняются в назывании предметов, действий, признаков, качеств и состояний, хорошо знакомых им из

жизненного опыта. Они достаточно полно могут рассказать о своей семье, о себе и товарищах, событиях окружающей жизни, составить короткий рассказ. Дети этого уровня уже могут активно общаться с окружающими, но лишь в присутствии родителей или воспитателей, вносящих соответствующие пояснения о смысле ими сказанного.

В активном словаре преобладают существительные и глаголы. В свободных высказываниях дети мало пользуются прилагательными и наречиями, обозначающими признаки и состояние предметов, способы действий. На фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. Нередко они заменяют нужное слово другим, сходным по значению. Лексические ошибки: замена названия части предмета названием целого предмета (циферблат - «часы», донышко - «чайник»); подмена названий профессий названиями действия (балерина - «тетя танцует», певец - «дядя поёт» и т. п.); замена видовых понятий родовыми. И, наоборот (воробей «птичка»; деревья - «ёлочки»); взаимозамещение признаков (высокий, широкий, длинный - «большой», короткий - «маленький»). В устном речевом общении дети стараются «обходить» трудные для них слова и выражения. Но если поставить таких детей в условия, когда оказывается необходимым использовать те или иные слова и грамматические категории, пробелы в речевом развитии выступают достаточно отчетливо [21].

Несмотря на значительный количественный рост словарного запаса, специальное обследование лексических значений позволяет выявить ряд специфических недочетов: полное незнание значений ряда слов (болото, озеро, ручей, петля, бретельки, локоть, ступня, беседка, веранда, подъезд и др.), неточное понимание ряда слов (подшивать - зашивать - кроить, подрезать - вырезать). Многие дети нередко допускают ошибки в словообразовании. Так, наряду с правильно образованными словами появляются ненормативные («стольчик» - столик, «кувшинка» кувшинчик, «вазка» - вазочка). Подобные ошибки в качестве единичных могут встречаться у детей в норме на более

ранних ступенях речевого развития и быстро исчезают. Большое число ошибок приходится на образование относительных прилагательных со значением соотнесенности с продуктами питания, материалами, растениями и т. д. («пухный», «пухавый», «пуховный» платок; «клюкин», «клюкный», «клюконный» - кисель; «стекляшкин», «стекловый» - стакан и т. п.). Недостаточный практический навык применения способов словообразования обедняет пути накопления словарного запаса, создает трудности в использовании вариантов слов, не дает ребенку возможности различать морфологические элементы слова.

В результате длительного комплексного психолого - педагогического изучения детей с ОНР Т.Б. Филичевой была выявлена ещё одна категория детей с ОНР, «у которых признаки речевого недоразвития оказываются стёртыми и не всегда правильно диагностируются как системное и стойкое недоразвитие речи. И эту группу детей можно определить, как четвёртый уровень ОНР». Он характеризуется незначительным нарушением в формировании всех компонентов языковой системы, которое выявляется в процессе углубленного логопедического обследования при выполнении детьми специально подобранных заданий. Общее недоразвитие речи 4 - уровня определяется автором как своеобразная стёртая или лёгкая форма речевой патологии, при которой у детей отмечаются неявно выраженные, но стойкие нарушения в овладении языковыми механизмами словообразования, словоизменения, в употреблении слов сложной структуры, некоторых грамматических конструкций, недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем. Своеобразие речи у детей с 4- уровнем ОНР, по данным исследований Т. Б. Филичевой, заключается в следующем. В беседе, при составлении рассказа по заданной теме, картине, серии сюжетных картинок выявляются нарушения логической последовательности, "застревание" на второстепенных деталях, пропуски главных событий, повтор отдельных эпизодов. Рассказывая о событиях своей жизни, составляя рассказ на тему с элементами творчества,

пользуются в основном простыми информативными предложениями. У этой группы детей по-прежнему сохраняются трудности при планировании своих высказываний и отборе соответствующих языковых средств [38].

13 Методы и средства активизации словаря у детей с общим недоразвитием речи

М.М. Яшина и Б.И. Алексеева выделяют две группы методов. Первая группа, это методы накопления содержания детской речи; вторая- методы, направленные на закрепление и активизацию словаря, развитие его смысловой стороны.

Первая группа включает методы:

- непосредственного ознакомления с окружающим ребенка миром и обогащения словаря. Метод предполагает использованием таких приемов, как рассматривание и обследование предметов, наблюдение, осмотры помещения детского сада, целевые прогулки и экскурсии;

- опосредованного ознакомления с окружающим и обогащение словаря: рассматривание картин с малознакомым содержанием, чтение художественных произведений, показ видеофильмов, просмотр телепередач.

Вторая группа методов включает в себя такие приемы развития словаря дошкольников, как рассматривание картин с уже хорошо знакомым детям содержанием, рассматривание игрушек, дидактические игры и упражнения [2].

Дидактические игры - это обучающие игры, которые направлены на расширение, углубление и систематизацию представлений детей об окружающем их мире, на воспитание познавательных интересов и развитие познавательных способностей.

Дидактические игры - широко распространенный метод словарной работы. Игра является одним из средств умственного воспитания. В игре ребенок отражает окружающую действительность, раскрывает свои знания и

делится ими с другими детьми. Важно отметить, что разные виды игр по-своему воздействуют на развитие детей. Особенно важное место в развитии интеллекта занимают дидактические игры, обязательными элементом которых являются познавательное содержание и умственная задача. Многократно участвуя в игре, ребенок овладевает знаниями, которыми он оперирует. В игре ребенок упражняется в произвольном запоминании, в классификации предметов, в выделении свойств и качеств предметов, решая умственную задачу.

Дидактические игры требуют от детей сосредоточенности внимания, умения понимать правила, четкой последовательности выполнения действий. Такие игры позволяют сделать обучение разнообразным и рациональным. В этом их развивающая роль.

Следует добиваться того, чтобы дидактическая игра была не только формой усвоения отдельных знаний и умений, но и способствовала бы общему развитию ребенка, служила формированию его способностей. Каждая дидактическая игра имеет свое программное содержание, куда входит и определенная группа слов, которую должны усвоить дети.

В дошкольной педагогике все дидактические игры можно разделить на три основных вида: игры с предметами; настольно-печатные; словесные игры [55].

В играх с предметами используются игрушки и реальные предметы, играя с ними, дети учатся сравнивать, устанавливать сходство и различие предметов, знакомятся со свойствами предметов и их признаками: цвет, форма, величина, качество. В таких играх решаются задачи на сравнение, классификацию, установление последовательности в решении задач.

Как только дети достаточно овладевают новыми знаниями, игры постепенно усложняются. Например, дошкольники практикуются в объединении предметов по определенному качеству. Это важно для формирования логического, отвлеченного мышления.

Во время игры дети приобретают возможность собирать целое из частей, нанизывать предметы (шары, бусы), складывать узоры из различных форм.

Игры с натуральным материалом (семена растений, листья, цветы, ракушки) логопед использует при проведении таких дидактических игр, как " Чьи это детки? ", " От какого дерева лист? " Кто быстрее выложит узор из разных листочков?». В этих играх закрепляются знания детей об окружающей их среде, развиваются мыслительные процессы (анализ, синтез, классификация).

Настольно-печатные игры разнообразны по видам: парные картинки, лото, домино. Такие игры вызывают большой интерес у детей. При использовании настольно-печатных игр решаются образовательные задачи. Рассмотрим примеры настольно-печатных игр.

Подбор изображений по парам. В этой игре самая простая задача состоит в том, чтобы найти среди различных картинок две совершенно одинаковые: два платья, одинакового цвета и фасона, или две кошки, которые внешне ничем не отличаются.

Подбор картинок по общему признаку (классификации). Для этого требуется обобщение, установление взаимосвязи между объектами. Например, игра «Что растет в саду (в лесу, в огороде)?»

Запоминание состава, количества и расположения картин. Игры такие же, как с предметами. Например, в игре "Угадай, какой картинке не хватает" дети должны помнить содержание картин, а затем определить, какую из них перевернули вниз рисунком. Эта игра направлена на развитие памяти, запоминания и припоминания.

Дидактическими задачами этого типа игр является закрепление у детей знаний о количественном и порядковом счете, о пространственном расположении картинок на столе (слева, справа, сверху, снизу, сбоку, спереди, и

др.), возможность связно рассказать об изменениях, которые произошли с картинками, об их содержании.

Описание, рассказ по картинке с показом действий и движений. В таких играх логопед ставит обучающую задачу: формировать не только речь детей, но и воображение и творческие способности. Часто ребенок, чтобы играющие отгадали, что изображено на картинке, прибегает к имитации движений, к подражанию его голосу. Например, в игре "Угадай, кто это?". В игре формируются такие ценные качества личности ребенка, как способность к перевоплощению, к творческим решениям в создании необходимого образа.

Словесные игры построены на словах и действиях играющих. В таких играх дети учатся, на основе существующих представлений о предметах, углублять знания о них, потому что в этих играх требуется использовать ранее полученные знания в новых связях, в новых обстоятельствах. Дети свободно решают различные мыслительные задачи; описывают предметы, выделяя их характерные особенности; отгадывают по описанию; группируют по различным признакам и свойствам предметы; находят признаки различия и сходства и др.

В словесных играх очень важно, чтобы педагог четко, конкретно объяснил правило игры, объяснение, как правило, включает 2-3 примера выполнения задания. Задание предлагается сразу всем детям группы. Этот вид игр рекомендуется проводить и на прогулке, и во время подвижных игр.

Эти дидактические игры проводятся во всех возрастных группах, но они особенно важны в воспитании детей старшего дошкольного возраста, так как способствуют подготовке детей к школе: развивают умение слушать учителя внимательно, быстро найти ответ на тот или иной вопрос, точно и ясно выражать свои мысли, применять знания в соответствии с поставленной задачей.

С помощью словесных игр для детей воспитывается желание заниматься умственным трудом. В игре процесс мышления протекает активнее, трудность умственной работы ребенок преодолевает легко, не замечая, что его учат.

Чтобы пополнить и активизировать словарный запас могут быть эффективными словесные игры, которые являются своего рода развивающими играми, направленные на развитие речи ребенка. Игры развивают внимание, интеллект, быстроту реакции, связную речь. В каждой такой игре происходит решение мыслительной задачи, то есть, в то же время выполняется коррекция как речевой, так и познавательной деятельности. Для решения этих задач рекомендуется использовать описания различных предметов, их изображений, описания по памяти, рассказы по представлению и другие. Хорошие результаты дают задания на придумывании и угадывания загадок.

Для удобства игры слов в педагогическом процессе можно условно разделить на четыре группы [55].

Первая из них, это игры, которые формируют умение выделить существенные признаки предметов, явлений: "Угадай-ка", "Магазин", "Да - нет" и другие.

Вторая группа состоит из игр, используемых для развития у детей умения сравнивать, сопоставлять, делать правильные выводы: «Похож-не похож», "Кто заметит небылицы?".

Игры, с помощью которых развивается способность обобщать и классифицировать объекты по различным критериям, сгруппированы в третью группу: "Кому что нужно", "Назови три предмета", "Назови слово" и другие.

В частности, в четвертой группе, выделены игры направленные на развитие внимания, интеллекта, сообразительности, быстроты мышления, чувство юмора. Например, "Испорченный телефон", "Краски", "Летает - не летает» и другие.

Первое время упражнения проводятся в медленном темпе, чтобы учитель мог исправить и прокомментировать ответы детей, предложить правильный вариант ответа, объяснить. Позднее, упражнения могут быть представлены в виде игры, где участники получают фишки за хороший ответ и могут быть исключены из игры. В этой игре может быть использован мяч, который передается ведущим по своему усмотрению любому участнику игры.

Существует ряд специальных методических упражнений речи, цель которых - расширение лексикона и речевых навыков детей. Их полезно проводить с детьми старшего дошкольного возраста при условии ведения их живо, непринужденно, с учетом возрастных интересов и возможностей. Вот некоторые из видов таких упражнений.

Узнавание предмета по описанию. Логопед предлагает детям отгадать, что это: зеленая, - которое росло у дома кудрявая, стройная, белоствольная, душистая. Дети отгадывают - береза.

Сами дети тоже должны быть вовлечены в составление таких загадок. Такие упражнения требуют надлежащего руководства. Они не переводятся в формальное нанизывание слов. Слова должны связываться со знакомыми для детей понятиями.

Подбор эпитетов к предмету. Называется предмет, допустим собака. Какие бывают собаки? Ответ детей 5-6 лет: большие, маленькие, мохнатые, умные, кусачие, злые, добрые, старые, молодые, веселые, охотничьи. Добавления воспитательницы: пастушьи, пожарные.

Подбор к предмету действий (глаголов): Ветер что делает? Воет, пыль поднимает, листья срывает, парус надувает, мельничные колеса вертит, освежает, тучи гоняет. Корова что делает? Кошка? Утка? и т. п.

Подбор к действию объектов: Кто и что плавает? Кто и что греет? Кто и что летает? и т.п. Высказывания детей 6-7 лет: "Летает аэроплан, птица,

бабочка, летчик на аэроплане, жук, муха, пчела, стрекоза, пушинка от ветра, воздушный шар, листики желтые летят с дерева".

Предлагаются глаголы, характеризующие голоса животных: мычит, ржет, лает, мяукает, гогочет, поет, крикает, кудахчет и т. п. Дети должны к каждому из них назвать соответствующее животное. Или называются животные; дети должны подобрать соответствующие глаголы - голоса.

Подбор к действиям предмета: На небе сверкает, землю согревает, тьму разгоняет, освещает. Что это? - Солнце.

Подбор обстоятельств: Учиться можно как? - хорошо, лениво, прилежно, с успехом, долго, много и т.п.

Нюансы смысла слова домик, дом, домище: крохотный маленький, небольшой; большой, огромный, громадный. Детям предлагают составить с этими словами фразы. Высказывания детей 6-7 лет: «Я нашла крохотный грибок, я едва его заметила. Оля - еще маленькая и глупенькая девочка. Этот дом не большой, но и не маленький.

Вставление детьми пропущенных слов. Педагог читает предложения, дети - вставляют подлежащее, сказуемое, пояснительные слова и т. д. Например: «На пороге сидела и жалобно мяукала... (кто?). Кошка сидела перед чашкой с молоком и жадно... (что делала?). Кошка поймала в саду... (кого?). Шерсть у кошки... (какая?), когти... (какие?). Кошка лежала с котятками... (где?). Котята играли мячиком... (как?).

Предоставляя детям такие предложения, необходимо хорошо подумать об их содержании; оно не должно быть слишком элементарно и не затруднять детей. Если хорошо обдумать содержание каждой фразы, использовать предметы и явления, хорошо известные детям и которые могут быть интересными им, в таких занятиях могут принять участие и дети младшего возраста.

Распространение предложений. Логопед говорит: «Садовник поливает... (что? где? когда? зачем?). Дети идут... (куда? зачем?) и т. д. Надо обращать внимание на правильность построения предложений.

Добавление придаточных предложений (подведение к будущим упражнениям по грамматике).

Составные части целого. Называется предмет, определяются его составные части, например, поезд-паровоз, тендер, платформы, вагоны; дерево-ствол, ветки, сучья, листья, почки и т. п. Или дается задание: по частям определить целое, например, циферблат, стрелки, маятник. Что это? Или: 3 этажа, крыша, стены, фундамент, подъезды, двери, окна. Что это?

Составление предложения с несколькими данными словами. Упражнение, рекомендуемое Л.Н. Толстым и применявшееся им в Яснополянской школе: даются три-четыре слова, например, собака, старик, испугаться. Дети должны вставить их в предложение. Ответы детей принимают приблизительно такую форму: «Собака залаяла, старик испугался»; «Старик замахнулся палкой, собака испугалась и убежала». Следует добиваться, чтобы дети не повторялись в своих примерах, по возможности разнообразили и усложняли их.

Рассмотрим ряд заданий, которые можно давать в форме лексических упражнений (продолжительностью 7-10 мин) для детей старших и подготовительных к школе групп.

Подбор синонимов к словосочетаниям. Детям называют словосочетания, например, зима идет, дождь идет, мальчик идет. Обращают их внимание на то, как неинтересно слушать, когда повторяется одно и то же слово, и предлагают его заменить. «Зима идет, как можно сказать по-другому?» Подбирая слова, близкие по смыслу (наступает, движется, шагает), дети приходят к выводу, что одно и то же слово идет в предложенных словосочетаниях имеет разное значение.

Выполняя задание на подбор синонимов, ребенок, конечно, не всегда дает собственно синоним, соответствующий словарным нормам, но все же подбирает такие слова, которые правильно передают смысл словосочетания. Например, к словосочетанию: река бежит - дети подбирают такие слова: течет, плывет, шумит, бурлит, льется, катится, журчит и др. Среди этих ответов собственно синонимом является слово течет, а остальные могут быть названы «эквивалентными заменами».

Задания на составление предложений с отдельными словами (существительными, прилагательными и др.) и со словами синонимического ряда (например, большой-огромный-громадный). Эти задания направлены на формирование умения употреблять заданное слово в сочетании с другими, так как известно, что это нередко вызывает у детей затруднения даже при правильном понимании значения слова.

Составление предложений с заданными словами представляет определенную трудность для ребенка: он должен удержать в памяти предложенные слова и суметь соединить их правильно по смыслу и по законам грамматики. Однако такие упражнения необходимы. Ведь показателем того, что слово понимается и действительно вошло в активный словарь, является умение правильно употреблять его. А значения слов с наибольшей полнотой и ясностью раскрываются в сочетании с другими словами.

Выводы по главе 1

Итак, с возрастом языковая система ребенка расширяется, усложняется и на основе усвоения большего количества правил и закономерностей языка, происходит формирование лексической и словообразовательной систем.

Словарь старшего дошкольника может рассматриваться в качестве национального языка. Таким образом, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений и памяти), расширения контактов с

окружающим, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

У детей с ОНР отмечается задержка в формировании семантических полей по сравнению с нормой. Организация семантических полей у детей с ОНР имеет особенности, основными из которых являются следующие: ассоциации у детей с речевой патологией в большей степени, чем у детей с нормальным речевым развитием, носят немотивированный характер. Наиболее трудным звеном формирования семантических полей у детей с нарушениями речи является выделение центра семантического поля и его структурная организация. Специфической особенностью речи детей с ОНР является большая зависимость от лексической семантики, степени знакомости слова, от звуко-слоговой структуры слова. В активном словаре детей активно преобладают существительные и глаголы. Но в речи детей недостаточно слов, обозначающих признаки, качества, состояния предметов и действий.

Все перечисленные пробелы в лексическом строе речи детей служат серьезным препятствием при дальнейшем обучении в школе.

Работа по развитию словарного запаса основывается на общих принципах логопедического воздействия, разработанных в отечественной коррекционной педагогике. Ведущими из них являются следующие: опора на развитие речи в онтогенезе с учетом общих закономерностей формирования разных компонентов речевой системы в норме в период дошкольного детства; овладение основными закономерностями лексического строя языка на основе формирования языковых обобщений и противопоставлений; осуществление тесной взаимосвязи работы над различными сторонами речи - грамматическим строем, словарем, звукопроизношением и др.

В дошкольном возрасте ребенок должен овладеть таким словарем, который позволил бы ему общаться со сверстниками и взрослыми, успешно обучаться в школе, понимать литературу, телевизионные и радиопередачи и т.д. Поэтому дошкольная педагогика рассматривает развитие словаря у детей как одну из важных задач развития речи.

Развитие словаря понимается как длительный процесс овладения словарным запасом, накопленным народом в процессе его истории. Развитие речи и словаря детей, овладение богатствами родного языка составляет один из основных элементов формирования личности, освоения выработанных ценностей национальной культуры, тесно связано с умственным, нравственным, эстетическим развитием, является приоритетным в языковом воспитании и обучении дошкольников.

Глава 2. Методы диагностики и коррекции лексического строя у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

2.1. Анализ современных методик обследования словаря детей с общим недоразвитием речи

Обследование речевого статуса ребенка дошкольного возраста предусматривает выявление навыков произносительных навыков, фонематического слуха и восприятия, объема пассивного и активного словарного запаса, степени сформированности грамматического строя речи и навыков связной речи.

Наблюдение за свободной речью детей нередко позволяет судить об уровне их словарного запаса. Но для построения коррекционно-педагогической работы следует специально обследовать, как активный словарь ребенка, так и пассивный с помощью специальных методик диагностики.

Для исследования словарного запаса применяется ряд специальных приемов: называние предметов, нахождение общих названий, синонимов, антонимов, подбор однокоренных слов, подстановка слов в предложении и т.д., применение которых должно варьироваться в зависимости от возраста ребенка и его речевых возможностей.

Рассмотрим некоторые методики обследования словарного запаса для дошкольников с общим недоразвитием речи.

Методика выявления уровня сформированности лексики у детей дошкольного возраста Волковой Г.А. [7]

Состоит из тестов в количестве 11 штук. Упражнения по ходу теста имеют усложненные элементы, для наиболее точной оценки умений детей. В методике выделены 2 блока: 1 блок- исследование пассивного словаря, 2 блок- исследование активного словаря. В 1-м блоке детям представляются 3 задания, которые направлены на исследование: понимания обобщающих слов с деталями (6 проб), понимание названий детенышей домашних и диких животных (10

заданий), понимание слов с противоположным значением (18 картинок). Во 2-м блоке предложено 8 заданий, такие как: «Что чем делают?» (10 заданий), «Кто как передвигается?» (8 проб), «Скажи наоборот» (10 слов), «Назови» проводится по 6 лексическим темам (посуда, мебель, одежда, животные, овощи, фрукты), на каждую тему предлагается 5 картинок; «Как называется..?» - задание направлено на обследование номинативного словаря, ребенка просят ответить «Как называется предмет, которым расчесывают волосы?» «Как называется предмет, которым намыливают руки?» и т. д. Всего предлагается 9 проб. В следующем задании детей просят подобрать родственные однокоренные слова к предложенным логопедом словам, например: лес, вода, земля, радость, зима, поле, след, скорость. В задании на исследование атрибутивного словаря детей просят подобрать определения к 10 словам. В последнем задании блока необходимо подобрать антонимы к прилагательным, всего 10 проб.

Система оценивания методики достаточно простая и единая ко всем заданиям двух блоков. Максимальное количество баллов за верный ответ - 2 балла. Соответственно за правильное выполнение задания выставляется 2 балла, если ребенок при выполнении задания затрудняется ответить или выполняет его с помощью логопеда, задание оценивается в 1 балл. Отказ от выполнения или далекая замена - 0 баллов.

После выполнения всех заданий, направленных на выявления словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка - 258 баллов, соответствует высокому уровню; 149-214 баллов (58% - 83% правильно выполненных заданий) - среднему; менее 149 баллов (менее 58 % правильно выполненных заданий) - низкому уровню лексического развития ребёнка.

Методика обследования словарного запаса детей О.Е. Грибовой, Т.П. Бессоновой состоит из тестов на исследование активного и пассивного словарей. Упражнения по ходу теста имеют усложненные элементы, для наиболее точной оценки умений детей [11].

Методика включает 7 блоков заданий: выявление объема пассивного предметного словарного запаса, объем активного словарного запаса, обобщающие понятия, слова - синонимы, слова-антонимы, многозначные слова, понимание и употребление предлогов.

Инструкции к выполнению просты и доступны пониманию детей.

Методика удобна тем, что ее можно использовать при обследовании детей разного возраста. В каждом блоке - три уровня сложности заданий (А, Б, В). Задания и инструкции к выполнению на каждом уровне одинаковые, усложняется лишь лексический материал в соответствии с возрастом обследуемого ребенка.

Несмотря на то, что методика достаточно объемная, а задания в блоках очень разнообразны, для более полного и точного получения результатов не хватает заданий, направленных на выявление состояния атрибутивного словаря (качественных, относительных и притяжательных прилагательных) и словаря числительных.

Максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение задания, 1 балл - затрудняется, называет не более 1 предметов, 0 баллов - отказ или неправильное выполнение задания.

После выполнения всех заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка - 380 баллов, соответствует высокому уровню; 220-315 баллов - среднему; менее 220 баллов - низкому.

Методика обследования словарного запаса детей И.А. Смирновой состоит из 2-х блоков:

1. Понимание и употребление слов номинативного лексического значения.
2. Выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов.

Первый блок включает в себя 5 заданий.

Задание №1. Состояние номинативного словаря (9 проб по 5 предметов);

Задание №2. Состояние глагольного словаря (24 пробы);

Задание №3. Состояние атрибутивного словаря (качественные, относительные и притяжательные прилагательные, всего 17 проб);

Задание №4. Словарь числительных (количественные, порядковые);

Задание №5. Словарь предлогов (в, на, над, под, возле, за, из, из-за, по, от, к)

Второй блок включает в себя 2 задания:

Задание №1. Лексические парадигмы: антонимия (6 проб), синонимия (8 проб);

Задание №2. Часть - целое (7 проб)

В методике И.А. Смирновой собраны задания, которые включают в себя все основные единицы активного словаря дошкольника (словарь существительных, глаголов, прилагательных, числительных, лексические парадигмы). Лексический материал методики доступен детям и соответствует речевому развитию старших дошкольников. Методика по структуре компактна и удобна для использования в работе учителя-логопеда, позволит получить полную картину развития словаря ребенка, не затратив много времени. Удобная система оценивания дает возможность быстрой обработки результатов и получения количественных результатов обследования.

За каждое правильно выполненное задание ставится 2 балла, если ребенок затрудняется в ответе, или использует помощь логопеда - 1 балл, далёкая словесная замена, отказ от выполнения - 0 баллов. Максимальное количество баллов за задание- 2 балла.

После выполнения всех заданий, направленных на обследования словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка - 170 баллов, соответствует высокому уровню; 98 - 141 б. - среднему; менее 98 баллов - низкому уровню лексического развития ребёнка [48].

Еще одна методика обследования словаря, это методика, авторами которой являются Н.В. Серебрякова, Л.С. Соломохова.

Первая группа заданий в методике направлена на исследование активного словаря.

1.1 Конкретные существительные. Назвать, что нарисовано на картинках: юла, собака, самолёт, пальто, сапоги, яблоко, пылесос, лыжи, диван, телевизор, кубики и т.д. Детям предлагается назвать 15 предметов.

1.2 Обобщающие понятия. Назвать одним словом группу предметов (9 проб).

1.3 Существительные, обозначающие части тела, части одежды, части предметов мебели и части автомобиля.

1.4 Название профессий (5 проб).

1.5 Глагольные словарь. Употребление глаголов при ответе на вопросы: Что ты делаешь в течении дня? Кто как передвигается? Кто как голос подаёт? Кто что делает? (с использованием названий профессий).

1.6 Словарь прилагательных (называние цветов, формы предметов), используется 9 проб.

- Называние цветов: коричневый, розовый, голубой, оранжевый.

- Называние формы: квадратный, треугольный, овальный, круглый, прямоугольный.

1.7 Подбор антонимов (10 проб).

Вторая группа заданий - исследование пассивного словаря. Задания содержат тот же лексический и практический материал, что и при исследовании активного словаря. Но детям дают другую инструкцию - «Посмотри внимательно и покажи, где?»

Необычно в методике то, что сначала обследуется состояние активного словаря дошкольника, и только во вторую очередь пассивный словарь. Стоит отметить, что в обеих группах заданий используется одинаковый дидактический материал.

По моему мнению такая структура методики не соответствует онтогенетическому принципу и принципу доступности.

Система оценивания одинакова в 2-х блоках методики. Максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

После выполнения всех заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка - 212 баллов, соответствует высокому уровню; 123 - 176 б. - среднему; менее 123 баллов - низкому уровню лексического развития ребёнка.

Методика изучения словарного запаса детей М.А. Поваляевой направлена на выявления способности детей быстро подбирать наиболее точное слово. Включает в себя 4 задания: классификация понятий (30 проб), подбор антонимов (10 проб), подбор синонимов (10 проб), подбор определений (5 проб).

Методика имеет узкую направленность обследования, не содержит заданий для определения состояния развития словаря глаголов, числительных, предлогов, обобщающих слов. Задания данной методики можно использовать в комплексе с заданиями других методик, чтобы дополнить их.

Каждый правильный ответ ребёнка оценивается в 1 балл, отказ от ответа или несоответствие заданию - 0 баллов.

После выполнения всех 4 заданий, направленных на выявления словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка - 60 баллов, соответствует высокому уровню; 35 - 50 баллов - среднему; менее 35 баллов - низкому уровню лексического развития ребёнка [38].

Каждая методика достойна внимания и, имеет свои достоинства и недостатки. На практике, при обследовании словаря дошкольников, следует применять их в комплексе друг с другом для получения полного представления о состоянии лексического строя речи.

2.2. Основные направления коррекционно - педагогической работы в формировании лексического строя у детей

Коррекционно-педагогическая работа представляет собой педагогический процесс, в котором реализуются задачи корригирующего обучения и воспитания.

К числу важнейших направлений логопедической работы с дошкольниками, имеющими ОНР, относится формирование у них лексического словаря. Это необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.

Р.И Лалаевой выделены следующие направления развития словаря:

1. Расширение объема словаря
2. Уточнение значения слова
3. Развитие структуры значения слова
4. Формирование семантических полей и лексической системности
5. Расширение связей между словами в лексиконе.

Для развития словарного запаса важно постоянное общение взрослых с ребенком. Объем и качество (точность, образность) словаря дошкольника зависят от того, насколько полноценным является его общение. Поэтому необходимо знакомить ребенка с новыми предметами, явлениями, их названиями. Важно беседовать с дошкольником, задавать вопросы, создавать ситуации, в которых раскроются вероятные недочеты понимания и

употребления слов ребенком. Активный образ жизни семьи предоставляет богатый материал для расширения словаря: экскурсии в театр, цирк, зоопарк и др.

По мере развития речи и мышления постепенно пополняющийся словарь систематизируется, упорядочивается, складываясь в семантические поля или образования слов, объединенных по смыслу [25].

Методика развития речи дошкольником предлагает такой тип занятий, который построен в форме игры. Это облегчает усвоение материала, развивает у детей слуховое внимание, способствует правильному восприятию речи. Подача материала, направленного на обогащение словаря, в форме игры учит дошкольника соотносить звучащее слово с картинкой или предметом, внятно произносить простые и многосложные слова, отвечать на вопросы.

Обогащение словаря осуществляется в основном на материале имен существительных, глаголов, прилагательных и наречий.

В логопедической работе по расширению номинативного словаря особое внимание уделяется усвоению обобщающих понятий, слов, обозначающих части тела и части предметов.

Обогащение глагольного словаря проводится в следующей последовательности: продуктивные глаголы, обозначающие движения, состояния человека, движения животных, далее закрепляется глагольный словарь по темам: «Кто (или что) какие звуки издает?», «Кто что делает?» (параллельно с уточнением названий профессий людей).

Важным направлением работы по обогащению лексики является ознакомление с различными способами словообразования. В процессе словообразования развивается восприятие и различение значимых частей слова, формируются наблюдательность, способность сопоставлять слова по их морфологическому составу, выделять и сравнивать различные элементы в

словах. Работу на уровне обогащения лексики нельзя ограничивать только накоплением у детей определённого количества слов.

Важно научить детей производить отбор и группировку слов по различным признакам: морфологическим (по общности корня, приставки, суффикса), лексико-семантическим (по общности или противоположности значений) и т.п. При этом учитывается, что системные связи между лексическими единицами легче всего осмысливаются путём использования приёма сравнения.

Центральное место в словарной работе принадлежит лексическим упражнениям.

На начальном этапе проводится работа по уточнению связи обобщающего понятия с частотными существительными, входящими в данное обобщающее понятие. На последующих этапах работы проводится расширение объема обобщающего понятия за счет малопродуктивных слов.

Расширение объема словаря имен прилагательных осуществляется параллельно с развитием представлений о цвете, величине, форме, признаках, высоты, толщины, на основе умения сравнивать предметы по различным признакам.

На начальном этапе работы закрепляется связь имеющихся у детей частотных слов-прилагательных с их значениями.

В процессе работы над прилагательными и глаголами особенно большое внимание уделяется их закреплению в контексте: в словосочетаниях, предложениях, тексте.

Уточнение словаря представляет собой словарно-стилистическую работу. Владение точностью и выразительностью языка (наполнение содержанием слов, известных детям, усвоение многозначности, синонимии и т. п.). Эта задача обусловлена тем, что у детей слово не всегда связано с представлением о предмете. Они часто не знают точного наименования предметов, поэтому

сюда входят углубление понимания уже известных слов, наполнения их конкретным содержанием, на основе точного соотнесения с объектами реального мира, дальнейшего овладения обобщением, которое в них выражено, развитие умения пользоваться общеупотребительными словами.

Под уточнением словаря понимается закрепление и углубление понимания уже известных слов, выяснение оттенков их лексических значений, различий между синонимическими и антонимическими рядами, анализ многозначности и т.д. В процессе речевой практики формируются разнообразные связи каждого слова с другими словами. С этой целью используются различные упражнения на сравнение, различение по цвету, форме, величине и т.д.

Уточнение значений слов — включает в себя работу по знакомству ребенка с синонимами, антонимами, наречиями, многозначными словами, цель которых - тонкая дифференцировка (например, бегают-скачет-несется).

Е. Г. Беляевская включает в лексическое значение слова: 1) указание на обозначаемый предмет, явление, процесс или признак; 2) указание на отношение к обозначаемому со стороны говорящего; 3) указание на общий тип коммуникативных ситуаций, в которых может использоваться данное наименование. В соответствии с этим, она выделяет следующие аспекты лексического значения: 1) вещественное содержание; 2) коннотативный аспект; 3) прагматический аспект.

Основу лексического значения слова, по мнению Е. Г. Беляевской, составляет его предметная соотнесенность - способность слова использовать для обозначения предметов и явлений объективной действительности, а также предметов или явлений, являющихся предметом мысли и мыслимых как существующие.

Первым этапом в коррекционной работе происходит уточнение номинативного словаря, которое осуществляется через отработку следующих упражнений:

- Вычленение невербальной опоры (из ряда картинок), соответствующей заданному слову;
- Раскрашивание контурных изображений предметов (уточняемых слов), называние их частей, признаков;
- Дорисовывание недостающих частей предметов (уточняемых слов), их называние;
- Узнавание слова по сюжетной картинке;
- Подбор слова по описанию или показу.

Следующим шагом в работе над уточнением слов является развитие денотативного аспекта лексического значения. С этой целью используются следующие приемы:

- Называние слова с показом соответствующего предмета, признака, действия или их изображением;
- Выбор картинки, соответствующей данному слову;
- Выбор слова, соответствующего названию картинки;
- Называние предмета и его описание, наглядное сравнение и название зрительно сходных объектов, объяснение происхождения слова, если оно связано с его внешними признаками;
- Подбор слова по описанию соответствующего объекта с использованием загадок;
- Сравнение однокоренных слов и т.д.

Значение слова имеет сложную структуру. В качестве основных компонентов значения слова выделяются следующие (по А. А. Леонтьеву, Н. Я.

Уфимцевой и др.): денотативный, т. е. отражение в значении слова особенностей денотата; понятийный (лексико-семантический, отражающий формирование понятий, связи слов по семантике; коннотативный - отражение эмоционального отношения к слову; контекстуальный - обуславливает полисемантику слов. Определена последовательность овладения компонентами значения слова.

Прежде всего, ребенок овладевает денотативным значением слова, т. е. устанавливает связь между конкретным предметом и обозначением. По мере развития мыслительных операций ребенком усваивается понятийный компонент значения слова. Постепенно дошкольник овладевает и контекстуальным значением (переносное значение, афоризмы). В основе усвоения значений слов лежит постоянно совершаемая ребенком работа по обобщению его опыта.

По мнению Л. С. Выготского, развитие значения слова - это развитие понятий, каждому этапу развития психического отражения свойственны определенные уровни овладения семантикой слова.

Л. С. Выготским и А. М. Шахнаровичем выделены 3 уровня обобщения: образ (представления, псевдопонятия (переходное явление от образа к понятию) и понятие (расчлененное отражение существенных признаков объекта). Значение слова развивается от конкретного к абстрактному, обобщенному [56].

Развитие лексической системности осуществляется на основе усвоения структуры значения слова, овладения парадигматическими связями слов. Развитие лексической системности предполагает и организацию семантических полей по различным признакам. Нормирование лексической системности тесно связывается с развитием логических операций классификации, сериации, анализа, синтеза, сравнения, обобщения. На начальном этапе работы проводится группировка, объединение слов по тематическим признакам. В дальнейшем осуществляется дифференциация слов внутри семантического

поля, выделение ядра, периферии, установление парадигматических связей на основе противопоставления, аналогии. При овладении каждым новым словом оно вводится в определенное семантическое поле, уточняются его связи с другими словами данного семантического поля, обращения внимания на то, почему это слово объединялось с другими словами.

Для развития лексической системности предлагается использовать следующие игры:

«Скажи наоборот» (подбор антонимов); «Слова-приятели» в которой нужно выбрать из трех слов два слова - «приятеля», (взять, схватить, идти); «Разные слова» (объяснить, чем отличаются слова, подобрать картинки к каждому слову и придумать предложения со словами. Например, шить - вязать, мыть - стирать и т.д.); «Общее слово», где детям предлагается добавить одно общее слово к двум словам. Дерево, цветы - что делают? Сидит, стоит - кто?; «Кто больше?». Подобрать как можно больше названий предметов (существительных) к названию действия (глаголу).

Тиханова М. И. выделяет 4 направления работы по формированию словаря дошкольников в основе которых лежит принцип системности, который предполагает восприятие и познание предмета во взаимосвязи его свойств и качеств:

Первое связано с освоением названий предметов, объектов и их действий. Реализация этого направления осуществляется в образовательных ситуациях, демонстрация предметов, обыгрывания игрушки. В процессе наблюдения за живыми объектами с целью называния животного и его действий, организовываю наблюдение за животными, птицами, насекомыми и людьми.

Второе направление предполагает создание условий для освоения слов, обозначающих свойства и качества предметов, их назначение, строение, пространственное расположение, качество материалов, из которых они изготовлены. Для реализации этого условия, организуется рассматривание,

сравнение предметов, объектов и материалов, определение их свойств и качеств. В результате такой работы словарный запас детей пополняется прилагательными в сравнительной степени (длиннее, тяжелее, прочнее, прозрачнее), сравнительными оборотами (шерсть толще, чем ситец, поэтому шерстяное платье теплее, чем ситцевое; брюки длиннее, чем шорты, поэтому в брюках теплее).

Третье направление предполагает освоение слов, обозначающих видовые и родовые обобщения. В дошкольном возрасте целесообразно формировать такие родовые понятия, как мебель, посуда, одежда, транспорт, овощи, фрукты, при этом особо значимым становится умение самостоятельно находить существенные признаки, обобщать и выражать результат обобщения в речи. Освоение родовых понятий не является целью работы - это лишь средство интеллектуального познавательного и речевого развития.

Четвертое направление предполагает освоение новых - переносных значений известных слов, оно связано с освоением средств языковой выразительности, метафор, сравнений, олицетворений, полисемии. Это направление реализуется при ознакомлении с произведениями художественной литературы, особенно с пейзажной лирикой. В рамках этого направления лексика обогащается за счет эпитетов, синонимов, антонимов. Благодаря этой системе можно решить все задачи по обогащению и активизации словаря, уточнению значения слов, обучению умению понимать язык художественной литературы.

Все это позволяет качественно обогатить и активизировать словарный запас детей дошкольного возраста, совершенствовать речевое общение друг с другом, высказывать свои мысли, произвольно и осознанно пользоваться монологической и диалогической речью в различных видах деятельности.

Итак, выделение этих направлений во многом является условным, так как в едином процессе формирования лексики они часто переплетаются,

взаимодействуют. Однако выделение этих направлений важно для осознания тех языковых процессов, которые необходимо развивать у детей.

В словарной работе главное внимание уделяется накоплению и обогащению, активизации и актуализации словаря на основе знаний и представлений из окружающей ребенка жизни, активному применению разных частей речи - не только существительных, но и прилагательных, глаголов, наречий. Становление лексической системы родного языка происходит постепенно.

Специфичность процесса коррекционного обучения детей с ОНР заключается в формировании предпосылок к продуктивному усвоению программы общеобразовательной школы. Логопедические занятия носят наряду с коррекцией пропедевтический характер, дети подготавливаются к усвоению курса родного языка.

2.3. Применение электронных ресурсов коррекционной работе учителя-логопеда (Электронный ресурс как средство формирования словаря)

В настоящее время компьютеризация проникла практически во все сферы деятельности современного человека, и сфера образования не стала исключением. Р.Ф. Абдеев отмечает, что современный этап развития общества свидетельствует о формировании «информационной культуры». Поэтому, важно создание системы работы с использованием компьютера для развития ребенка и, прежде всего, формирования у него психологической готовности к жизни и деятельности в обществе, широко применяющем информационные технологии.

Компьютерные технологии принадлежат к числу эффективных средств обучения, все чаще применяемых в специальной педагогике. В последние годы ведется открытая дискуссия о содержании, форме, методах специального

обучения и характере профессионального мышления специалистов. Каждая новая задача развивающего обучения трансформируется в проблемы метода, разработки обходных путей обучения, которые позволяли бы достичь максимально возможных успехов в развитии ребенка с особыми познавательными потребностями (И.К. Воробьев, М.Ю. Галанина, Н.Н. Кулишов, О.И. Кукушкина и др.) [34]

Информационные компьютерные технологии (далее ИКТ) стали перспективным средством коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими нарушения речи. В основу их использования в отечественной педагогике положены базовые психолого-педагогические и методологические положения, разработанные Л. С. Выготским, П. Я. Гальпериным, В. В. Давыдовым и др.

С. Новоселова, Г. Петку, И. Пашелите, С. Пейперт, Б. Хантер и др. рассматривают использование компьютера в коррекционно - образовательном процессе, они убедительно доказывают его особую роль в развитии ребенка.

Одна из центральных проблем в логопедической работе - это проблема мотивации ребёнка к занятиям. Педагогическая практика подтверждает, что повышению мотивации способствует применение ИКТ, так как компьютер несет образный тип информации, наиболее близкий и понятный дошкольникам. Движение, звук, мультипликация надолго привлекают внимание детей. Они получают эмоциональный и познавательный заряд, у них возникает желание рассмотреть, действовать, играть, вернуться к этому занятию вновь. Дети с большим желанием выполняют предложенные упражнения, проявляют стойкий интерес к заданиям.

Р.М. Боскис, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский, Н.А. Никашина, А.Н. Корнев утверждают, что при дизонтогенезе, в той или иной мере, страдает не только речевая, но и связанные с ней высшие психические функции (зрительно-пространственные представления, слухо-моторные и оптико-моторные

координации и т.д.). Следовательно, преодоление общего недоразвития речи в системе коррекционно- развивающей работы предполагает развитие как речевых, так и неречевых функций [3].

Мультимедийные средства представляют информацию нетрадиционно: с помощью фото, видео, анимации и звука. Новая форма логопедических занятиях, несомненно, привлекает дошкольников и вовлекает в процесс обучения. В группе создается обстановка реального общения, в которой дети стремятся выразить свои эмоции от увиденного своими словами, поделиться впечатлениями с друзьями. На занятиях с использованием компьютерных игр большинство детей становятся более активными, открытыми. Психологи отмечают снижение тревожности и критичности к речевому дефекту у детей. Меняющиеся и возникающие на экране яркие изображения, неожиданные герои вызывают больший интерес, чем традиционные иллюстрации в книге. Благодаря этому внимание ребенка удерживается дольше. При решении заданий в игре у ребенка повышается самооценка, снижается неуверенность и боязнь ошибиться [65].

Рассмотрим наиболее популярные компьютерные игры, направленные на развитие ВПФ, необходимых для формирования словаря дошкольников и устранения речевых нарушений. Как известно, ведущими в структуре речевого дефекта у детей с общим недоразвитием речи являются неполноценность языкового развития детей, недостаточная сформированность метаязыковых навыков, связанных с осознанием единиц речи, нарушенные процессы анализа и синтеза. Перечисленные задачи могут закладываться и решаться в алгоритме компьютерных игр.

Одной из известных игр является специализированная компьютерная технология «Игры для Тигры», предназначенная для коррекции общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста.

В её основе лежат методики обучения детей с отклонениями развития Г. А. Каше, Л. В. Лопатиной, Н. В. Серебряковой, Р. И. Лалаевой, Н. С. Жуковой,

Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, а также программы воспитания и обучения в детском саду под редакцией М. А. Васильевой.

В рамках системного подхода к коррекции речевых нарушений данная компьютерная логопедическая программа предлагает более 50 упражнений с несколькими уровнями сложности, объединенных в четыре тематических блока: «Просодика», «Звукопроизношение», «Фонематика», «Лексика». Каждый блок программы «Игры для Тигры» состоит из нескольких модулей, представленных в подменю. При этом упражнения, входящие в состав модулей направлены на коррекцию и развитие определенных языковых и речевых компонентов.

Для развития лексического строя и коррекцию лексико-грамматических нарушений старших дошкольников с ОНР разработан четвертый блок «Лексика». Он содержит три модуля, причем упражнения внутри каждого модуля позволяют организовать коррекционную работу по определенному направлению. Например, упражнения модуля «Слова» формируют лексическую сторону речи на основе различных семантических признаков. Представленные задания способствует формированию структуры значения слова, организации семантических полей на основе парадигматических связей слова. Формируется словарь детей по основным лексическим темам: «Одежда», «Обувь», «Мебель», «Посуда», «Инструменты» и т. д., а также формируется понятие и значение обобщающих слов.

Упражнения модуля «Словосочетания» позволяют педагогу работать не только над лексической стороной речи дошкольников с ОНР на основе словосочетаний, что способствует организации семантических полей на основе синтагматических связей слов, а так же и над грамматической структурой слов и словосочетаний. В ходе выполнения заданий происходит развитие словаря, формируется понятие и значение обобщающих слов по следующим темам: «Дикие животные», «Домашние животные» и «Птицы». Программой предусмотрена возможность изменения сложности заданий, что позволяет

индивидуализировать коррекционно-образовательный процесс в соответствии с потребностями ребенка.

Упражнения модуля «Валентность слов» позволяют работать над формированием лексической валентности слов на материале существительных, прилагательных, глаголов, грамматической структурой слов и словосочетаний, актуализировать и структурно организовать словарь ребенка по семантическим полям на основе парадигматических связей. Модуль нацелен на развитие словаря детей по темам «Жилище», «Профессии», «Действия», «Признаки», формируется понятие и значение обобщающих слов [30].

Еще одним ресурсом, достаточно популярным среди учителей- логопедов, педагогов-психологов и родителей детей с речевой патологией является интерактивный портал «Мерсибо». Родители могут получить действенную помощь от практикующих специалистов, а для специалистов «Мерсибо» - это многогранное пространство, в котором они могут обменяться личным опытом и повысить профессиональное мастерство.

«Мерсибо» содержит большое количество обучающих игр, направленных на всестороннее развитие ребенка - это игры на логику и внимание, на формирование словарного запаса, грамматики и фонематического слуха, на развитие мелкой моторики и выработки правильной воздушной струи [64].

Остановимся на играх, способствующих развития лексического строя речи дошкольников. Игры на расширение словарного запаса включены в раздел «Речевой экспресс».

Игра «Бежит-лежит» направлена на развитие глагольного словаря и подойдет для детей 4-7 лет. Детям предлагается, из 4-х предложенных картинок, указать ту, на которой изображено действие, указанное в задании. Например, «Где утка ныряет, летит, крикает, плавает?»; «Где бабушка печет пироги, вяжет, поливает цветы, смотрит телевизор?».

В игре «Кто что делает?» необходимо назвать действия с определенными предметами, которые выполняют герои: бабочка (танцует в сапожках, поливает из лейки, рисует карандашом, смотрится в зеркало), енот (надевает очки, говорит по телефону, ест мороженое, чистит зубы) и осьминог (играет в мяч, читает книгу, крутит обруч, пьет чай).

Игра «По домам» предназначена для детей 4-7 лет с целью закрепления названий жилищ диких и домашних животных. На экране появляется животное и детям нужно указать подходящий домик для него.

Игра «Танцы с папуасами» адресована детям 4-6 лет для развития предметного словаря дошкольников. Ребенку нужно выбрать предмет, из 3-х предложенных, соответствующий заданию. Например, «С помощью чего просеивают муку? (сито, колесо)» или «Что похоже на нашу Землю, только маленькое и его можно крутить? (мяч, глобус, шар)». Предлагается 9 заданий. После каждого правильно выполненного задания начинает танцевать папуас. В конце танцуют все папуасы под ритмичную музыку, и ребенку предлагается потанцевать вместе с ними.

Полезна игра «Таинственная картина» для развития внимания и мышления детей 5-7 лет. Целью игры является обучение угадыванию слова по описанию. Ребенку, прослушав описание предмета, надо найти нужную картинку-наклейку. Когда все наклейки будут убраны, появится «спасенная» ребенком картина. «Кто лишний?» задание предполагает развитие способности к обобщению и анализу у детей 4-6 лет. Цель игры: найти картинку, которая не соответствует заданной теме. Необходимо сравнить картинки и найти ту, которая не подходит по смыслу к остальным и выделить ее.

«Мерсибо» и другие электронные ресурсы дают широкий спектр коррекционно - развивающих игр, и в зависимости от особенностей развития ребенка, не только специалисты, но и сами родители могут подобрать подходящую и интересную игру.

Отметим, что применение компьютерных игр и мультимедийных средств на занятиях может гармонично сочетаться с традиционными формами коррекционно- развивающей работы. Результатом их комбинирования в работе учителя-логопеда со старшими дошкольниками с ОНР III уровня является повышение мотивации детей к занятиям, к формированию сотрудничества между ребёнком и взрослым, и, наконец, положительная динамика формирования лексического строя речи.

Таким образом, анализ литературы показывает, что компьютерные средства представляют для специалиста не часть содержания коррекционного обучения, а дополнительный набор возможностей коррекции отклонений в развитии ребенка. Компьютер как средство обучения является беспрецедентным в истории педагогики, потому что объединяет в себе как средство, инструмент обучения, так и субъект - педагога.

Применение в коррекционно- образовательном процессе специализированных компьютерных технологий, учитывающих закономерности и особенности развития детей с общим недоразвитием речи, позволит уточнить, расширить и закрепить словарь детей, оптимизировать процесс подготовки дошкольников к обучению грамоте, предупредить появление у них вторичных расстройств письменной речи, а, следовательно, снизить риск социальной дезадаптации младших школьников.

Выводы по главе 2

Итак, в словарной работе главное внимание уделяется накоплению и обогащению, активизации и актуализации словаря на основе знаний и

представлений из окружающей ребенка жизни, активному применению разных частей речи - не только существительных, но и прилагательных, глаголов, наречий. Становление лексической системы родного языка происходит постепенно.

Специфичность процесса коррекционного обучения детей с ОНР заключается в формировании предпосылок к продуктивному усвоению программы общеобразовательной школы.

Анализ литературы показывает, что в настоящее время компьютерные средства представляют для специалиста не часть содержания коррекционного обучения, а дополнительный набор возможностей коррекции отклонений в развитии ребенка. Компьютер как средство обучения является беспрецедентным в истории педагогики, потому что объединяет в себе как средство, инструмент обучения, так и субъект - педагога.

Применение компьютерных игр и мультимедийных средств на занятиях может гармонично сочетаться с традиционными формами коррекционно-развивающей работы. Результатом их комбинирования в работе учителя-логопеда со старшими дошкольниками с ОНР III уровня является повышение мотивации детей к занятиям, к формированию сотрудничества между ребёнком и взрослым, и, наконец, положительная динамика формирования лексического строя речи.

Таким образом, использование в коррекционно-образовательном процессе комплекса традиционных дидактических игр и упражнений, а также специализированных компьютерных технологий, позволит уточнить, расширить и закрепить словарь детей, оптимизировать процесс подготовки дошкольников к обучению грамоте, предупредить появление у них вторичных расстройств письменной речи.

Глава 3. Экспериментальная работа по развитию словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

3.1. Обследование сформированности лексического строя у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и анализ полученных данных

С целью практического обоснования наличия у детей с общим недоразвитием речи особенностей развития словаря было организовано экспериментальное исследование, которое проводилось в МАДОУ № 51 г. Томска в период с 24.10. 2016 г по 6. 11. 2016г.

Цель эксперимента: обследовать уровень развития словаря у детей дошкольного возраста с ОНР.

В исследовании принимало участие две группы детей: экспериментальная и контрольная. Средний возраст детей 5,5 - 6 лет.

Обследование проводилось в индивидуальной форме и начиналось с беседы, которая была направлена на установление эмоционального контакта с ребенком. Также собирался анамнез, проводилась беседа с воспитателем и логопедом для составления на испытуемых психолого-педагогической характеристики.

Экспериментальную группу (ЭГ) составили 10 детей старшей группы с диагнозом ПМПК «общее недоразвитие речи III уровня речевого развития». В контрольную группу (КГ) вошло 10 детей старшей группы с общим недоразвитием речи.

Проанализировав современные методики изучения словаря дошкольников с общим недоразвитием речи, для проведения обследования была выбрана и использована методика И.А. Смирновой. Цель данной методики - обследование словарного запаса детей.

Методика состоит из 2-х блоков:

- 1) понимание и употребление слов номинативного лексического значения;
- 2) выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов.

1-ый блок включает в себя 5 заданий, направленных на обследование состояния номинативного словаря, состояние глагольного словаря, атрибутивного словаря, словарь числительных и предлогов. Рассмотрим задания первого блока:

Задание на изучение состояния номинативного словаря.

Назвать предметные картинки по темам: игрушки (паровоз, барабан, машинка, кукла, кубики, пирамидка), одежда (рубашка, юбка, носки, брюки, майка, куртка), обувь (ботинки, кроссовки, сапоги, туфли, тапки, босоножки), мебель (кровать, стол, шкаф, кресло, трюмо, диван), посуда (кастрюля, кружка, чайник, сковорода, тарелка, стакан), овощи (огурец, помидор, капуста, лук, свекла, баклажан), фрукты (груша, виноград, апельсин, яблоко, банан, ананас), транспорт (вертолёт, самолёт, корабль, автобус, грузовик, поезд), животные (корова, тигр, попугай, медведь, черепаха, собака).

Оценка: всего 9 проб по 5 предметов, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Задание №2 - изучение состояния глагольного словаря.

Сказать кто как передвигается или в каком состоянии находится по предъявляемым картинкам: корабль - плывёт, птица - летит, змея - ползёт, человек - идёт, спортсмен - бежит, девочка - прыгает, кошка - спит, дядя - загорает, тётя - сидит, мальчик - злится, ребёнок - плачет, ребёнок - смеётся, девочка - читает, девочка - умывается, бабушка - пьёт, мальчик - пишет, мальчик - моет, тётя - гладит, певец - поёт, художник - рисует, продавец - продаёт, врач - лечит, повар - готовит, строитель - строит.

Оценка: всего 24 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

В задании №3 обследуется состояние атрибутивного словаря.

1) Качественные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: дом какой? (большой, маленький) , кружок какой? (синий, красный), гиля какая? (тяжёлая), шарик какой? (лёгкий);

2) Относительные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Сок из апельсина. Значит он какой?» (апельсиновый), «Варенье из клубники. Оно какое? «(клубничное), «Кораблик из бумаги. Он какой?» (бумажный), «Человечек из пластилина. Он какой?» (пластилиновый), «Буратино из дерева. Он какой?» (деревянный), «Стакан из стекла. Он какой?» (стеклянный).

3) Притяжательные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Бабушка читает книгу. Значит книга чья?» (бабушкина), «Хвост у вороны. Он чей?» (вороний), «Уши у медведя. Они чьи?» (медвежьи), «Сумка у тёти. Сумка чья?» (тётина).

Оценка: всего 17 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Обследование сформированности словаря числительных предполагает задание № 4.

1) Количественные. Посмотреть на картинку и посчитать детей, сколько изображено детей (один, два, три)

2) Порядковые. Посмотреть на картинку и рассчитать детей по порядку (первый, второй, третий....)

Оценка: всего 2 пробы, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Задание №5. Словарь предлогов.

Посмотреть на картинки и ответить, где находится попугай (в клетке, на клетке, над клеткой, под клеткой, возле клетки, за клеткой, заходит в клетку, выходит из клетки, выглядывает из-за клетки, ходит по клетке, улетает от клетки, подлетает к клетке).

Оценка: всего 12 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

2-ой блок включает в себя 3 задания.

Задание №6 направлено на исследование лексических парадигм:

1) Антонимия. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Здесь мальчику жарко, а здесь (холодно). Этот дом... (большой), а этот (маленький), здесь дядя из дома (выходит), а здесь ... (входит), с этой стороны окно . (чистое), а с этой . (грязное), чай . (горячий), а мороженое . (холодное).

Оценка: всего 6 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

2) Синонимия. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы кто и что как передвигается: спортсмен бежит, поезд мчится, мотоциклист едет, лошадь скачет; ёлка нарядная, девочка красивая, букет праздничный, улица украшенная.

Оценка: всего 8 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Задание №7 предполагает изучение способности детей назвать части целого.

Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Рукав от чего?» (от платья), руль - автомобиля, пуговица - пальто, лист - дерева, страница - книги, окно - дома, плита - кухни.

Оценка: всего 7 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

После выполнения всех заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка - 170 баллов, соответствует высокому уровню; 98 - 141 б. - среднему; менее 98 баллов - низкому уровню лексического развития ребёнка.

Сводные результаты экспериментальной группы констатирующего этапа исследования представлены в Таблице № 1.

Таблица 1.

Результаты экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

| Имя ребенка | Задания I блока | | | | | Задания II блока | | Общий балл |
|-------------|-----------------|-----|-----|-----|----|------------------|-----|------------|
| | №1 | № 2 | № 3 | № 4 | №5 | № 6 (А,Б) | № 7 | |
| Лиза М. | 17 | 42 | 31 | 2 | 22 | А-10 Б-11 | 13 | 148 |
| Максим Л. | 10 | 34 | 25 | 2 | 17 | А-7 Б-7 | 10 | 111 |
| Марина Б. | 8 | 12 | 21 | 0 | 13 | А-5 Б-4 | 7 | 70 |
| Артем А. | 10 | 15 | 24 | 1 | 17 | А-8 Б-10 | 8 | 93 |
| Вероника З. | 12 | 13 | 18 | 1 | 18 | А-8 Б-11 | 8 | 89 |
| Дима П. | 7 | 9 | 18 | 2 | 18 | А-7 Б-7 | 5 | 73 |
| Элина Г. | 18 | 45 | 33 | 2 | 24 | А-11 Б-14 | 14 | 161 |
| Макар Ф. | 8 | 36 | 29 | 1 | 19 | А-10 Б-11 | 11 | 125 |
| Кирилл Т. | 6 | 11 | 20 | 1 | 17 | А-9 Б-11 | 9 | 85 |
| Алина П. | 17 | 43 | 32 | 2 | 24 | А-12 | 13 | 156 |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|------|--|--|
| | | | | | | Б-13 | | |
|--|--|--|--|--|--|------|--|--|

По результатам, приведенным в таблице, по количеству набранных баллов можно выделить три группы детей. Высокий уровень лексического развития у 3-х детей (Лиза, Элина, Алина) - 30 %, средний уровень у 2-х детей (Максим, Макар) - 20 %, у остальных - низкий уровень лексического развития (Марина, Артем, Вероника, Дима, Кирилл) - 50 %.

Полученные результаты констатирующего этапа исследования экспериментально группы представлены в Рисунке 1.

Рисунок 1. Уровень развития лексического строя речи детей экспериментальной группы

Дети с высоким уровнем лексического развития показали следующие результаты: при исследовании номинативного словаря набрали максимальное количество баллов, называли предметы по картинкам быстро, точно и четко.

При обследовании глагольного словаря лучший результат показала Элина, она назвала все действия к предлагаемым картинкам, затруднение вызвало только пара «повар-готовит», остальные задания выполняла быстро и уверенно. Лиза и Алина затруднялись при назывании некоторых слов-действий и состояний, и прибегали к помощи логопеда, например, затруднение вызвали «мальчик-злится, тетя-гладит, строитель-строит». В третьем задании высший балл также у Элины, только при образовании относительного прилагательного «бумажный» девочка воспользовалась помощью логопеда. Алина и Лиза также назвали все качественные прилагательный и притяжательные, трудным для них оказалось образование относительных прилагательных «деревянный», «пластилиновый», «бумажный».

У всех троих детей возникли трудности при назывании порядковых числительных, с количественным счетом справились тоже все трое детей. Не возникло трудностей у детей в назывании предлогов. В подборе антонимов и синонимов были допущены следующие ошибки: жарко - нежарко (холодно), бежит-мчится, нарядная-украшенная. Успешно дети справились и с последним заданием, «часть-целое», их ошибки были единичными и носили нестойкий характер.

Дети со средним уровнем лексического развития, а именно: Максим и Макар лучше всего справились с заданием «Часть-целое», используя подсказки логопеда назвали части целого предмета. Самым трудным для них оказалось образование относительных и притяжательных прилагательных, что говорит о несформированности атрибутивного словаря. Количественный и порядковый счет только совместно с учителем-логопедом. Особые трудности у группы детей вызвали задания на исследование активного словаря предлогов.

Третья группа, дети с низким уровнем лексического развития - самая многочисленная.

Самый низкий балл у Марины (70 б), все задания вызвали огромное затруднение, над ответами думала очень долго, половина из них была либо неправильной, либо - «не знаю» (в образовании качественных прилагательных, она не знала какой день, если днём жарко, в образовании относительных не знала, как называется сок из апельсина, в образовании притяжательных - как назвать части тела животных).

У остальных детей этой группы все задания были выполнены с рядом ошибок. Хуже всего сформирован у детей - атрибутивный и глагольный словарь. А также затруднения были вызваны при подборе антонимов: чистый, входит, жарко. Дети подбирали антонимы с помощью взрослого или давали далёкую словесную замену, то же самое наблюдалось и при назывании синонимов. Детям требовалось больше времени на обдумывание задания. В некоторых заданиях дети отказывались от ответа.

В Таблице № 2 представлены сводные результаты контрольной группы констатирующего этапа исследования.

Таблица № 2

Результаты экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

| Имя ребенка | Задания I блока | | | | | Задания II блока | | Общий балл |
|-------------|-----------------|-----|-----|-----|----|------------------|-----|------------|
| | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | №5 | № 6 (А,Б) | № 7 | |
| Яна К. | 14 | 39 | 33 | 1 | 20 | А-11 Б-9 | 12 | 139 |
| Олег П. | 13 | 37 | 22 | 1 | 13 | А-8 Б-7 | 13 | 114 |
| Саша Р. | 10 | 14 | 21 | 0 | 13 | А-7 Б-5 | 12 | 82 |
| Тимур С. | 10 | 17 | 26 | 1 | 17 | А-10 Б-11 | 6 | 98 |
| Майя Р. | 14 | 14 | 25 | 1 | 15 | А-5 Б-9 | 7 | 90 |
| Миша Г. | 11 | 9 | 28 | 2 | 16 | А-6 Б-7 | 5 | 84 |
| Степа Е. | 17 | 41 | 30 | 2 | 23 | А-11 Б-14 | 13 | 151 |
| Ира С. | 17 | 37 | 26 | 2 | 23 | А-12 Б-13 | 13 | 143 |
| Яша Т. | 9 | 10 | 18 | 1 | 19 | А-9 Б-8 | 9 | 83 |
| Полина С. | 16 | 42 | 33 | 2 | 24 | А-12 Б-11 | 12 | 152 |

По результатам, приведенным в таблице, по количеству набранных баллов можно выделить три группы детей. Высокий уровень лексического развития у 3-х детей (Степа, Ира, Полина) - 30 %, средний уровень у 3-х детей (Яна, Олег, Тимур) - 30 %, у остальных - низкий уровень лексического развития (Саша, Майя, Миша, Яша) -40 %.

Данные об уровне развития лексического строя речи детей КГ представлены в Рисунке 2.

Рисунок 2. Уровень развития лексического строя речи детей контрольной группы

Дети с высоким уровнем лексического развития давали правильные ответы быстро, без дополнительных инструкций.

У детей со средним уровнем лексического развития возникали трудности при образовании относительных прилагательных. Например, «Кораблик из бумаги. Он какой?» дети отвечали «бумажный»; «Стакан из стекла - «стекловой» и др. Неправильно образовывали дети КГ и притяжательные прилагательные. Например, «медведячьи уши», «воронный хвост», «лошадина грива».

При обследовании словаря предлогов двое испытуемых путали предлоги «на» и «в», у четверых детей возникли трудности в понимании и назывании предлога «из-за».

У троих испытуемых КГ наблюдались определённые трудности при подборе антонимов к словам. Они называли исходное слово с отрицанием, например, «жарко-не жарко», «выходит- не выходит»

Большое количество ошибок встречалось при исследовании словаря глаголов. Дети КГ именно в этих словах не показывали больше всего слов и давали неправильные ответы в картинках «гладит», «злится», «загорает», «лечит», «помогает», «пилит».

При количественном анализе полученных данных в ходе исследования выявлено, что дошкольники обеих групп практически одинаково справились с заданиями. Средний балл детей экспериментальной группы составил 111,1 балл, средний балл детей контрольной группы - 113,6 балл.

Подводя итоги констатирующего эксперимента, направленного на изучение словарного запаса старших дошкольников с ОНР III уровня можно сделать следующие выводы:

1. У старших дошкольников с общим недоразвитием речи выявлено расхождение в объёме активного и пассивного словаря, активный словарь у некоторых детей развит несколько хуже пассивного. В словаре детей преобладают существительные и глаголы, недостаточно развито употребление слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий.

2. В результате исследования были выявлены специфические ошибки в установлении синонимических и антонимических отношений.

3. Результаты исследования показали, что особенности овладения дошкольниками лексической системой тесно связаны и вызывают нарушения процессов анализа, синтеза и обобщения отдельных языковых единиц.

4. Большинство детей не справились с заданием на словообразование: им требовался наглядный пример или помощь взрослого. Дошкольники с ОНР (III уровень) испытывали значительные трудности в овладении первичными словообразовательными операциями, особенно в образовании притяжательных прилагательных.

На основании сделанных выводов можно сказать, что процесс формирования лексической системы у старших дошкольников с ОНР III уровня не может развиваться самостоятельно, для этого необходима систематическая поэтапная коррекционная работа.

3.2. Развитие словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня с использованием электронных ресурсов

Цель работы на данном этапе - развитие активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в коррекционной-логопедической работе с использованием электронных ресурсов. Работа проводилась в период с ноября 2016 г. по май 2017 г.

В соответствии с целью этапа были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать серию дидактических игр (настольно-печатных и словесных) в сочетании с применением электронных ресурсов, направленных на развитие активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Содержание некоторых игр отображено в Приложении № 2.
2. Провести коррекционно-педагогическую работу, направленную на развитие активного словаря.

При организации формирующего эксперимента обязательным было соблюдение условий применения дидактических электронных ресурсов:

- Учитывать возраст и структуру речевого нарушения;
- Совершенствовать объем активного и пассивного словаря;
- Учить детей правильно употреблять прилагательные в речи;
- Пополнять глагольный словарь детей;
- Помочь усвоить слова обобщенного, отвлеченного значения, обозначающие состояние, оценку, качество, признаки и др.;
- Уточнять употребление слов в речи детей.

С учетом данных условий были подобраны игры, соответствующие возрасту детей. У детей воспитывались организационные навыки, позволяющие осуществить коллективную речевую деятельность.

С этой целью испытуемым давалась возможность свободного размещения во время занятий (в круг, полукругом, около логопеда) так, чтобы

им было удобно рассматривать изучаемые предметы, смотреть друг на друга, на логопеда, обеспечивая тем самым полноту восприятия чужой речи. Это, в свою очередь, поможет добиться большей продуктивности занятия.

На протяжении занятий поддерживалась стимуляция общения. Этому способствовала четкая и логичная система подбора вопросов, адресованных детям, красочные разнообразные пособия и средства ИКТ.

С учетом выше описанных условий на занятиях проводилась большая работа по развитию и совершенствованию словаря, понимания речи, формированию умения выделять части предмета, действий предмета и его признаков. На основе уточнения пассивного речевого запаса организовывалась устная речевая практика.

В процессе усвоения словаря существительных, глаголов, прилагательных, наречий у детей развиваются навыки образования нового слова из двух частей (гриб + ник), формировались представления о системе словообразовательных связей (сад - садик - садовник). Одновременно дети учились понимать обобщенные значения слов.

На данном этапе эксперимента необходимо было максимально тщательно соблюдать данные условия при включении дидактических игр и электронных средств в коррекционно-образовательный процесс.

Среди целей проводимых игр определены следующие:

- формировать и совершенствовать у детей активный и пассивный словарь существительных, прилагательных, глаголов и наречий;
- совершенствовать навык подбора определений к предметам, упражнять детей в определении частей и деталей предметов, в подборе синонимов, в назывании детёнышей животных.

Коррекционная работа строилась с учетом принципа индивидуального и дифференцированного подхода к детям и начального уровня их лексического

развития и динамики усвоения предлагаемого материала. Игры по формированию словаря дошкольников проводились в совместной подгрупповой и индивидуальной форме, являлись частью непосредственно образовательной деятельности.

Практический материал подбирался с учетом лексических тем. Для детей экспериментальной группы был подобран комплекс традиционных игр в сочетании с электронными ресурсами оформлен в виде тематического плана проведения лексических упражнений и дидактических игр (традиционных и компьютерных), который представлен в Таблице №3.

Таблица № 3.

Тематический план развития словаря с использованием электронных ресурсов

| Месяц | Тема занятия | Цель | Игровые упражнения (словесные игры) | Игры (электронные ресурсы) |
|--------|--------------------------------------|---|---|--|
| Ноябрь | «В гостях у Чиполлино» 1-я неделя | Познакомить с названиями овощей; знакомить со сказкой Джанни Родари «Чиполлино»; Расширять словарь за счёт имён существительных, прилагательных и глаголов. Закрепить употребление предлогов «в» - «из» и «на» - «с»; учить составлять рассказ по картинному плану. | «Урожай Петрушки» «Скажи ласково» «Путаница» «Угадай овощ по описанию» | Судоку «Огород»(http://www.igraemsa.ru) «Сбор урожая» (http://www.igraemsa.ru) «Найди яблочки» (http://www.igraemsa.ru) |
| | «В саду у Вишенки» 2-я неделя | Познакомить детей с фруктами; расширять словарь за счёт имён существительных, прилагательных и глаголов. Учить образовывать множественное число имён существительных в именительном и родительном падежах, образовывать имена существительные и прилагательные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. Учить строить предложения с однородными членами. | «Любимый сок» «Горький-сладкий» «Назови ласково» «Фруктовое лото» «Скажи какой?» (игра с мячом) | «Фруктовое ассорти» http://www.igraemsa.ru «Назови и опиши» (презентация) |

| | | | |
|---|---|--|---|
| «В гостях у Лесовичка» 3-4-я неделя | Знакомить детей с названиями грибов и ягод; расширять словарь за счёт прилагательных, глаголов, а также антонимов. Учить образовывать прилагательные от существительных, согласовывать имена прилагательные с существительными; уточнить значение предлогов «на», «под», «за», «между», «перед» и «около». Стимулировать детей произносить звукоподражания с шипящими звуками | «Любимый сок» «Что в корзине» «Чудесный мешочек» «Ягодное лото» | «Ягодное варенье» (http://www.igraemsa.ru) «Лесные грибы» (http://www.igraemsa.ru) «Ветерок-озорник» (Мерсибо) Презентация «Ягодное лукошко» Презентация «В лес за грибами и ягодами» |
| Декабрь «Поможем Маше-растеряше» 1-я неделя | Дать представление об одежде и головных уборах. Познакомить с книгой Л.Воронковой «Маша-растеряша». Расширять словарь за счёт прилагательных (верхний, нижний, средний, аккуратный); наречий (слева, справа, наверху, внизу); уточнить значения глаголов (положить, повесить, поставить). Ввести в активную речь предлоги: «в», «на», «под»; познакомить со значением <u>предлогов «из», «с», и «из-под».</u> | «Оденем Катю и Пашу на прогулку» «Из каких частей?» «Найди и покажи» «Помоги Незнайке найти вещи» | Презентация "Одежда. Обувь. Головные уборы" Интерактивная игра «Оденемся по сезону» |
| «Сапожки да валенки» 2-я неделя | Расширить знания детей об обуви. Учить описывать обувь, подбирать по сезону. Учить сравнивать предметы, познакомить с составными частями предметов. Расширять словарь за счёт имён существительных (каблук, мысок, пятка, голенище, подошва, молния, застёжка, шнурки, липучка); имён прилагательных (кожаные, <u>резиновые</u>). | «Один-много» Лото «Обувь» «Четвертый лишний» Игра с мячом «Какой? Какая? Какие?» | Флеш игра «Чья обувь?» Презентация «Из чего какая обувь?» |
| «Новоселье у матрёшек» 3-я неделя | Знакомить детей с названием предметов мебели; дать представление о частях, из которых состоит мебель (ножка, крышка, дверка, ручка, подлокотник). <u>Расширять словарный запас за счёт имён</u> | «Какой стол?» «Скажи ласково» «Найди и покажи» «Устроим Маше комнату» | Презентация по Доману «Мебель» Играем с Буратино «Мебель» (<u>презентация</u>) |

| | | | | |
|--------|----------------------------------|--|--|--|
| | | существительных (новоселье, буфет); вводить в словарь детей прилагательные (письменный, платевой, кухонный, журнальный, квадратный, круглый, прямоугольный, овальный, противоположный); активизировать глагольный словарь (складывать, хранить, вешать). Учить образовывать имена существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. Учить образовывать относительные прилагательные. Вводить в словарь предлоги (между, около, у, за), наречия (слева, справа, посередине, напротив, рядом). Учить ориентироваться в пространстве. | «Часть-целое» | |
| | «Весёлое чаепитие» 4-я неделя | Расширить представления о посуде - название, назначение. Познакомить со сказкой К.И. Чуковского «Федорино горе». Ввести в словарь обобщающие понятия (кухонная посуда, столовая посуда, чайная посуда, столовые приборы). Дать детям представление о том, из каких частей состоит посуда (дно, стенки, крышка, ручка, носик). Расширять словарный запас за счёт имён существительных (чаепитие, сахарница, солонка, молочник, кофейник, сахарница, салатница); имён прилагательных (кухонный, столовый, чайный, мелкая и глубокая). Учить образовывать множественное число имён существительных (кастрюля, чайник, сковороды),. Закреплять в словаре предлоги «в», «на» и «с». | «Накроем стол к чаю» «Часть целого» «Чего не стало» «Что для чего» «Что нужно повару для работы» | «Фея» (Мерсибо) Презентация «Посуда» |
| Январь | «Зимняя картина» 1-2-я неделя | Систематизировать представления о временах года; знакомить с признаками зимы, названиями зимних месяцев. Закладывать основы экологического воспитания, активизировать наблюдательность. Расширять | "Зимние загадки" «Подбери признак» «Скажи по-другому» | «Новогодние прятки» (мерсибо) Презентация «Зимние приметы» Презентация «А я скажу по- |

| | | | | |
|---------|-------------------------------------|---|--|---|
| | | словарь детей за счёт имён существительных (лёд, вьюга, метель, снегопад, гололёд); имён прилагательных (белый, пушистый, холодный и др.); познакомить с глаголом «поскользнуться», словосочетаниями (ударил мороз, выпал снег, завывла вьюга). | | другому» |
| | «Волшебное пёрышко» 3-4-я неделя | Дать представление о диких, домашних птицах и их птенцах, о пользе, которую приносят домашние птицы людям. Знакомить с понятиями «звери» и «птицы». Расширять словарь за счёт имён существительных; познакомить с новыми словами, обозначающими части тела домашних птиц, уточнить значение антонимов. Учить образовывать глагола от звукоподражаний. Закрепить в речи названия домашних птенцов. Учить образовывать имена существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов, активизировать в речи предлоги «в», «на», «по», «из», «у». | «Кто живет во дворе» «Назови ласково» | «Чьи следы?» Игра 1 (http://www.igraemsa.ru) «По домам!» (мерсибо) |
| Февраль | «В деревне» 1-я неделя | Расширить представление о домашних животных и их детёнышах. Расширять словарь за счёт имён существительных, обозначающих части тела животных (рога, копыта, вымя, грива); имён прилагательных (пёстрый, острый, шершавый, пушистый, гладкий, бархатный и др.); глаголов (лает, мычит, ржёт, хрюкает, блеет, скачет, грызёт, жуёт, лакает и др.). Активизировать употребление антонимов, учить отвечать на вопросы полными ответами. | «Кто как говорит?» «У кого кто?» «Назови ласково» «Чья мама?» «Найди в лесу домашних животных» | «По домам» (Мерсибо) Чей голос? "На ферме" (http://www.igraemsa.ru) «Чьи следы?» Игра 1 (http://www.igraemsa.ru) «Чей малыш?» (http://www.igraemsa.ru) «Дикие и домашние животные» (http://www.igraemsa.ru) |
| | «В мире животных» 2-3 я неделя | Познакомить с названиями диких животных, их образом жизни, повадках, питании и жилищах. Расширять словарь за счёт имён существительных | «Чьи детки» «Какой зверь?» «Назови ласково» «Кто что ест» | «По домам» (Мерсибо) «Хвостики» (http://www.igraemsa.ru) |

| | | | | |
|------|---|--|---|--|
| | | (повадки, дупло, гнездо, берлога, логово, нора); имён прилагательных (колючий, лохматый, неуклюжий, хитрый, злой, голодный и др.); глаголов (прятаться, охотиться, притаиться, выглядывать и др.). Активизировать употребление в речи предлогов (в - из, за - из-за, под - из-под). | «Помоги животным найти свои хвосты» «Кто как разговаривает?» | «Чьи следы?» Игра 2 (http://www.igraemsa.ru) «Кто кем был?» (http://www.igraemsa.ru) Чей голос? "В лесу" (http://www.igraemsa.ru) |
| | «Продукты питания» 4-я неделя | Систематизация знаний детей о классификации продуктов питания. Расширять и активизировать словарь по темам: «Продукты питания» за счёт имен существительных, прилагательных, глаголов и наречий. | «Магазин» «Назови ласково» «Загадай продукт» "Думай и отвечай" | «Продуктовый магазин» http://www.igraemsa.ru «Что из чего приготовлено?» http://www.igraemsa.ru «На рынке» (Мерсибо) «Мышкин завтрак» (Мерсибо) |
| Март | «Мамин день» 1-я неделя | Закрепить в памяти названия весенних месяцев, дать представление о празднике 8 Марта. Расширять словарь за счёт словосочетаний (женский день; 8 Марта). Закреплять в словаре имена прилагательные (весенний, нежный, ласковый, заботливый). Вводить в речь словосочетания (лечить больных, готовить еду, учить детей, продавать товары, разносить почту, шить одежду). Закрепить знание названий основных женских профессий. | «Мама и солнце или похож — не похож» «Назови ласково» «Мамины помощники» | «Бежит-лежит» (Мерсибо) «Вопрос на засыпку» (Мерсибо) «Кто что делает?» (Мерсибо) |
| | «Весна идёт - весне дорогу» 2-я неделя | Закрепить знания о смене времён года. Познакомить с названиями весенних месяцев. Дать представление об изменениях, происходящих ранней весной в природе. Расширять словарь за счёт имён существительных (проталина, ручей, оттепель, сосулька, лучи, капель, подснежник, льдина); имён прилагательных (ранняя, долгожданная, яркий, звонкий и др.); глаголов (журчит, трещит, | «Назови ласково» «Бывает не бывает» «Что происходит в природе?» «Кто где?» | «Сокровища фараонов» (Мерсибо) «Танцы с папуасами» (мерсибо) «Спрятались листочки» http://www.igraemsa.ru |

| | | | | |
|--------|---------------------------------------|---|--|--|
| | | темнеет, тает и др.). Активизировать в речи употребление антонимов; учить образовывать имена существительные с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. Закреплять в активной речи предлоги «на», «под», «по» и «около». | | |
| | «Первые весенние цветы» 3-я неделя | Закрепить знания о временах года. Познакомить с названиями цветов, их строением. Упражнять в употреблении существительных во множественном числе. Расширить словарь за счёт имён существительных (подснежник, нарцисс, фиалка, мимоза, ландыш, сирень, тюльпаны). Учить сравнивать садовые, луговые и лесные цветы. | «Собери букет» «Часть-целое» «Найди такой же цветок» | Презентация «Весенние цветы» «Что лишнее?» (Мерсибо) «Найди белочек» http://www.igraemsa.ru |
| | «Чей дом под листом?» 4-я неделя | Дать представление о насекомых, их внешнем виде, образе жизни, пользе и вреде. Расширять словарь за счёт имён существительных (насекомое, муравей, майский жук, бабочка, комар, муха, стрекоза, пчела, кузнечик, паук, улей, нектар, мёд, муравейник, санитар); имён прилагательных (беззащитный, полезный, вредный, жёсткий, нежный, острый, гибкий, нарядный); глаголов (жужжать, пищать, стрекотать, шелестеть). Закреплять в речи имена существительные, обозначающие части тела насекомых (голова, грудь, брюшко, лапки, усики, хоботок, крылья). Учить находить и называть соответствующие части тела у разных видов насекомых. | «Кто что умеет делать?» «Из каких частей состоит?» « Я знаю насекомых» | «Кто что делает?» (Мерсибо) «Насекомые. Игра 1» http://www.igraemsa.ru «Насекомые. Игра 2» http://www.igraemsa.ru |
| Апрель | «Транспорт» 1-2 неделя | Дать представление о видах транспорта: машинах (легковых и грузовых), а также о пассажирском транспорте (автобусах, трамваях, троллейбусах, метро, такси). Дать начальные знания о профессиях на транспорте, ввести слова (шофёр, водитель). | «Чудесная коробка» «Что нужно шоферу для работы» «Покажи правильно» «Гараж» | «Виды транспорта» http://www.igraemsa.ru «Транспорт» http://www.igraemsa.ru «Кто за кем?» мерсибо |

| | | | | |
|-----|---|--|---|---|
| | | Познакомить с правилами дорожного движения, используя понятия (пешеход, тротуар, проезжая часть, светофор, пешеходный переход). Расширять словарь за счёт имён существительных, обозначающих части, из которых состоят разные виды машин.; имён прилагательных и предлогов. | | |
| | «Профессии» 3-4 неделя | Систематизировать знания о профессиях. Расширить представления о труде взрослых, его необходимости и общественной значимости; Научить различать и называть профессии по инструментам; Уточнять и расширять словарный запас слов по данной теме. | «Закончи предложение» «Человек какой профессии так говорит?» «Кому что нужно?» «Что будет, если...?» | «Рабочий инструмент» мерсибо «Угадай профессию» мерсибо «Рюкзак туриста» мерсибо «Танцы с папуасами» мерсибо |
| Май | «Путешествие в подводный мир» 1-я неделя | Дать представление о рыбах, о строение их тела, способе передвижения, образе жизни. Расширять словарь за счёт имён существительных (гуппи, меченосец, сомик, золотая рыбка, малёк, улитка, водоросли, аквариум, плавник, чешуя); имён прилагательных (водный, пугливый, блестящий, скользкий, овальный, вытянутый). Активизировать употребление в речи глаголов (растёт, плавает, ползает, ухаживать); наречий-антонимов (высоко-низко, глубоко-мелко, холодно-жарко). Познакомить с приставочными глаголами (подплыть, заплыть, выплыть), закрепить в речи употребление предлогов (к, в, из). | «Что мы знаем о рыбах?» «Найди дом для рыбки» | «Найди пару. Водный мир» http://www.igrae_msa.ru «Морские жители» http://www.igrae_msa.ru Презентация «Путешествие в подводный мир» Презентация «Животные морей и океанов» |
| | «Лето, ах лето!» 2-неделя | Систематизировать представления детей о смене времен года, закрепить представления о летних месяцах и летних явлениях; учить согласовывать прилагательные с существительными; развивать умение подбирать слова-признаки, слова-антонимы, | «Подбери признаки» «Подбери слово» «Бывает- не бывает» «Кто больше слов придумает» | «Вопрос на засыпку» мерсибо «Рюкзак туриста» мерсибо «Танцы с папуасами» мерсибо |

синонимы к заданным словам.

«Таинственная
картина»
мерсибо
«Огород на
подоконнике»
[http://www.igrae
msa.ru](http://www.igrae
msa.ru)
«Цвета радуги»
[http://www.igrae
msa.ru](http://www.igrae
msa.ru)
«12 месяцев»
(Мерсибо)

С детьми контрольной группы также была проведена коррекционная работа по развитию словаря, но только с использованием традиционных дидактических игр и словесных упражнений.

Исходя из состава, возраста и состояния речи детей, были введены свои задачи, расширяющие цель каждой конкретной дидактической игры. А в процессе дидактической игры, направленной на совершенствование речи детей, принимали непосредственное участие (степень нашего участия определялась речевыми возможностями детей, задачами и условиями игры): по ходу игры вносились необходимые коррективы и поправки в речь детей, а в заключение обязательно все дети поощрялись.

Количественное развитие словаря, необходимое для полноценного общения, происходило за счет усвоения новых слов, которые встречались детям при ознакомлении с постоянно увеличивающимся кругом предметов и явлений окружающей действительности, углублении и систематизации знаний о них.

Эту работу можно показать на примере игры «Назови части предмета», которая была предъявлена детям при изучении нескольких тем: «Чей дом под листом?», «Новоселье у матрешек», «Веселое чаепитие», «Поможем Маше-растеряше». Целью данной игры является обогащение словаря существительных, развитие умения соотносить предмет и его части. В данной

игре было использовано два варианта проведения. Были подготовлены картинки с изображением дома, грузовика, дерева, птицы и т. д. Перед игрой проводилось занятие, на котором детей знакомили с частями предметов, закрепляли их названия. В первом варианте игры детям было дано задание по очереди рассмотреть картинки и назвать части изображенного предмета. В этом варианте перед детьми на доске вывешивались картинки с изображением чайника, вазы, дерева, бабочки и др. Затем детям предлагалось назвать каждую картинку. Если у детей возникали трудности, им оказывалась помощь. После того как все картинки были названы, у каждого предмета выделялись составные части. Каждому ребенку задавался вопрос: Из каких частей состоит чайник, рубашка? Аналогично задавались вопросы к другим картинкам. Если кто-либо из детей затруднялся в выделении части предмета, другому ребенку предлагалось помочь товарищу.

Второй вариант - компьютерная игра «Часть и целое». Детям предлагалось рассмотреть изображение картинки в верхней части экрана и соединить с частями, составляющие предмет. Дети должны были внимательно слушать ответ другого ребенка, если допускались ошибки, исправлять их. В конце подводился итог. У детей спрашивали, какие картинки они называли, из каких частей состоят те или иные картинки.

С целью актуализации синонимов в речи дошкольников были проведены несколько дидактических игр. Например, игра «Скажи по-другому» проводилась с мячом. Логопед называет слово и бросает мяч одному из детей. Ребенок, поймавший мяч, должен придумать «слово - приятель» к названному, сказать это слово и бросить мяч обратно логопеду. Если слово подобрано верно, ребёнок делает шаг вперёд. Выигрывает тот, кто быстрее подойдёт к условной линии, на которой находится логопед. Этот ребёнок продолжает игру придумывая свои слова. Друг - (товарищ, приятель); дом - (здание, жилище); солдат - (боец, воин); труд - (работа); бежать - (мчаться, нестись); трудится -

(работать); печалиться - (грустить); смелый - (храбрый); алый - (красный, багряный) и др.

Подобная игра проводилась с целью обогащения словаря детей антонимами. Электронной версией игры, является компьютерная игра «Противоположности». На игровом поле находятся восемь карточек с изображёнными на них людьми, животными, предметами и явлениями. В каждом уровне игры ребенку необходимо найти картинки, противоположные по какому-либо признаку, назвать и объединить их в пары. Найти пару быстрому зайчику, воздушному шару и т.д.

Активизация и закрепление глаголов в речи проводилось с помощью следующих заданий: «Кто как разговаривает?». На столе разложены разные карточки с изображением животных, птиц, насекомых (лягушка, собака, курица, гусь, корова, лошадь, утка, кошка, жук и т.д.), называет кто изображен вместе с действием. Компьютерные игры «Лежит-бежит», «Кто что делает?» с онлайн-портала «Мерсибо» являются интересным и увлекательным вариантом задания для актуализации предикативного словаря старших дошкольников.

Для развития словаря обобщающих слов использовались задания по классификации картинок и предметов по разным лексическим темам. Игра «Четвертый лишний», в которой детям дается задание разложить картинки на две группы (при этом критерий классификации не называется). Например, помидор, яблоко, груша, репа, огурцы, апельсин; Стол, чашка, диван, тарелка, стул, блюдце; лиса, кошка, собака, медведь, заяц, корова и др. Или электронный вариант игры «Кто лишний» с портала «Мерсибо»

Упражнение «Что приготовим?» Цель: научить детей образовывать относительные прилагательные от существительных. Из яблока - яблочное повидло; Из банана - банановое повидло и др. Для закрепления относительных прилагательных были использованы компьютерные игры «Ягодное варенье» и «Что из чего приготовлено?»

С учетом того, что дети с речевым недоразвитием многие слова понимают недостаточно полно или даже искаженно, работа над объяснением их значения и употребления тщательно продумывалась. Здесь использовались наглядные средства обучения (картины, муляжи, сами предметы, электронные презентации), составление словосочетаний, включение новых слов в предложения, их группировку на основе сходства. Примером данной работы может служить игра «Где кто?». Цель игры - формировать словарь наречий и предлогов, тренировать в составлении предложений, учить отвечать на вопросы полным ответом. В игре использовалась доска, картонные картинки: дед, дом, забор, 2 дерева, кусты, подсолнух, девочка, курица.

В начале игры детям было прочитано несколько предложений. Построил дед дом, забор. Посадил два дерева, кусты, подсолнух и стал жить в нем с внучкой и с курочкой. Затем на доске разместили картинки с изображением дома, куста, двух деревьев, подсолнуха, забора, курицы, девочки, дедушки. Детям нужно было разместить предметы, стоящие на доске справа, слева, посередине, спереди, сзади, рядом, вдали, вокруг - относительно друг друга. Дети отвечали на следующие вопросы: Где стоит девочка? Где стоит дедушка? Где стоит курочка? Аналогичные вопросы задавались про остальные предметы на доске.

После этого детям было предложено задавать друг другу вопросы о том, где стоит тот или иной предмет. Детям необходимо было отвечать на вопросы полным ответом, если возникали затруднения и ошибки, своевременно предлагалась помощь.

Позже, с той же целью, была проведена компьютерная игра «Спрятанные листочки». Ребенку нужно внимательно рассмотреть яркую, красочную картинку, на которой спрятаны 10 одинаковых листочков зелёного цвета и найти их. Спрятанные предметы могут находиться где угодно: за травинками, камушками, на земле, и даже висеть в воздухе.

Все эти задачи являлись выполнимыми в процессе дидактической игры, когда, выделяя и называя свойства, признаки предмета, называя действия, которые может совершать (или совершает на глазах ребенка) предмет, мы одновременно стимулировали, активизировали употребление (и формирование) слов различных лексико-грамматических категорий: существительных, прилагательных, наречий, глаголов и предлогов. Эти слова, полученные на одном материале, переносили на другой материал, составляли фразы и короткие предложения, чтобы у ребёнка в сознании сложить отвлечённый от конкретной ситуации словесный образ.

Таким образом, с детьми экспериментальной группы была проведена работа по развитию активного словарного запаса, формировалось умение находить предметы, называть признаки и действия, выделять часть целого, подбирать синонимы и антонимы к заданным словам, обобщать группу предметов.

3.3 Контрольный эксперимент с целью выявления результативности коррекционно-педагогической работы

По окончании формирующего эксперимента было проведено повторное исследование словарного запаса детей контрольной и экспериментальной групп. В качестве диагностической методики использовались аналогичные задания, описанные в разделе 3.1. Их содержание было обновлено подобным речевым материалом, но суть заданий осталась прежней.

Результаты обследования были занесены в таблицы (Приложение 3.).

По данным контрольного этапа эксперимента (Приложение 3.) была определена степень сформированности словаря у детей контрольной группы до и после формирующего эксперимента. Результаты представлены в Рисунке 3.

Рисунок 3. Уровень развития словаря детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

Анализ Рисунка 3. показал, что в контрольном эксперименте высокого уровня развития словаря достигли 4 человека (Яна К., Степа Е., Ира С., Полина С.), причем Яна К. перешла со среднего уровня на высокий. Дети данной группы выполнили все предложенные задания на этапе контрольного эксперимента на более высоком уровне по сравнению с констатирующим экспериментом, кроме Миши Г. (его результат остался прежним). Таким образом, можно сказать о повышении уровня развития словаря у некоторых детей.

Качественный анализ ответов некоторых детей на контрольном эксперименте контрольной группы.

Яна К. повысила свой результат на 6 баллов, и перешла со среднего уровня развития словаря на высокий уровень. В блоке обследования номинативного словаря на констатирующем этапе девочка набрала 13 баллов, а на контрольном- 15 баллов. В задании на употребление предлогов на контрольном этапе Яна набрала 2 б, а на этапе констатирующего эксперимента - 1 б. Затруднения вызвали предлоги «из-за», «из-под», их она путает с предлогами «за» и «в». Хорошо справилась с заданием на подбор антонимов, и набрала максимальное количество баллов. Хуже справилась с заданием на употребление синонимов. К словосочетанию «нарядная ёлка» назвала синонимы «новая ёлка», «увешенная».

Миша Г. на контрольном этапе эксперимента получил 84 балла, как и на констатирующем этапе. Мальчик справился лучше с заданием на исследование номинативного словаря, и получил на 1 балл больше, чем на констатирующем этапе, но с заданием на исследование атрибутивного словаря справился

несколько хуже. При образовании притяжательных прилагательных были допущены следующие ошибки: «ухо медведино», «хвост белкин»

Майя Р. показала средний уровень сформированности словаря, повысив свой результат на 11 баллов. В заданиях на исследование номинативного, глагольного словаря и словаря качественных прилагательных Майя справилась лучше, чем на констатирующем этапе и увеличила свой количественный результат. Словарь относительных прилагательных остался на прежнем уровне сформированности. Девочка ошибочно образовывала их, например, «варенье из груши-грушное», «инструмент из металла- метальный».

Степа Е. на констатирующем этапе набрал 151 балл, а на контрольном- на 12 баллов больше, 163 балла. Мальчик на контрольном этапе во всех заданиях показал лучший результат, в сравнении с констатирующим экспериментом. В задании на развитие номинативного словаря набрал 24 балла (на конст. - 17б). Качественно улучшились знания словаря предлогов, это подтверждают количественный данные, 4 максимальных балла на контрольном этапе. Правильно подобрал антонимы: твердый - «мягкий», высокий - «низкий», а в констатирующем эксперименте «длинный, маленький». Лучше справился с заданием на употребление синонимов: правильно назвала синонимы к словам: радостный, смелый, набрав максимальное количество баллов в задании. Затруднения вызвало задание на подбор притяжательных и относительных прилагательных «лапа левшина», «хвост белин», «стекловой стакан»

По данным таблицы № 1 была определена степень сформированности словаря и у детей экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента (Рисунок 4.).

Рисунок 4. Уровень развития словаря детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

По результатам контрольного эксперимента было установлено, что 5 детей экспериментальной группы повысили уровень развития словаря с низкого до среднего (Марина Б., Артем А., Вероника З., Дима П., Кирилл Т.). Один ребенок, Макар Ф., перешел со среднего уровня развития словаря на высокий, и четверо испытуемых остались на высоком уровне развития, увеличив свой лексический запас качественно и количественно. Низкого уровня развития словаря на контрольном эксперименте не показал ни один из испытуемых экспериментальной группы.

Качественный анализ ответов некоторых детей экспериментальной группы на контрольном этапе.

Марина Б. показала хороший результат на контрольном этапе, получив 104 балла, а на констатирующем этапе -70 баллов. При исследовании номинативного словаря, испытуемая показала достойный результат, набрав 16 баллов (на конст. этапе - 8 баллов). На 5 баллов больше получила и в задании на глагольный словарь. В задании 5 назвала предлоги «на», «под», «в», а на констатирующем этапе не назвал ни одного. Лучше называла антонимы (толстый - «тонкий», на констатирующем этапе - «худой»; высокий - «низкий», на конст. этапе - «длинный»). Марина по-прежнему не смогла подобрать синонимы к словам: радостный - «хороший», красивый - «хороший». Ребенку тяжело давалось задание на называние относительных и притяжательных прилагательных. На вопрос «Хлеб из муки, он какой?» ответила «муковый», «дверь из железа- железовая», «уши кролика- кроликовые». Тем не менее, в результате проведенной коррекционно-логопедической работы, испытуемая перешла с низкого уровня развития словаря на средний уровень.

Макар Ф. повысил уровень развития словаря от среднего (125 баллов) до высокого (155 баллов). В задании 6 правильно подобрал антонимы: твердый - «мягкий», высокий - «низкий», а на констатирующем этапе «длинный, маленький». Лучше справился с заданием на употребление синонимов: правильно назвал синонимы к словам: радостный, смелый. Ребенок

продемонстрировал хорошие навыки количественного и порядкового счета. Словарь предлогов тоже развит на высоком уровне. Мальчик стал дифференцировать предлоги «из-за» и «за», «из-под» и «под», безошибочно выполнив задание на подбор и называние предлогов.

Вероника З. в контрольном эксперименте показала результат значительно лучше (115 баллов), чем в констатирующем (89 баллов). Во втором задании на подбор и называние глаголов девочка успешно справилась с предложенными задачами, девочка назвала «врач - лечит, повар - готовит, строитель - строит, мальчик- загорает», а на констатирующем этапе предложенные картинки остались без ответа или наблюдалась далекая словесная замена. Наибольшие сложности вызвали предлоги, путала предлоги «к» и «от», зато стала различать предлоги «в» и «на». Девочка хорошо справилась с заданием на подбор качественных, относительных и притяжательных прилагательных.

При исследовании словообразования качественный и количественный анализ показал, что дети контрольной группы допустили намного больше ошибок, чем экспериментальной.

При анализе пассивного и активного словаря дошкольников было выявлено, что большинство ошибок связано с употреблением прилагательных. Дети хуже образовывали притяжательные прилагательные, чем качественные и относительные. Причину трудностей в данном случае можно объяснить, прежде всего, тонкой семантической противопоставленностью словообразовательных аффиксов этих прилагательных, выражающих принадлежность либо к индивиду, либо к классу, а также большим количеством чередований при словообразовании. Например, в притяжательных прилагательных образованных от одушевлённых существительных ребёнок чаще в бытовой речи использует следующие слова: папино кресло, мамин стол, бабушкина кровать. Аналогичный способ образования притяжательных прилагательных дошкольники применяли к классу: ухо медведино, хвост белкин, лапа левина и

т.д. Так же допускалось большое количество неологизмов (лапа левшина, хвост белин и т.д.)

В исследовании семантической структуры качественный анализ результатов показал, что у детей с общим недоразвитием речи (III уровень) при подборе синонимов и антонимов, сложнее подбираются антонимы.

В образовании синонимов и антонимов были допущены такие ошибки, как образование слов путём присоединения частицы не: синонимы (мокрый -немокрый); антонимы (давать - не давать, не отдавать, заходить - не заходить, не ходить). Тяжело детям было подобрать синоним к слову «мокрый» (мокрющий, мокроватый) и антоним к простому на первый взгляд слову «давать». Дошкольники допускали смысловые замены на основе недостаточной дифференцированности ситуативной связи, образовывали неологизмы, вместо антонимов подбирали синонимы и наоборот.

Все испытуемые затруднялись при назывании предлогов «из-за», «из-под», «около». Некоторые путали предлоги «в» и «на», «к» и «от»

В результате анализа данных, полученных в ходе контрольного эксперимента, было выявлено, что дети обеих групп допускали ошибки, но экспериментальная группа делала их меньше, чем контрольная.

Дети ЭГ стали гораздо лучше выполнять не только те задания, которые они до этого хорошо выполняли, но и те задания, которые давались им с большим трудом. У всех испытуемых отмечалась положительная динамика в развитии номинативного и глагольного словаря. Они стали лучше ориентироваться в соотнесении и назывании предлогов. Качественно увеличился словарь прилагательных, как относительных, так и притяжательных. В образовании данных прилагательных наблюдалось меньше неологизмов. Дошкольники стали разграничивать такие понятия, как «синонимы» и «антонимы». При выполнении заданий на подбор синонимов и

антонимов показали значительно лучший результат, в отличие от констатирующего этапа.

В целом, у детей экспериментальной группы был отмечен качественный и количественный рост словаря. Значительно улучшился уровень развития коммуникативных навыков, а именно: дети стали легче вступать в контакт со сверстниками и взрослыми, активнее поддерживать диалог, задавать вопросы на интересующие темы, более точно и полно выражать свои мысли.

Уровневое распределение результатов на этапах констатирующего и контрольного эксперимента детей контрольной и экспериментальной групп представлены в Рисунке 5.

Рисунок 5. Уровневое распределение результатов до и после формирующего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

Результаты Рисунка 5 доказывают, что проделанная работа была эффективной, так как уровень развития словаря у всех детей экспериментальной группы повысился, все дети с низкого уровня (5 детей), перешли на средний уровень, и один испытуемый перешел со среднего на высокий уровень.

Дети экспериментальной группы на констатирующем эксперименте показали 30 % (3 ребенка) высокий результат, 20 % (2 ребенка) - средний, 50 % (5 детей) - низкий уровень развития словаря. На контрольном этапе эксперимента результаты заметно повысились: 40 % (4 ребенка) показали высокий результат, 60 % (6 детей) - средний, и никто из детей не показал низкий результат.

Результаты, которые показали дети экспериментальной группы при выполнении всех заданий на этапе формирующего эксперимента после проведенных нами коррекционных занятий, чем в контрольной группе, дети

которой на этапе констатирующего эксперимента показывали выше результат, чем дети экспериментальной группы.

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента по исследованию словаря дошкольников с ОНР III уровня, и в соответствии с данными Диаграммы 3 было установлено, что в ходе проведенного формирующего эксперимента уровень развития словаря детей экспериментальной группы в значительной степени повысился. Следовательно, логопедические занятия с использованием электронных ресурсов оказались эффективными.

Выводы по главе 3

Из результатов проведенного констатирующего следует вывод, что процесс формирования лексической системы у старших дошкольников с ОНР III уровня не может развиваться самостоятельно, для этого необходима систематическая поэтапная коррекционная работа.

На формирующем этапе эксперимента, с детьми экспериментальной группы была проведена работа по развитию активного словарного запаса, формировалось умение находить предметы, называть признаки и действия, выделять часть целого, подбирать синонимы и антонимы к заданным словам, обобщать группу предметов. Коррекционно - логопедическая работа с испытуемыми проводилась посредством применения специально подобранного комплекса лексических упражнений и дидактических игр (традиционных и компьютерных).

По результатам контрольного эксперимента по исследованию словаря дошкольников с ОНР III уровня было установлено, что в ходе проведенного формирующего эксперимента уровень развития словаря детей экспериментальной группы в значительной степени повысился. Следовательно, логопедические занятия с использованием электронных ресурсов оказались эффективными.

Заключение

В настоящее время актуальна проблема развития словаря у старших дошкольников с ОНР. Словарный запас представляет собой оптимальный вариант осуществления речевой деятельности в процессе решения задач речевой коммуникации.

Неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия, существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития.

Познавательное развитие, развитие понятийного мышления невозможно без усвоения новых слов. Расширение запаса слов у детей - одна из важнейших задач воспитания. Уточнение и расширение словарного запаса играет большую роль в развитии логического мышления: чем богаче словарь ребенка, тем точнее он мыслит, тем лучше развита его речь. Поэтому его формирование необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.

Анализ литературных данных позволил предположить, что одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дети с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения. Дошкольники с ОНР не знают многих действий предметов, плохо различают форму предметов. В словаре детей мало обобщающих понятий. Редко используются антонимы, практически отсутствуют синонимы.

В начале работы была выдвинута гипотеза, что включение компьютерных программ в коррекционную работу учителя-логопеда может способствовать развитию мотивации у детей к занятиям, повышению работоспособности и сохранению продуктивности деятельности на протяжении всего логопедического занятия у детей с ОНР, а также сокращению времени формирования ряда навыков, необходимых для развития речи.

Для проверки выдвинутой гипотезы была организована и проведена экспериментально - исследовательская работа. На этапе констатирующего эксперимента, целью которого было выявление уровня сформированности словаря старших дошкольников с ОНР III уровня, была использована методика И.А. Смирновой.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены особенности словаря детей с общим недоразвитием речи: обнаружены трудности в назывании многих прилагательных; в глагольном словаре дошкольников преобладают слова, обозначающие действия, которые ребёнок ежедневно выполняет или наблюдает; трудно усваиваются слова обобщённого, отвлечённого значения, обозначающие состояние, оценку, качество, признаки и др. Характерной особенностью словаря детей с общим недоразвитием речи является неточность употребления слов. Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов.

В результате проведения констатирующего эксперимента было установлено, что для полноценного развития и преодоления трудностей в формировании речи дошкольников необходимо проводить словарную работу по обогащению, уточнению, переводу лексического запаса из пассивного словаря в активную речь, дети нуждаются в организации специализированной помощи по развитию и активизации словаря.

На основании результатов констатирующего эксперимента был сделан вывод о необходимости разработки занятий по формированию словаря у детей группы № 2 (ЭГ), показавшей более низкий уровень лексического развития.

На формирующем этапе исследовательская работа проводилась с детьми 5- 6 летнего возраста. На данном этапе была поставлена цель, направленная на развитие активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе дидактических игр и применения электронных ресурсов. Реализация задач осуществлялась на основе подобранных

традиционных дидактических игр в сочетании с электронными ресурсами («Кому угощение?», «Назови части предмета», «Животные и их детеныши», «Скажи ласково», «Кто как разговаривает?», «Кто как передвигается?», «Из чего сделано?», «Скажи наоборот», и др.), направленных на обогащение активного словаря, включенных в логопедические занятия. Количественное обогащение словаря, необходимого для полноценного общения, происходило за счет усвоения новых слов, которые встречались детям при ознакомлении с постоянно увеличивающимся кругом предметов и явлений окружающей действительности, углублении и систематизации знаний о них.

После формирующего эксперимента общее количество баллов за выполнение всех заданий экспериментальной группы составило - 1327, а контрольной - 1197 баллов.

В коррекционно-логопедической работе использование дидактических игр и речевых упражнений, а также информационных технологий в качестве вспомогательного средства обучения детей с ОНР позволили:

- Расширить и активизировать словарный запас;
- Вызвать у детей интерес к логопедическим занятиям и повысить их результативность;
- Формировать у дошкольников знания об окружающих предметах и явлениях.

Сравнительный анализ контрольной и экспериментальной группы показал положительную динамику развития словарного запаса в исследуемой группе. Разница результатов между констатирующим и контрольным экспериментами контрольной группы составила 61 балл, разница результатов экспериментальной группы - 216 баллов, что в 3,5 раза больше контрольной.

На основании представленных результатов можно сделать вывод, что составленный комплекс упражнений эффективен в работе с детьми старшего

дошкольного возраста с ОНР (III уровня), его применение показало динамику развития словаря.

Использование комплекса дидактических игр и компьютерных технологий оказывает влияние на уточнение и расширение словарного запаса, а также благоприятно воздействует на развитие речевой коммуникации дошкольников в целом. Эффективность комплекса позволяет рекомендовать его использование педагогам дошкольных общеобразовательных учреждений.

В ходе проведенного исследования были решены основные задачи, выдвинутые в соответствии с целью исследования, подтверждена гипотеза о том, что эффективность логопедической работы со старшими дошкольниками с ОНР (III уровень) будет существенно повышена, если при развитии словарного запаса будет применяться предложенный комплекс коррекционно-развивающих упражнений, включающий в себя традиционные дидактические упражнения в сочетании со специально подобранными электронными ресурсами.

Список литературы:

1. Абрамова, Т. В. Обогащение словаря дошкольников с ОНР / Т. В. Абрамова // Логопед. - 2004. - № 5. - С. 80-83.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. - Москва: Издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.

3. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей: 3-7 лет / А. Г. Арушанова. - Москва: Мозаика - Синтез, 2002. - 270 с.
4. Асадова, С. А. Дидактические игры для развития лексики и пространственных представлений у детей с ОНР / С. А. Асадова // Логопед. - 2014. - № 1. - С. 70 - 74.
5. Бондаренко Л. Н. Применение игровой обучающей ситуации при формировании словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи / Л.Н. Бондаренко // Логопед. - 2008. - № 1. - С. 33-40.
6. Быстрова, Г.А. Логопедические игры и задания / Г.А. Быстрова. -Санкт -Петербург: КАРО, 2002 . - 96с.
7. Волкова, Г.А. Методика психолого - логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики / Г.А.Волкова. - Санкт-Петербург: Детство - Пресс, 2003.
8. Волосовец, Т. В. Преодоление ОНР дошкольников / Т. В. Волосовец. - Москва: Институт общегуманитарных исследований, 2002. - 256 с.
9. Гаркуша, Ю. Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи / Ю. Ф. Гаркуша. - Москва: Центр гуманитарной литературы "Рон", 2012. - 128 с.
10. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. — Санкт - Петербург: Детство - Пресс, 2007. - 472 с.
11. Грибова, О.Е., Бессонова Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей. Словарный запас / О.Е. Грибова, Т.П.Бессонова. - Москва: АРКТИ, - 1999.
12. Дворядкина, Е. В. Особенности лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня / Е.В. Дворядкина // Логопедия сегодня. - 2008. - № 4. - С. 64-66.
13. Дель, С. В. Особенности овладения эмоциональной лексикой детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / С. В. Дель, Д. В. Нечаева // Логопед в детском саду. - 2012. - № 3. - С. 5-13.

14. Деревянко, Н. П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. П. Деревянко, Е. А. Лапп // Практическая психология и логопедия. - 2006. - № 4. - С.22-25.
15. Дмитриев, А. А. Особенности коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) / А. А. Дмитриев, Е. В. Копылова // Коррекционная педагогика. - 2009. - № 5 (35). - С. 52-56.
16. Еремина, В. Н. Обогащение и развитие лексики старших дошкольников с общим недоразвитием речи / В. Н. Еремина. - Рязань, 2001. - 214 с.
17. Еремина, В. Н. Формирование лексико-семантической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи / В.Н. Еремина // Практическая психология и логопедия. - 2003. - № 1/2. - С. 68-72.
18. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников / Л. Н. Ефименкова. — Москва, 1985.
19. Жиличкина, М. Ю. Занятия с использованием ИКТ / М. Ю. Жиличкина, О. Д. Голубец // Ребенок в детском саду. - 2013. - № 6. - С. 49-51.
20. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. — Москва, 1990. - 320 с.
21. Исаева, Т. И. Особенности формирования словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня на логопедических занятиях / Т. И.Исаева // Школьный логопед. - 2006. - №4. - С. 17-30.
22. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова. — Москва, 1979. - 160 с.
23. Кондратенко, И. Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи / И.Ю. Кондратенко. - Санкт - Петербург, 2006. - 190 с.

24. Коновалова, С. Н. Особенности формирования словаря синонимов у дошкольников с общим недоразвитием речи различного генеза / С. Н. Коновалова // Логопедия сегодня. - 2010. - № 3. - С. 16-17
25. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Л. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. - Санкт - Петербург: Союз, 2001. - 222с.
26. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. - Москва: Просвещение, 1968. - 367 с.
27. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р.Е.Левина. - Москва: Просвещение, 1980. -32 с.
28. Леонтьев, А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А. А. Леонтьев. — Москва: Стереотип, 2014. — 312 с.
29. Лепская, Н. И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации / Н. И. Лепская. — Москва: Академия, 1997.
30. Лизунова, Л.Р. Компьютерная технология коррекции общего недоразвития речи «Игры для Тигры»: Учебно-методическое пособие / Л.Р. Лизунова. - Пермь, 2013. - 60с.
31. Лобанова, Е. А. Формирование лексических единиц, обозначающих обобщающие понятия у дошкольников с ОНР / Е. А. Лобанова // Коррекционная педагогика. - 2009. - № 2 (32). - С. 70-76.
32. Лопухина, И.С. 550 упражнений для развития речи / И.С.Лопухина. - Санкт- Петербург: КАРО, Дельта +, 2004. - 336с.
33. Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. - Москва: Издательство МГУ, 1998. - 416 с.

34. Лынская, М.И. Организация логопедической помощи с использованием компьютерных программ / М.И. Лынская // Логопед в детском саду. - 2006. — № 6.
35. Макарова, Н. В. Речь ребенка от рождения до 5 лет / Н. В. Макарова. - Санкт - Петербург: КАРО, 2004. - 48 с.
36. Нагорная, Л. Ф. Логопедические проблемы детей дошкольного возраста: как помочь ребенку / Л. Ф. Нагорная. - Москва: Сфера, 2009. - 157 с.
37. Нейман О. В. Особенности развития словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / О. В. Нейман, Я. А. Шаяхметова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики: материалы III междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 нояб. 2014 г.) / Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. — С. 109-111.
38. Поваляева, М. А. Справочник логопеда / М. А. Поваляева. - Ростов-на - Дону: Феникс, 2001. - 448 с.
39. Попова, Е. Ф. Влияние компьютерных технологий на коррекционно-развивающее обучение детей с общим недоразвитием речи / Е.Ф. Попова // Логопедия сегодня. - 2008. - № 2. - С. 20-25.
40. Прозорова, А. А. Занятие с использованием ИКТ для детей с общим недоразвитием речи / А. А. Прозорова, С.М. Королева // Дополнительное образование и воспитание. - 2013. - № 10. - С. 51-54.
41. Работягова, Т. Игра - средство воспитания и обучения : для детей старшего дошкольного возраста / Т. Работягова // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 10. - С. 84-92
42. Репина, З. А. Новые информационные технологии: специализированная компьютерная логопедическая программа «Игры

- для Тигры» / З.А. Репина, Л.Р. Лизунова // Вопросы гуманитарных наук. - 2004. - № 5 (14), С. 285 - 287.
43. Ромусник, М. Н. Комплексный подход в работе с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / М.Н. Ромусник // Логопед в дет. саду. - 2006. - № 1. - С. 39-43.
44. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С. Н. Сазонова. - Москва : Академия, 2007. - 142 с.
45. Селиверстов, В. И. Понятийно - терминологический словарь логопеда / В. И. Селиверстов. — Москва: ВЛАДОС, 1997. - 400 с.
46. Серебрякова, Н. В. Сравнительный анализ формирования семантической поля у дошкольников с нормальным и нарушенным развитием / Н. В. Серебрякова. - Санкт - Петербург, 1995. - 315 с.
47. Серпенина, Н. В. Использование многофункциональных игр в преодолении общего недоразвития речи дошкольников / Н. В. Серпенина, С. В. Миронова // Логопед. - 2008. - № 6. - С. 59-65.
48. Смирнова, И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи / И. А. Смирнова. - Санкт-Петербург: Детство - Пресс, 2005.
49. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей / Л.Н. Смирнова - Москва: Мозаика- Синтез, 2006. - 80 с.
50. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е. Ф. Соботович. — Москва: Мозаика - Синтез, 2003.
51. Ушакова, Т. Н. Принципы развития ранней детской речи / Т. Н. Ушакова // Дефектология. - 2004. - №5. - С. 7 - 14.

52. Филимонова, О. Ю. Развитие словаря дошкольника в играх / О.Ю. Филимонова. - Санкт- Петербург: Детство- Пресс, 2007.
53. Филичева, Т. Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. // Логопедия сегодня. - 2008. - № 3. - С. 36-41.
54. Фонарева, Н. Н. Конспект подгруппового логопедического занятия «Весна идет» в старшей группе для детей с ОНР / Н.Н. Фонарева // Дошк. педагогика. - 2007. - № 1. - С. 39-41.
55. Циркунова, Н. И. Формирование лексико-грамматических форм речи у детей с ОНР / Н. И. Циркунова // Логопед. 2014. - № 3. С. 44 - 47.
56. Шахнарович, А. М. Детская речь в зеркале психолингвистики / А. М. Шахнарович. - Москва: Наука, 1999.
57. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. - Москва: Академия, 2003. - 240 с.
58. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи / Г.С. Швайко. -Москва: Айрис-пресс, 2006.
59. Щукина, Е. С. Мультидисциплинарный подход в работе с дошкольниками с ОНР/ Е.С. Щукина // Логопедия сегодня. - 2008. - № 2. - С. 64-70
60. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]: Развитие речи детей дошкольного возраста с системными нарушениями речи с использованием современных информационных технологий. - 2016. - С. 505-507. - Электронная публикация. - Режим

доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechi-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-sistemnymi-narusheniyami-rechi-s-ispolzovaniem-sovremennyh-informatsionnyh-tehnologiy> (дата обращения: 5.01.2017)

61. Электронный журнал «Вестник Новосибирского государственного педагогического университета» [Электронный ресурс]: Особенности формирования лексического строя речи у детей с ОНР. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-formirovaniya-leksicheskogo-stroya-rechi-u-detey-s-onr> (дата обращения: 5.12.2016).
62. Логопедический портал [Электронный ресурс]: Информационно-коммуникационные технологии в работе учителя-логопеда как средство коррекции лексико-грамматических средств языка у дошкольников старшего возраста с ОНР III уровня. - Режим доступа: <http://logoportal.ru/statya-14339/.html> (дата обращения: 16.01.2017)
63. Nsportal [Электронный ресурс]: Использование информационных технологий в процессе развития речи детей дошкольного возраста. - Режим доступа: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitie-rechi/2015/06/17/ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-v-protse-razvitiya> (дата обращения: 12.01.2017)
64. Мерсибо [Электронный ресурс]: Интерактивные игры для проведения занятий детскими специалистами Мерсибо. - Режим доступа: <https://mersibo.ru/webinars> (Дата обращения: 17.12.2016)
65. VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум 2015» [Электронный ресурс]: Использование информационно-коммуникативных технологий в коррекционно-развивающей работе учителя-логопеда. - Режим

доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015/1180/11546#>
обращения: 15.02.2017)

(Дата

Приложение 1.

Методика обследования словарного запаса детей И.А. Смирновой.

Состоит из 2-х блоков:

- понимание и употребление слов номинативного лексического значения;
- выявление состояния структурного аспекта лексических значений слов.

1-ый блок включает в себя 5 заданий.

Задание №1. Состояние номинативного словаря.

Назвать предметные картинки по темам: игрушки (паровоз, барабан, машинка, кукла, кубики, пирамидка), одежда (рубашка, юбка, носки, брюки, майка, куртка), обувь (ботинки, кроссовки, сапоги, туфли, тапки, босоножки), мебель (кровать, стол, шкаф, кресло, трюмо, диван), посуда (кастрюля, кружка, чайник, сковорода, тарелка, стакан), овощи (огурец, помидор, капуста, лук, свекла, баклажан), фрукты (груша, виноград, апельсин, яблоко, банан, ананас),

транспорт (вертолёт, самолёт, корабль, автобус, грузовик, поезд), животные (корова, тигр, попугай, медведь, черепаха, собака).

Оценка: всего 9 проб по 5 предметов, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Задание №2. Состояние глагольного словаря.

Сказать кто как передвигается или в каком состоянии находится по предъявляемым картинкам: корабль - плывёт, птица - летит, змея - ползёт, человек - идёт, спортсмен - бежит, девочка - прыгает, кошка - спит, дядя - загорает, тётя - сидит, мальчик - злится, ребёнок - плачет, ребёнок - смеётся, девочка - читает, девочка - умывается, бабушка - пьёт, мальчик - пишет, мальчик - моет, тётя - гладит, певец - поёт, художник - рисует, продавец - продаёт, врач - лечит, повар - готовит, строитель - строит.

Оценка: всего 24 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Задание №3. Состояние атрибутивного словаря.

1) Качественные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: дом какой? (большой, маленький) , кружок какой? (синий, красный), гиря какая? (тяжёлая), шарик какой? (лёгкий);

2) Относительные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Сок из апельсина. Значит он какой?» (апельсиновый), «Варенье из клубники. Оно какое? « (клубничное), «Кораблик из бумаги. Он какой?» (бумажный), «Человечек из пластилина. Он какой?» (пластилиновый), «Буратино из дерева. Он какой?» (деревянный), «Стакан из стекла. Он какой?» (стеклянный).

3) Притяжательные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Бабушка читает книгу. Значит книга чья?» (бабушкина), «Хвост у вороны. Он чей?» (вороний), «Уши у медведя. Они чьи?» (медвежьи), «Сумка у тётя. Сумка чья?» (тётина).

Оценка: всего 17 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Задание №4. Словарь числительных.

1) Количественные. Посмотреть на картинку и посчитать детей, сколько изображено детей (один, два, три)

2) Порядковые. Посмотреть на картинку и рассчитать детей по порядку (первый, второй, третий....)

Оценка: всего 2 пробы, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Задание №5. Словарь предлогов.

Посмотреть на картинки и ответить, где находится попугай (в клетке, на клетке, над клеткой, под клеткой, возле клетки, за клеткой, заходит в клетку, выходит из клетки, выглядывает из-за клетки, ходит по клетке, улетает от клетки, подлетает к клетке).

Оценка: всего 12 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

2-ой блок включает в себя 4 задания.

Задание №6. Лексические парадигмы:

1) Антонимия. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Здесь мальчику жарко, а здесь (холодно). Этот дом... (большой), а этот (маленький), здесь дядя из дома (выходит), а здесь ... (входит), с этой стороны окно . (чистое), а с этой . (грязное), чай . (горячий), а мороженое . (холодное).

Оценка: всего 6 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

2) Синонимия. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы кто и что как передвигается: спортсмен бежит, поезд мчится, мотоциклист едет, лошадь скачет; ёлка нарядная, девочка красивая, букет праздничный, улица украшенная.

Оценка: всего 8 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

Задание №7. Часть - целое.

Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Рукав от чего?» (от платья), руль - автомобиля, пуговица - пальто, лист - дерева, страница - книги, окно - дома, плита - кухни.

Оценка: всего 7 проб, максимальное количество баллов - 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов - отказ или далёкая словесная замена.

После выполнения всех заданий, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка - 170 баллов, соответствует высокому уровню; 98 - 141 б. - среднему; менее 98 баллов - низкому уровню лексического развития ребёнка.

Приложение 2.

1. Игровое упражнение «Путаница»

Из каких слов образовались: Огурбузы - огурцы и арбузы; редисвёкла - редиска и свёкла; чеслук- чеснок и лук; репуста - репа и капуста. Помоги разобраться.

2. «Урожай Петрушки»

Оборудование. Игрушка «Петрушка», муляжи овощей или натуральные овощи, корзинка. Методические указания. 1. уровень. Логопед объясняет, что Петрушка собрал на своём огороде урожай. Затем по одному достаёт овощи из корзины, а ребёнок их называет. Затем все предметы объединяются одним словом «Овощи». 2. Дети узнают овощи на ощупь. 3 уровень. Логопед выкладывает 3 овоща на столе. Ребёнок называет их, затем воспитатель просит ребёнка закрыть глаза и убирает один из овощей. После того, как ребёнок открывает глаза, воспитатель спрашивает: «Какого овоща нет?». Примерный ответ: «Нет лука», «Нет огурца».

3. «Скажи ласково»

На столе разложены картинки с изображением овощей. Ребенку предлагается назвать что нарисовано на картинке, а затем сказать ласково. Например, помидор-помидорчик, перец-перчик, лук-лучок и т.д.

4. «Любимый сок»

Дети совместно с педагогом рассматривают картинки с изображением фруктов и овощей. Затем отвечают на опросы логопеда, например, сок из апельсина, он какой? - апельсиновый; сок из моркови, он какой? - морковный и т.п.

5. «Кислый-сладкий»

Детям нужно подобрать антонимы к признакам фруктов. Например, апельсин сладкий, а лимон кислый; яблоко маленькое, а дыня большая; апельсин круглый, а банан овальный; киви мягкий, а яблоко твердое и т.д.

6. «Чудесный мешочек»

Ребенку необходимо опустив руку в мешок, нащупать предмет и назвать его, не видя, что это конкретно. Чтобы дети не путались, сначала можно класть 1 предмет, а потом, когда они научатся так играть, уже несколько.

7. Дидактическая игра «Один — много» (употребление множественного числа существительных): сапог — тапок — ...ботинок

(подобные игры используются в содержании других лексических тем)

8. Обувь «Какой? Какая? Какое? Какие?»

Логопед бросает ребенку мяч и называет предметы обуви, ребенок ловит мяч, говорит, какие они, и возвращает мяч.

Ботинки из кожи (какие?) - кожаные.

Туфли из замши (какие?) - замшевые.

Валенки из шерсти (какая?) - шерстяные.

Сапоги из резины (какие?) - резиновые.

Сапоги с мехом (какие?) - меховые.

Тапочки из материи (какие?) - матерчатые.

9. "Птички на ветках" Цель: Уточнить и расширить знания детей о зимующих птицах (внешний вид, чем питаются), природоохранные представления ; воспитывать любовь и бережное отношение к птицам.

10. Дидактическая игра "Зимние загадки"
Цель: развивать мышление детей, речь.
Ход игры: педагог читает загадку, а ребенок берет синюю карточку и закрывает нужную картинку. Выигрывает тот, кто первым правильно заполнит свою карту.

11. Игра «Подбери признак».

Снег (какой?) - белый, мягкий, пушистый, легкий, липкий, искристый и др. Лед (какой?) - твердый, толстый, прозрачный, гладкий, холодный, хрупкий и т. д. Зима (какая?) - морозная, холодная, вьюжная, метельная и т. д. Коньки (какие?) - железные, острые, блестящие, детские и т. д. Лыжи (какие?) - желтые, деревянные, длинные, короткие и т. д.

12. Игра «Кто как разговаривает?»

Целью этой является расширение глагольного словарного запаса, развитие быстроты реакции. В оборудовании использовался мяч. Данная игра проводилась в двух вариантах. В первом варианте я, бросая поочередно каждому ребенку мяч, называла какого-либо животного. Например: корова, тигр, змея, комар, собака, волк, утка, свинья и т. д. Дети, возвращая мяч, должны были правильно ответить, как то или иное животное подает голос. Например: мычит, рычит, шипит, пищит, лает, воет, крикает, хрюкает и т. д. Во втором варианте игры я бросая мяч ребенку спрашивала: Кто рычит?, А кто мычит?, Кто лает?, Кто кукует? и т. д. Дети должны были назвать подходящих животных.

13. Игра с мячом "Думай и отвечай".

Игра способствует активизации глаголов, близких по значению.

Логопед (бросает мяч ребёнку и задаёт вопросы): Суп варят или жарят?
Что ещё можно варить?

Ребёнок: Компот, варенье, кашу, лапшу, макароны.

Л.: Молоко кипятят или варят? Назови, что ещё можно кипятить?

Р.: Воду.

Л.: Котлеты пекут или жарят? Назови, что ещё можно жарить?

Рк: Картофель, рыбу, яйцо, мясо.

Л.: Хлеб пекут или тушат? Назови, что ещё пекут?

Р: Пирог, торты, печенье.

14. «Дидактическая игра » Мама и солнце или похож — не похож»

Логопед: Посмотрите и скажите, пожалуйста, чем солнце и мама похожи , а чем отличаются друг от друга?

Дети: Они похожи — потому, что дают тепло. Они похожи — потому, что дают ласку. Они не похожи — потому, что солнце — это небесное светило, а мама живой человек.

15. Игра «Бывает не бывает»

Цель: расширение и закрепление активного словаря ребенка, развитие логического мышления.

Ход игры. Играющие встают в круг. Ведущий называет времена года. Например: Лето. А затем, бросая мяч кому-нибудь из детей, называет явление природы. Например: Ледоход. Ребенок, поймавший мяч, должен сказать, бывает такое или не бывает. Игра идет по кругу. Кто ошибся, выходит из игры. Варианты явлений природы и сезонных изменений: иней, ледоход, капель, листопад, метель, заморозки, дождь, снег, град, гроза и т. д. Усложнение. Дети дают полные ответы, объясняя возможность или невозможность того или иного явления природы в данное время года.

16. Игра Что происходит в природе?

Целью игры является закрепление употребления в речи глаголов, согласования слов в предложении. В этой игре я, бросая мяч каждому ребенку по очереди, задавала вопросы на тему Весна. Например: Дети Солнце весной что делает? Дети отвечали: светит, греет. Ручьи что делают? Дети отвечали: бегут, журчат. Снег что делает? Темнеет, тает. Птицы что делают? Прилетают,

вьют гнезда, поют песни. Капель что делает? Звенит. Медведь что делает? Просыпается, выходит из берлоги и т. д.

17. «Собери букет»

Цель. Расширять и обогащать словарный запас. Упражнять в согласовании числительных с именами существительными.

Материал. Предметные картинки с изображением цветов.

Дети рассматривают цветы. Затем логопед просит детей составить букеты из цветов. Дети отбирают нужные картинки и перечисляют, сколько и каких цветов у них в букете.

Например: У меня в букете 2 астры 3 георгина, 6 пионов.

18. «Найди такой же цветок»

Цель: Упражнять детей в нахождении предметов аналогичных изображению на картинке. Воспитывать внимательность, сосредоточенность, формировать речь детей.

19. Кто что умеет делать»

Цель. Расширять и активизировать глагольный словарь.

Материал. Картинки с изображением насекомых.

На наборное полотно выставляют картинки с изображением насекомых. Логопед рассказывает детям, кто что умеет делать (летать, порхать, жужжать, пить нектар, махать крылышками, прыгать).

Например:

Бабочка, что делает?. (Летает, порхает)

Гусеница, что делает?. (Ползает, ест, прячется)

20. Игра «Закончи предложение»:

Строит здания ... строитель. Поезд водит ... машинист. На тракторе пашет ... тракторист. Самолётом правит ... лётчик. Пишет красками ... художник. В машине возит груз .шофёр. Доит коров только . доярка. В шахте

трудится ... шахтёр. От болезней лечит ... врач. Красит стены нам ... маляр. В школе учит нас ... учитель. Песни нам поёт ... певец. Кто всех знает ... МОЛОДЕЦ!!!

21. «Человек какой профессии так говорит?»

«Кому добавки?» (повар). «Какой зуб вас беспокоит?» (врач-стоматолог). «Большое спасибо за покупку» (продавец). «Вам посылка, распишитесь» (почтальон). «В мою сеть попало много рыбы» (рыбак). «Тема сегодняшнего урока «Полезные ископаемые» (учитель). «Присаживайтесь, как будем стричься?» (парикмахер).

22. Игра с мячом "Что будет, если ... "

Цель: понимание значимости профессий в жизни людей; рассуждения о последствиях прекращения деятельности людей разных профессий) Что будет, если:

23. «Что мы знаем о рыбах».

- Где живут рыбы? (в аквариуме, пруде, реке, озере, море)
- Чем покрыто тело рыб? (чешуей)
- Как рыбы передвигаются в воде? (с помощью плавников и хвоста)
- С помощью чего дышат рыбы? (с помощью жабр)
- Как называются рыбы, живущие в море? (морские)
- Как называются рыбы, которые живут в пресноводных водоемах?
(пресноводные)
- Как называются рыбы, живущие в аквариуме? (аквариумные)
- Перечислите, каких аквариумных рыб вы знаете. (Золотая рыбка, сомик, неон, скалярии, гуппи и др.)

- Чем рыбы отличаются от зверей? (не могут передвигаться по земле, нет лап)

- Чем люди ловят рыб? (сетями, удочками)

- Как можно приготовить рыбу? (варят, солят, жарят)

- Как называется человек, ловящий рыбу? (рыболов, рыбак)

24. «Найди дом для рыбки».

Догадайтесь о какой рыбе идет речь, и положите круг (постройте дом) около соответствующей рыбы. Если рыба речная - зеленый круг на верхней полосе, если морская - синий круг на нижней полосе.

«На дне, где тихо и темно, лежит усатое бревно» (Сом) Правильно, это речная рыба. Тело сома покрыто очень толстой кожей, на которой нет чешуи.

«На дне лежит один плоский блин» (Камбала) Камбала - морская рыба. Мелкие камбалы встречаются на мелководье, крупные живут в глубоких водах. Камбала может менять окраску под цвет дна, что помогает ей защититься от врагов. Прячась в песок, камбалы засыпают себя песком, взрыхляя её плавником.

«Драчун и забияка, живет в воде, Кости на спине. И щука не проглотит» (Ерш). Острые, колючие плавники защищают ерша от врагов. Иногда ерша называют морским ежом.

«Хвостом виляет, зубастая, а не лает» (Щука). Щука - одна из крупных речных рыб.

«Живу глубоко. Плыву легко, Зубастая, большая, я рыба морская» (Акула) Акулы - отличные пловцы с обтекаемой формой тела. В их пасти несколько рядов острых зубов для захвата добычи. Новые зубы вырастают на месте старых, по мере их выпадения. Китовая и гигантская акулы - самые большие рыбы.

«Я всеми и всегда узнаюсь без труда. Полосатый пиджачок, ярко-красный плавничок» (Окунь). Правильно, это речная рыба. Тело окуня покрыто очень колючей чешуей.

Дальше педагог показывает картинки, а дети определяют морская или пресноводная рыба и выставляют круги (строят домики).

25. «Подбери признаки».

Какое летом бывает небо? - . (Голубое, чистое, высокое).

Какое летом бывает солнце? - . (Яркое, тёплое).

Какой летом бывает воздух? - . (Чистый, прозрачный).

Какая летом бывает трава? - ... (Зелёная, сочная, высокая).

Какие летом бывают ягоды? - . (Спелые, сладкие, сочные).

Приложение 3.

**Результаты обследования словаря детей экспериментальной группы на
контрольном этапе эксперимента**

| Имя ребенка | Задания I блока | | | | | Задания II блока | | Общий балл |
|------------------------|------------------------|------------|------------|------------|-----------|-----------------------------|------------|-----------------------|
| | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | №5 | № 6 (А,Б) | № 7 | |
| Лиза М. | 20 | 44 | 32 | 3 | 22 | А-11 Б-13 | 13 | 158 |
| Максим Л. | 13 | 36 | 32 | 3 | 20 | А-9 Б-8 | 12 | 133 |
| Матвей Б. | 16 | 20 | 25 | 1 | 18 | А-8 Б-6 | 10 | 104 |
| Артем А. | 14 | 20 | 29 | 3 | 21 | А-10 Б-13 | 11 | 121 |
| Вероник а З. | 14 | 19 | 24 | 2 | 22 | А-10 Б-12 | 12 | 115 |
| Дима П. | 11 | 18 | 24 | 3 | 21 | А-10 Б-9 | 8 | 104 |
| Эльдар Г. | 18 | 48 | 34 | 4 | 23 | А-12 Б-16 | 14 | 169 |
| Макар Ф. | 14 | 44 | 32 | 3 | 23 | А-12 Б-14 | 13 | 155 |
| Кирилл Т. | 17 | 21 | 28 | 3 | 21 | А-12 Б-14 | 13 | 101 |
| Алина П. | 18 | 47 | 34 | 4 | 24 | А-11 Б-15 | 14 | 167 |

Приложение 3.

Результаты обследования словаря детей контрольной группы на контрольном этапе эксперимента.

| Имя ребенка | Задания I блока | | | | | Задания II блока | | Общий балл |
|--------------------|------------------------|------------|------------|------------|-----------|-------------------------|------------|-------------------|
| | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | №5 | № 6 (А,Б) | № 7 | |
| Яна К. | 15 | 39 | 34 | 2 | 21 | А-12 Б-9 | 13 | 145 |
| Олег П. | 15 | 39 | 23 | 1 | 13 | А-9 Б-7 | 12 | 119 |
| Саша Р. | 10 | 16 | 22 | 2 | 13 | А-9 Б-4 | 12 | 88 |
| Тимур С. | 12 | 17 | 25 | 3 | 21 | А-11 Б-12 | 10 | 11 |
| Майя Р. | 16 | 15 | 25 | 2 | 17 | А-8 Б-8 | 10 | 101 |
| Миша Г. | 11 | 10 | 27 | 2 | 16 | А-8 Б-5 | 5 | 84 |
| Степа Е. | 21 | 43 | 32 | 4 | 24 | А-12 Б-14 | 15 | 163 |
| Ира С. | 20 | 38 | 28 | 2 | 23 | А-12 Б-12 | 12 | 147 |
| Яша Т. | 10 | 10 | 19 | 1 | 17 | А-9 Б-8 | 10 | 84 |
| Полина С. | 16 | 44 | 32 | 2 | 24 | А-12 Б-13 | 12 | 155 |

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу

по теме: «Электронный ресурс как средство формирования лексического строя у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьей студентки ПФ ТГПУ очной формы обучения по профилю «Логопедия»
Величиной Елены Сергеевны

Дипломная работа посвящена изучению и систематизации обеспечения развития лексического строя у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на уровне в электронном формате.

Актуальность темы дипломной работы предопределена тем, что обусловлено тем, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи существует проблема в развитии количественного и качественного лексического строя. Технические устройства используются в деятельности как непосредственно в логопедической технике, так и в других сферах, в том числе и образовательной. Поэтому исследования, направленные на выявление результативности электронных ресурсов в развитии речи дошкольников.

Исследование традиционно построено и структурно состоит из введения, заключения, списка использованной литературы из 53 источников. Во введении изложены цель и задачи дипломной работы, предмет исследования, теоретические и методологические проблемы. Предметом рассмотрения первой главы является развитие словаря дошкольников в речевом онтогенезе, особенности формирования лексики при общем недоразвитии речи. Во второй главе проведен анализ современных методик обследования лексического строя дошкольников с общим недоразвитием речи и рассмотрен потенциал электронного ресурса в логопедической работе по формированию лексического строя старших дошкольников. Третья глава освещает ход эксперимента.

Автором рассмотрено актуальное направление логопедической работы по внедрению информационных технологий в работу учителя-логопеда. Приведены результаты исследования отечественных ученых о значимости компьютерных технологий в коррекции речи детей. Перечислены основные признаки общего недоразвития речи.

Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 09.06.2017 09:09:37

пользователь: lena-velichkina@mail.ru / ID: 1766663

отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»

на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Оригинальность: 61.28%

Заимствования: 38.72%

Информация о документе

№ документа: 31

Имя исходного файла: ВКР Величкиной Е.С.docx

Размер текста: 230 кБ

Тип документа: Не указано

Символов в тексте: 161451

Слов в тексте: 20092

Число предложений: 1297

Информация об отчете

Дата: Отчет от 09.06.2017 09:09:37 - Последний готовый

Комментарии: не указано

Оценка оригинальности: 61.28%

Заимствования: 38.72%