

Пролетария всех стран, соединяйтесь!

Знаменательный

праздник

Свой великий праздник — День Конституции СССР — трудящиеся нашей страны отмечают в этом году в канун 50-летия образования Союза ССР. Пятидесятилетие СССР — это подлинное торжество социалистической государственности в демократии, законодательно закрепленных в Конституции СССР. Свободные народы, сплоченные Коммунистической партией в единую семью, в равной мере пользуются благами советской демократии, широкими социальными правами и политическими свободами, гарантированными социалистическим строем и Конституцией СССР. Ре-



альное осуществление этих прав и свобод неразрывно связано с ответственными гражданскими обязанностями, безупречное выполнение которых является высшим долгом советского патриота перед всеми народами великой социалистической Родины.



Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТБЮРО, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

Газета основана в 1933 г. ● № 39 (357) ● ПЯТНИЦА, 1 ДЕКАБРЯ 1972 ГОДА. ● Цена 1 коп.

«Студент» в переводе — «усердно работающий»

В числе тех задач, которые решает сегодня наша высшая школа, безусловно, важное место занимает вопрос об успеваемости. Практика показывает, что решить его не так-то просто, особенно, если касаться не только педагогической, но и социальной, морально-этической сторон дела. Успеваемость, яв-

ляясь объективным показателем успеха каждого учащегося, постоянно находится в центре внимания как самих студентов, так и преподавателей. Публика выступления представителей факультета русского языка и литературы, редакция предлагает поднять проблему повышения качества знаний студента — будущего педагога.

ЗАЩИЩЕНА ДИССЕРТАЦИЯ

20 ноября в Москве успешно защитил докторскую диссертацию «Изучение средств и способов актуализации речи в школе» заведующий кафедрой русского языка доцент Владимир Васильевич Осокин. Пополнился список докторов наук, зрелых ученых, наших интеллигентов, среди которых Г. Н. Блинов, Ф. Ф. Шамаков, А. Н. Степенко, Я. Р. Кошелев. И вот — В. В. Осокин.



Докторская диссертация — итог многолетнего труда ученого. Она посвящена описанию и практическому изучению в школе и вузе различных средств и способов актуализации речи (интонационно-звуковых, лексических, грамматических, графических и др.) с учетом их взаимодействий и единства.

С нашим институтом Владимир Васильевич связан давно и прочно. В нем он учился на факультете русского языка и литературы.

С 1946 года В. В. Осокин — преподаватель нашего института. В 1955 году защищена кандидатская диссертация с присуждением ученой степени кандидата педагогических наук.

Завидная целеустремленность, высокая внутренняя организованность, привычка трудиться сполна помогли В. В. Осокину плодотворно работать над решением вопросов актуализации речи. В 1968 г. вышла его монография «Логическое ударение», получившая высокую оценку в центральной и местной печати.

Поздравляем Вас, Владимир Васильевич, с успешной защитой докторской диссертации.

С. СТЕПИКО, старший преподаватель кафедры русского языка.

Давно существует такая традиционная форма подведения итогов текущей успеваемости студентов, как контрольная точка. Но какая форма ее проведения наиболее эффективна?

В деканате ФРЯиЛ решили использовать опыт Томского политехнического института. Преподаватели, ведущие занятия на факультете, одновременно заполняют специальные бланки, в которых каждому студенту выставляется итоговая оценка. Здесь же учитывается количество пропущенных часов и выводится средний балл группы (сумма оценок делится на количество аттестованных).

Эти сведения, поданные всеми преподавателями одновременно, дают наглядную картину успеваемости каждого студента, группы, факультета как по предметам, так и в целом. Вместо расплывчатых эмоциональных

оценок мы получили контрольные данные, которые явились ценным материалом для производственных собраний групп, курсов. Общая сводная таблица по всем курсам вывешена на факультете.

бы студентов (средний балл, успеваемость, качество). Выяснилось, что за 100-проц. успеваемостью могут скрываться качество, выражаемое цифрой 0 проц. Например, в 324 гр. (1 к.) при 100-проц. успева-

II и III курсами. Очень тревожащее положение складывается на III курсе, особенно в 303 гр. В группе очень много пропусков занятий, самый низкий средний балл по факультету (2, 3). Ни старосты, ни комсорга на собрании не было; анализ работы группы не проводился.

Контрольная точка

По итогам контрольной точки состоялись производственные собрания на I—III курсах. Методика анализа результатов учебы совершенствовалась в ходе самих собраний. На первом собрании (II курсе) мы не приводили данные об успеваемости в процентном и качественном выражении, ограничиваясь средним баллом. На собраниях I и III курсов мы оперировали и этими показателями.

Анализ успеваемости по современному русскому языку составил 0 проц, т. е. никто из студентов не имел оценок «хорошо» или «отлично». От таких результатов радости мало.

Между тем эта группа (как и многие другие) не проявила озабоченности низким качеством знаний. На производственном собрании не прозвучала критика в адрес тех, кто учится ниже своих возможностей. Первокурсники показали удивительно благодарные, успокоившись на том, что курс в целом имеет лучшие показатели по сравнению с

Контрольная точка показала, что студенты, треугольные группы не обеспокоены проблемой качества знаний, а тройка в семестре — это, в лучшем случае, тройка на экзамене.

Положительным в подобной методике проведения контрольной точки является и то, что наглядно представляются места групп по курсу, факультету. Сами студенты видят конкретные результаты своей работы.

В декабре мы намерены провести еще одну контрольную точку, которая покажет, с чем пришел факультет к сессии. Л. ШКАРУБА, зам. декана факультета русского языка и литературы.

Хлеб — забота общая

Вернулась группа студентов нашего института, выезжавшая в Кожвинский район на помощь сельским труженикам в уборке оставшейся под снегом пшеницы.

Отряд был сформирован из 36 студентов факультета физического воспитания и 14 студентов филиала — математического факультета.

Все понимали важность и необходимость помощи, и уже 8 ноября рано утром отряд выехал в совхоз «Ювалинский» на место работы.

Работать пришлось в трудных погодных условиях: сильный ветер, снеговая метель. Но, несмотря на это, ребята отлично трудились, поднимали из-под снега валки и складывали их в скирды. Каждый понимал, что спасению хлеба следует отдать все свои силы.

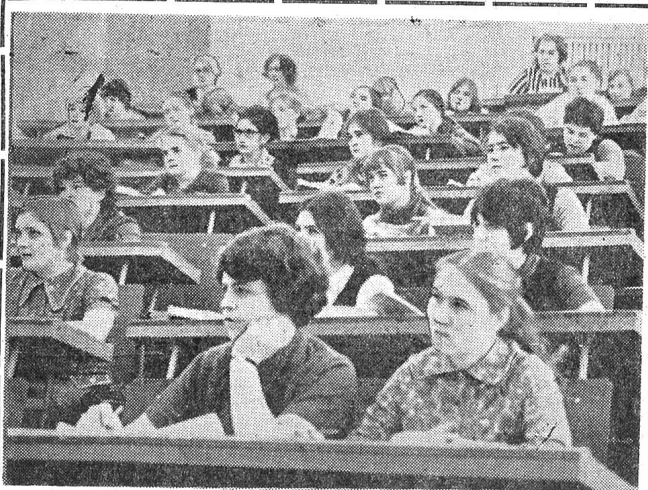
Руководство совхоза высоко оценило помощь студентов нашего института.

Приказом № 320 по совхозу «Ювалинский» за активное участие в спасении урожая в ноябрьские дни 1972 года объявлена благодарность следующим студентам педагогического института:

1. В. Багурину,
2. Г. Беляню,
3. Н. Карлову,
4. В. Иванову,
5. А. Марченко,
6. Н. Таукину,
7. Е. Прошкину,
8. Ю. Голову,
9. А. Афанасьеву,
10. В. Байдунову,
11. А. Батанову,
12. П. Брагину,
13. Ю. Девишину,
14. В. Загидулину,
15. В. Иванову,
16. Г. Полех,
17. Н. Городищеву,

18. В. Молчанову,
19. А. Насонову,
20. Б. Осиркину,
21. В. Кареву,
22. И. Роговому,
23. В. Раскопину,
24. В. Соболеву,
25. Ю. Прокопчуку,
26. Л. Скотину,
27. В. Тимченко,
28. П. Шехтерле,
29. А. Тимофееву,
30. И. Лозовцеву,
31. В. Анисеневу,
32. А. Кострыгину,
33. Ю. Чаусову,
34. Н. Григорьеву,
35. С. Вагагину,
36. В. Кузнецову,
37. Ю. Красногорцеву,
38. Г. Карпову,
39. В. Колмакову,
40. В. Лязину,
41. С. Чукову,
42. Б. Чурилову,
43. А. Ядириску,
44. А. Осипову,
45. В. Гонтер,
46. Н. Алфутову,
47. Н. Кузнецову,
48. Г. Уровых,
49. Г. Шинкевич,
50. В. Велескину.

Ю. РЕВЯКИН, доцент.



НА СНИМКЕ: студенты II курса ФРЯиЛ на лекции по философии. Фото М. ОКАМУРА.

Микро-климат группы

Все, наверное, согласится с тем, что успехи и недостатки в работе группы зависят в первую очередь от того, сложился ли дружный коллектив.

Поэтому, прежде чем говорить о наших учебных делах, что является одной из основных сторон нашей жизни, мне хотелось бы рассказать о нас как о коллективе.

Хотя наша 312 группа существует немного больше года, о ней можно сказать, что она дружная и активная.

Я считаю, мне повезло, что я учусь именно в триста двенадцатой. У нас каждый «болеет» за группу, старается внести вклад в общее дело. Главное, с чем мы боремся, — это равнодушие и

формализм. Равнодушие — страшнее всего.

Как я уже говорила, главным показателем работоспособности группы является успеваемость. Студенты, в основном, могут заниматься на «хорошо». Это показали результаты предыдущих сессий. Хорошей учебе способностью как серьезное отношение студентов к учебе, так и работа по контролю за успеваемостью студентов.

Наша жизнь зависит от нас самих. И очень хочется, чтобы все хорошее, что есть в нашей группе, продолжало жить, чтобы каждый из нас стал настоящим учителем.

Вопросы о качестве знаний студентов, об отдыхе и свободном времени, о взаимоотношениях между студентами — очень важны. Было бы очень хорошо, если бы нашей газетой чаще поднимались вопросы студенческой жизни. Мы недостаточно полно знаем о жизни других факультетов, групп.

В этом году учебный сектор группы возглавляет Люда Фокина. То, что она сама много занимается, дает ей право контролировать подготовку других студентов. Контроль за чтением текстов, проверка конспектов, своевременное снабжение группы планами коллоквиумов и графиками самостоятельных работ — все это подтягивает, помогает рационально использовать свое время.

По поводу такой формы контроля у нас в группе сложились противоречивые мнения. Одни считают, что подобный вид работы учебного сектора повторяет формы школьного контроля, студент должен сам ответственно относиться к учебе, другие — контроль подтягивает.

Я думаю, что контроль, конечно, необходим, но только в определенной мере. Нужно, чтобы каждый студент проявлял больше ответственности и самостоятельности. Студенты считают себя достаточно взрослыми и самостоятельными людьми. Но ведь и требования к

взрослому предъявляются серьезнее и относятся к делу нужно по-взрослому.

На производственном собрании нас поразило поведение «прорабатываемых» студентов, которые, как провинившиеся детсадовцы, стояли перед курсом и оправдывались за свою неуспеваемость. А ведь это люди, которые выбрали любимое дело, для которых труд педагога станет смыслом их жизни.

Сейчас в нашей группе понижается общий балл успеваемости. Очевидно, группа не подготовилась к напряженному ритму учебы.

Очень мало времени остается для самостоятельной работы, не говоря о том, что требуется время и на повышение культурного уровня. Каждый педагог должен быть не только знающим специалистом своего предмета, но и всесторонне развитым человеком.

Ж. СИГАЛ, староста 312 гр., слушатель отделения журналистики ФОП.

СЕССИЯ НЕ ЗА ГОРАМИ

Министерство просвещения уделяет огромное внимание подготовке специалистов по иностранным языкам. С этой целью по новым учебным планам иностранный язык изучается студентами все годы обучения в институте.

Однако в нашем институте имеется целый ряд студентов, которые не хотят изучать иностранные языки. Таких волеопределяющих х с я больше всего на БХФ и ФВ. Достаточно сказать, что студенты 113 гр. БХФ пропустили 178 часов занятий: Кожемьякин — 28 ч., Панфилова — 20 ч., Тебякина — 18 ч. Много пропускают или получают неудовлетворительные оценки Буштакова (103 гр.), Губская (124 гр.), Москвитникова,

Лобанова (122 гр.), Лобанова (111 гр.), Буковелло, Коротких, Робенкова (104 гр.).

Пропусками занятий и отрицательными оценками встречается сессия многие студенты ФВБ, а именно: Кузнецов (502 гр.), Лозовцев (501 гр.), Жлобич (511 гр.), Попов (512 гр.), Ефремин, Лукша, Кардашевский (521 гр.), Брендаков, Юдин, Мартьянов, Михайлов (522 гр.).

Надеемся, что деканы и общественные организации факультетов примут соответствующие меры по подготовке студентов к приближающейся экзаменационной сессии.

В. СКРИПЧЕНКО, зав. кафедрой иностранных языков доцент.

Путь к профессии

«Первый час, первый урок учителя — новичка, только что вышедшего из ВУЗа, решает все дело, они будут началом его учительской жизни» (П. Антокольский).

Началом учительской жизни студентов IV курса ФРЯИЛ Лилии Александровны Хворовой, Светланы Петровны Гуменюк, Ивана Николаевича Черникова, Софьи Сергеевны Ашуровой, Зои Павловны Шалагиной, Галины Николаевны Казака и Татьяны Ивановны Губаревой являются первые уроки их педагогической практики, которую они проходят в школе № 48 нашего города. В первых, иногда еще робких попытках постижения тайн педагогического мастерства уже раскрываются возможности каждого, в какой-то мере определяется индивидуальность будущего учителя.

Искренность, проникновенный лиризм, с которыми студентка 391 гр. Лилия Хворова пре-

подносит десятиклассникам поэзию Блока, создает на уроке особую атмосферу эмоциональной взволнованности, прикосновения к прекрасному.

Тесный контакт Лилии Александровны с классом, особая теплота отношений с детьми определяется еще одним свойственным ей качеством — тонким чувством педагогического такта. Поэтому ни робость, ни некоторая неуверенность, обычные на первых пробных уроках практикантов, не помешали Л. Хворовой увлечь ребят. Уверенность и твердость, которых пока еще не достает молодой учительнице, придут вместе с опытом.

Эрудиция, высокий научно-теоретический уровень анализа литературного произведения — отличительные особенности Светланы Петровны Гуменюк. Вероятно, поэтому Светлане Петровне особенно удается такая форма занятий, как факультатив. На уроках же



НА СНИМКЕ: Урок литературы ведет Лилия Александровна Хворова. Фото М. ОКАМУРА.

ей иногда мешает стремление «объять необъятное». Терпеливо и упорно работает С. Гуменюк над отбором материала и его дозировкой на уроке.

Логика, четкость и конкретность в планировании изучаемого литературного материала особенно отличают Ивана Николаевича Черникова (391 гр.) и Галину Николаевну Казака (393 гр.). Однако им необходимо развивать в себе способность эмоционального воздействия на учащихся.

Ярко выраженными способностями учителя-литератора обладает Софья Сергеевна Ашурова. Тем не менее первые уроки не принесли должного удовлетворения ни ей, ни ребятам. Сказываются отсутствие твердости, собранности, четкости в продумывании всех деталей урока.

По-своему, с учетом конкретных условий и особенностей классного коллектива, строят уроки Татьяна Ивановна Губарева и Зоя Павловна Шалагина.

В целом группа практикантов, работающих в

48-й школе, производит впечатление людей, создающих всю сложность и многогранность учительского труда. Будущие учителя много и тщательно готовятся к урокам, изыскивая наиболее эффективные методы и приемы преподавания особого предмета — литературы, особого потому, что литература, как вид искусства, является в школе пока единственным предметом, специально ставящим задачу эстетического воспитания подрастающего поколения. Поэтому студентам-филологам необходимо упорно работать, развивая навыки выразительного чтения, приемы целостного анализа произведения с учетом его художественной специфики.

Первые уроки литературы показали, что студенты ФРЯИЛ еще не владеют этими навыками в должной мере. И все же опыт первых уроков вселил надежду и уверенность в том, что из них выйдут настоящие учителя.

Е. ДЕВЯШИНА, методист каф. русской и зарубежной литературы.

Они учились в нашем институте...

Николай Капишников

Имя этого человека в последние годы все чаще и чаще встречается в печати. О нем писали «Правда» и «Советская музыка», «Советская жизнь» и «Огонек»... О нем писала и наша газета «Советский учитель» в прошлом году.

Чем же привлекает внимание педагогической и творческой общественности страны работа этого человека? Прежде всего тем, что в своей педагогической деятельности он поставил интересные, нужные, очень современные воспитательные задачи.

Николай Алексеевич Капишников родился в 1919 году. В конце 30-х

годов поступил на литературный факультет Томского пединститута, который закончил в 1942 году. Но отсюда путь его лежал не в школу, а на фронт. Лишь после войны он стал учителем в той же самой школе, которую и окончил, — школе поселка Мундыбаш Кемеровской области.

Вскоре заговорили о талантливом педагоге-литераторе, уроки которого всегда проходили интересно, нестандартно. Но была у Николая Капишникова с юных лет и другая страсть — музыка. И не случайно, в школе он двадцать пять с лишним лет назад организовал оркестр народ-

ных инструментов.

Прошли годы. Плоды труда Николая Капишникова — литератора и музыканта — дали себя знать. Его оркестр стал замечательной школой эстетического воспитания ребят. Выпускники оркестра сейчас во многих уголках страны делают то же самое благородное дело, которому научил их Н. А. Капишников. Оно заключается в пропаганде музыкального искусства, в содействии эстетическому и общекультурному развитию тысяч людей. Суть своей работы Николай Алексеевич определяет так: «Школьники должны знать, что есть Пушкин, есть и Глинка, есть Некрасов,

есть и Мусоргский, есть русская литература и есть русская музыка, которая, как и литература, становится духовной потребностью ребят».

Контакты оркестра Капишникова с видными советскими педагогами и музыкантами стали вполне естественным делом. Точно так же вполне естественным делом стали выступления ведущих советских музыкантов-инструменталистов с оркестром Капишникова. Не раз оркестр демонстрировал свое искусство на авторитетнейших всесоюзных и даже всемирных форумах, связанных с вопросами музыкально-эстетического воспитания молодежи.

Деятельный член Академии педагогических наук СССР, народный артист СССР Дмитрий Ка-

балевский говорит о Николае Капишникове: «Он знает, что школа должна не только многому научить своих питомцев, но и воспитать их внутреннюю культуру, сформировать их духовный мир, и понимает, что музыка может оказать здесь немалую помощь».

Наш институт гордится своим питомцем. Николай Капишников примером своей постоянной работы словно подтверждает ту истину, что смысл слов «советский педагог» очень емко и значителен.

Нам, участникам отделения истории музыки факультета общественных профессий института, особенно приятно и то, что Н. А. Капишников называет нас своими соратниками в общем деле — в пропаганде знаний по музыке среди школь-

ников и учителей. Николай Алексеевич убежден в том, что если у учителя не будет художественного вкуса, то и учеником он не имеет права называться.

Творческие и педагогические заслуги Н. А. Капишникова отмечены почетным званием заслуженного работника культуры РСФСР.

Деятельность Николая Капишникова — педагога, литератора, музыканта — конкретный и почетный пример для всех тех, кто делом, а не словом стремится воспитывать людей.

Ю. ЕЛЬЦОВ, руководитель отделения истории музыки факультета общественных профессий института, доцент кафедры литературы.