



Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТБЮРО, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА
ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

Газета основана в 1933 г. № 8 (326)

Пятница, 25 февраля 1972 года • Цена 1 коп.

ИТОГИ ЗИМНЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

Из доклада А. А. Белобородова на ученом совете института 16 февраля 1972 года.

Итоги экзаменационной сессии—это зеркало, в котором находят отражение работа кафедр и деканатов по организации учебного процесса, их борьба за повышение научного, идеального и методического уровня преподавания, их умение организовать самостоятельную работу студентов и контроль за ней. В этом зеркале находят отражение и работа самих студентов в течение семестра, их отношение к учебе, наличие у них навыков и умений глубоко овладевать знаниями, и состояние учебной дисциплины среди студентов.

Вполне понятно, что анализ результатов экзаменационной сессии необходим нам не ради самого анализа, а для того, чтобы увидеть, как мы сработали в прошедшем семестре. Он необходим, чтобы выявить положительный опыт и сделать его достоянием всех; чтобы разобраться с недостатками и определить меры по их устранению.

Большой и серьезный разговор по всем этим вопросам начался в институте сразу же после окончания сессии. Он шел на заседаниях кафедр и советов факультетов, на собраниях групп. Совет института — это заключительная ступень разговора.

Если говорить о цифровом выражении результатов зимней сессии, то они выглядят следующим образом: абсолютная успеваемость по институту составила 94,6 процента, это на 0,4 процента выше, чем в прошлую зимнюю сессию. 33,9 процентов всех студентов сдали сессию с оценкой отлично и хорошо. 103 студента сдали все экзамены только на отлично. В 40 учебных группах из 117 абсолютная успеваемость — 100 процентов, а студенты 296 и 283 групп факультета иностранных языков сдали все экзамены без троек, только на хорошо и отлично.

И все-таки, если сравнить итоги нынешней сессии с итогами сессии прошлого учебного года, то окажется, что процент студентов,

сдавших экзамены на хорошо и отлично в эту сессию, сократился по сравнению с прошлой на 0,5 процента. Особенно резкое падение качества успеваемости на ФФВ (почти на 12 проц.) и на ФИЯ (9 проц.). Угрожающе низкой она продолжает оставаться на ФМФ — всего 18,3 проц., причем от сессии к сессии качество успеваемости на этом факультете не растет, а падает: в зимнюю сессию 1970—71 учебного года оно было 18,8 проц.

Все это говорит о том, что в институте растет число студентов, у которых знания учебного материала поверхностны, формальны, непрочны, у которых основной оценкой в зачетной книжке является удовлетворительно. 182 студента, или 9,4 проц. всех студентов института, сдали все экзамены только на тройки, треть из них приходится на ФИЯ.

Все это говорит о том, что коллектив преподавателей нашего института еще далеко не полностью справляется с задачей, поставленной XXIV съездом КПСС, тов. Брежневом Л. И. в его речи на Всесоюзном слете студентов, о подготовке высококвалифицированных специалистов.

С какими же результатами на факультетах закончилась зимняя сессия? Первое место по праву принадлежит БХФ. Абсолютная успеваемость здесь составила 97,2 проц. Это на два с лишним процента выше, чем в прошлую зимнюю сессию, показателем качества успеваемости вырос на 7,6 проц. и составил 47,8 проц. На этом факультете студенты I и V курсов закончили сессию со стопроцентной успеваемостью. (Такая же успеваемость в двенадцати учебных группах из 17 имеющихся на факультете). 32 студента БХФ — отличники.

Подобные итоги не являются чем-то случайным. Это результат большой и кропотливой работы деканата факультета, кафедр, всего преподавательского состава. На факультете много внимания уделяют организации самостоятельной работы студентов и контролю за текущей успеваемостью. Кафедры анатомии и физиологии, ботаники, широко практикуют опрос студентов по теоре-

тическому материалу перед лабораторными работами, допуск к лабораторным работам, проведение тематических консультаций, коллоквиумов. На кафедре зоологии введена в практику обязательная отработка студентами школьного учебника. Доценты В. А. Чернова, Э. И. Чемаданова и др. систематически проводят индивидуальную работу со студентами. Немалая роль в организации самостоятельной работы студентов и в осуществлении контроля за ней на этом факультете принадлежит кураторам групп. Особенно хорошо работали со своими группами кураторы Т. К. Красова, Н. К. Бычешникова, Е. А. Новиков, А. Ф. Боровкова.

Большую работу на факультете проводит методическая комиссия. По ее инициативе в прошлом семестре было посещено много лекций, лабораторных и семинарских занятий. В ходе проверки особое внимание обращалось на качество преподавания, методике ведения занятий, на педагогическое мастерство преподавателей. Во время сессии были организованы посещения экзаменов у ряда преподавателей.

На втором месте по результатам сессии находится ФИЯ. На этом факультете абсолютная успеваемость составила 97 проц., это на 0,3 проц. выше, чем в прошлую зимнюю сессию; качество успеваемости 43,6 проц. Студенты двадцати одной группы закончили сессию на хорошо и отлично; 42 студента сдали все экзамены на отлично. Это самый высокий процент по сравнению с другими факультетами. И наряду с этим — резкое снижение качества успеваемости на факультете и один из самых высоких процентов студентов, сдавших все экзамены только на удовлетворительно (14,5 проц.).

На ФИЯ неплохо поставлена методическая работа на кафедрах, немало делается для усиления контроля за самостоятельной работой студентов. В то же время на факультете все еще слабая учебная и трудовая дисциплина. Обращает на себя впечатление проявления недис-

циплинированности со стороны некоторых преподавателей факультета. В прошлом семестре факультет занял первое место по срыву занятий преподавателями.

Третье место по итогам сессии занимает ФРЯИЛ. Абсолютная успеваемость — 96 проц. (на 2,7 проц. ниже чем в зимнюю сессию 1970—71 учебного года); качественный показатель — 33,6 проц. (на 2,4 проц. выше прошлого года).

Деканат этого факультета проводит большую работу по укреплению учебной дисциплины студентов, по борьбе с теми, кто не желает учиться, по строгому учету текущей успеваемости. Во всей этой работе деканат тесно связан с активом групп, курсов. На факультете проводится значительная методическая работа, особенно по усилению профессионально-педагогической направленности процесса обучения, по составлению профессиональной программы учителя русского языка и литературы.

На наш взгляд, на факультете есть все возможности для улучшения успеваемости студентов и особенно ее качественного показателя.

На четвертом месте — ФФВ, абсолютная успеваемость — 95,3 проц. (на 0,3 проц. выше, чем в прошлую зиму в зимнюю сессию). Всего одна группа (стала сессия со 100 проц. успеваемостью). Качественный показатель успеваемости равен 34,9 проц. (на 11,9 проц. ниже). Здесь самый высокий среди факультетов процент студентов, сдавших все экзамены только на тройки (15 проц.).

Деканату и всему преподавательскому коллективу необходимо еще многое сделать по укреплению дисциплины студентов, так как на факультете самый большой процент пропусков занятий; по воспитанию у них навыков самостоятельной работы, по повышению качества успеваемости.

Последнее место занимает ФМФ: абсолютная успеваемость — 90,2 проц. и качественный показатель — 18,3 проц. И тот и другой показатель ниже, чем в зимнюю сессию 1970—71 учебного года.

(Окончание на 2-й стр.)

ОБ ЭТОМ СТОИТ ПОДУМАТЬ

Я далек от мысли, о том, что студенты ФФВ без особого желания овладевают знаниями. Нет, многие из них проявляют интерес не только к физической культуре, но и к различным наукам, в том числе общественным, к искусству и т. д. И это радует: из таких ребят действительно получаются разносторонне образованные специалисты, способные увлечь школьников не только спортом.

И все же недавний случай очень взволновал меня. Может, студенты 581 и 582 групп и не обратили внимания на этот случай, может для них он был обычным. Но меня он поразило воинственным невежеством некоторых студентов. Я уже не говорю о том, что часть студентов на лекции по научному коммунизму не конспектировала, занималась посторонними делами. Их не интересовали закономерности перерастания социализма в коммунизм, успехи и трудности нашего народа в созидательной работе...

Я объяснял различие между материально-технической базой коммунизма и социализма. Привел некоторые цифры. И в этом месте своего рассказа подошел к наиболее «веселым» студентам, которые почти все время оживленно разговаривали между собой. Прошу одного из них назвать количество стали, произведенной в нашей стране в 1971 г.

— А это зачем еще знать? — искренне удивился тот. — Есть на это справочники.

Примеч, это было сказано с таким убеждением, что мне пришлось сделать попытку опровергнуть его мнение, доказать, что каждый культурный человек должен знать важнейшие цифры и факты в сравнении с данными экономики США, главной империалистической страны. Я уже не говорю о том, что знание важнейшего конкретного материала требуют учебные программы.

Но неужели этим студентам неинтересно знать, что в 1913 г. царская Россия выплавляла около 4 млн. т. стали, т. е. почти в 3 раза меньше, чем в США, что в 1920 г., после империалистической войны, тяжелой борьбы молодой Советской республики против интервентов, наша страна не производила и миллион тонн стали, а сейчас, пережив труднейшие годы Отечественной войны, задержавшей наше движение вперед, СССР производит 121 млн. тонн стали, т. е. почти догнал США (124 млн. т. в 1969 г.), а по выплавке чугуна — превзошел ее.

Я вспомнил слова любимого и очень уважаемого в университете профессора В. Н. Кессениха, который, выступая в студенческом общежитии на вечер вопросов и ответов на вопрос о том, зачем студенту помнить важнейшие законы права, элементарные законы физики и математики, расстояние от Земли до Луны и Солнца, говорил, что он испытывает невольность, отвечая на подобные вопросы. Конечно, говорил он, всего знать нельзя, но каждый куль-

турный человек, человек нашего общества, просто обязан знать основы наук, интересоваться историей, литературой, искусством... Да, знания основ наук, философии, политэкономии, истории, литературы и т. д. — необходимы советскому специалисту. Это такая же прописная истина, как и та, что на ФФВ идути люди, увлекающиеся спортом. Но нельзя в наше время быть одномерным, односторонним. Вель и латинское слово «студент» расшифровывается, как «усердный работающий, жаждущий знаний».

Недавно («Красное знамя») рассказало о том, как ответил один учащийся вечерней школы на вопрос: почему он пошел учиться?

Ну, прежде всего — не хочу отставать от жизни. Я служил на флоте, ходил в рейс за границу. Бывало, сойдемся на берег — все интересно. А рог словно глиной замазан. И дело не в том, что языков не знаю. Стыдно тыкать пальцем в памятники культуры, всему миру известным, и спрашивать переводчика: «а это что?».

Есть и такие студенты, которые недопонимают важности политики, хотя они изучали ленинскую работу «Что делать?», где говорится о трех формах классовой борьбы пролетариата и о приоритете политической борьбы. Иногда такие студенты замечают: «Что это вы все сводите к политике?» Да, пока существует мир империализма; буржуазная политика и идеология антикоммунизма, пока не решены наши внутренние проблемы по преобразованию общества, мы все должны заниматься политикой.

Это еще раз подчеркнул в своей речи на Всесоюзном слете студентов Л. И. Брежнев: «Здесь сидят завращенные руководители... будущие воспитатели новых поколений, творцы новых культурных ценностей. И ваш ориентир в учебе должны быть те требования, которые предъявляет сегодня жизнь к советскому специалисту».

А советский специалист — это человек высокой культуры, широкой эрудиции, умелый организатор и воспитатель коллектива. Он хорошо владеет основами марксистско-ленинского учения, ясно видит политические цели партии и страны и борется за их осуществление. И уж если появляются среди некоторых студентов аполитичные мысли, разговоры, о том, что «это необязательно, это есть в книгах», мы должны задуматься. Все. И преподаватели и студенты, и партийное бюро, и комитет комсомола. Потому что где-то наша работа идет вхолостую, неэффективна. Или где-то мы недоделаем, что-то упускаем в учебно-воспитательной работе.

Мы надеемся, что «Советский учитель» продолжит обмен мнениями по затронутым вопросам. Ждем высказываний и преподавателей, и студентов. Что услышено, что нужно сделать и как? И. В. ЕЛИЗАРОВ, секретарь партбюро института.

РЕФЕРАТ плюс ЭКСПЕРИМЕНТ

В анатомио-физиологическом кружке при кафедре анатомии и физиологии занимается 14 студентов. Десять из них с биолого-химического факультета, остальные с факультета физического воспитания. Ряд студентов занимается в кружке не первый год.

Работы кружковцы выполняют главным образом в области анатомии, физиологии и гигиены. Часть тем разрабатывается в рефератах — здесь студенты участвуют с литературой, обобщая ее, писать доклады. Стоит отметить доклад, сделанный на заседании кружка студенткой III курса ФФВ Л. Шадриной. Она очень серьезно отнеслась к порученной теме и собрала интересный материал по небиологическому влиянию снижения физической активности человека в связи с механизацией труда, значительным развитием транспортных средств и т. д. на

различные функции его организма.

Интересными будут доклады студентки ФФВ Т. Денисенко «Сон и сновидения» и студентки БХФ О. Кайревич «Современное состояние рефлекторной теории».

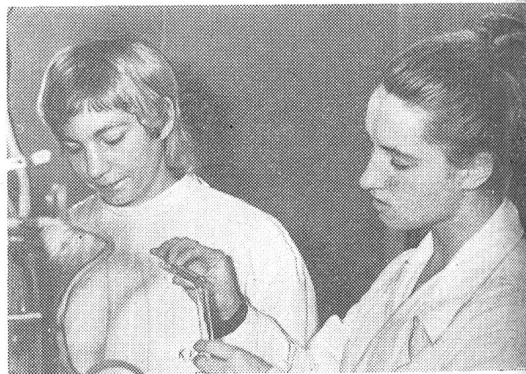
В факультативном кружке «физиология человека» большое влияние уделяется методам изучения деятельности пищеварительных желез. Студенты-кружковцы, интересующиеся физиологией, О. Потемкина и О. Золенко подготовили и показали классические Павловские операции — наложение фистул слюнных желез, желудка, тонкого кишечника, наложение изолированного маленького желудка.

Интересную работу по сравнительной анатомии сердца выполняет студентка III курса зоочного отделения Л. Швейкина. Она собрала достаточно разнообраз-

ную коллекцию сердец различных животных и оформила ее в филогенетическом порядке. Эту коллекцию трудно приготовить в школьных условиях вместе с учащимися и можно использовать как демонстрационный материал.

Очень интересны экспериментальные работы студентов. Например, исследования по кислородному режиму органов желудочно-кишечного тракта холоднокровных и теплокровных животных выполняет целая группа студентов II курса БХФ К. Ванщикова, Л. Назарова, В. Сафронова, Н. Пуговкина и Н. Черныкова. Активно включилась в работу студентка I курса БХФ О. Золенко. Ее эксперимент позволяет определить влияние динамической мышечной работы на секреторную деятельность двенадцатиперстной кишки.

В процессе исследований студенты учатся работать с



различными приборами, осваивая некоторые биохимические анализы, методику проведения острых и хронических опытов, изучая научную литературу, знакомясь с обработкой полученных данных и т. д.

Студент факультета физического воспитания М. Радченко совместно со студентами политехнического института В. Пустовойтым, С. Тищенко выполнили работы по выяснению состояния искусственного освещения в старых учебных

корпусах некоторых вузов г. Томска. Материал исследования обрабатывается.

Большинство перечисленных студенческих работ будут представлены на XXIX научную студенческую конференцию.

В. ПЕГЕЛЬ,
доцент, руководитель кружка.

НА СНИМКЕ: студентка III курса ФФВ Л. Шадрина и Т. Денисенко за подготовкой к эксперименту.
Фото А. ПЕТРОВА,
ст. преподавателя ФФВ.

ИТОГИ ЗИМНЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

(Начало на 1-й стр.)

Если взять итоги сессии без учета пересдач, то абсолютная успеваемость составила по факультету всего 71,6 проц., а на II курсе она составила всего 62,9 проц. Такую успеваемость, вероятно, трудно будет найти в других технических вузах страны.

Некоторые товарищи на факультете пытаются все объяснить плохим набором. Этим можно в какой-то степени объяснить низкую успеваемость студентов I и II курсов. Допустим, что они еще не восполнили пробелы в своих школьных знаниях. Но этим, на наш взгляд, никак нельзя объяснить низкую успеваемость на IV—V курсах. А ведь на V курсе без учета пересдач абсолютная успеваемость равнялась 72,3 процента.

Если у этих студентов и есть пробелы в знаниях (а они действительно есть и существенные), так генизис их надо искать не в школе, а на ФМФ, в слабой работе кафедр и отдельных преподавателей по организации самостоятельной работы, по контролю за ней, по воспитанию у студентов навыков и умений самостоятельно работать. На совете факультета отмечалось, что студенты дома не работают, а преподаватели не ведут кропотливой индивидуальной работы с ними, не принимают должных мер, чтобы заставить студента работать. А некоторые преподаватели, как сказано в докладе декана, работают только от звонка до звонка. В результате подобного отношения и получается, что доучили студентов до V курса и обнаружили, что у них нет нужных знаний для работы в школе, нет умения са-

мостоятельной работы, нет ответственности за учебу. Думается, что это во многом характеризует работу преподавательского коллектива факультета. На факультете выступили с хорошей инициативой — к каждой группе I курса прикрепили группу V курса. Но до конца, по-настоящему это начинание в жизнь не провели. Студенты-старшекурсники помощи первокурсникам в организации самостоятельной работы не оказывали, контроль за этим не осуществляли, как организовать свой рабочий день не подсказали. И шестство это не достигло нужных целей. Опять формальный подход.

Нельзя сказать, что на факультете нет обеспокоенности созданным положением, но, думается, что серьезного анализа всему этому не дано, выводов не сделано, мер для устранения не найдено. Создается впечатление, что на факультете кое-что смирился с существующим положением: набор слабый, сдадут экзамены слабо — так было, так будет.

Но мириться с этим невозможно. При существующей обстановке факультет тянет все институт назад, результаты его работы очень сильно снижают показатели работы института в целом. Мириться нельзя и потому, что мы не имеем права заниматься производством посредственных учителей математики и физики.

Деканату, кафедрам, общественным организациям факультета нужно глубоко и детально разбираться с положением дел на факультете и принять меры к улучшению работы факультета.

Прошедшая сессия обнаружила еще одну неприятную тенденцию, на которую следует обратить внимание деканатам, кафедрам. Состоит она в том, что студенты старших курсов порой сдают экзамены хуже, чем младших. Хотя, как известно, должно быть наоборот. На наш взгляд, все это говорит о наличии пробелов и в нашей учебно-методической и воспитательной работе.

Ход сессии вновь показал, что в институте довольно широкие масштабы получило такое ненормальное, позорное явление, как шпаргалки. Им пользуются студенты на всех факультетах. Студентка БХФ 191 гр. Меркулова говорит, что она не первый раз пользуется шпаргалками. В 405 гр. на экзамене по общей физике пользовались шпаргалками студентки Лудикова, Смокитина, Ситникова, Морозова.

Если говорить о результатах экзаменов по отдельным учебным предметам, то следует отметить, что самая высокая успеваемость, наибольшее число отличных и хороших оценок по зоологии беспозвоночных, ботанике, физиологии человека, неорганической химии на БХФ; по языкам на ФИЯ; конькобежному и лыжному спорту на ФФВ. Экзамены по этим дисциплинам сданы без неудов, число отличных и хороших оценок составляет от 55 до 80 проц.

Самая низкая успеваемость по общей физике, высшей алгебре, аналитической геометрии, математическому анализу. Здесь неуспевающих по 10—13 проц., а процент хороших и отличных оценок колеблется от 26 до 36.

ЗА ХОРОШИЙ ОТДЫХ— СПАСИБО!

24 января, в первый день каникул, студенты, пожелавшие отдохнуть в спортивно-оздоровительном лагере, выехали в поселок Тимирязевский. Не были забыты лыжи, мячи, шахматы, небольшая библиотечка. Все это обещало сделать отдых интересным и увлекательным.

В первый же день был выбран совет лагеря, студенты познакомились с распорядком дня, и были намечены спортивно-массовые мероприятия. Была выбрана редколлегия, которая оправдала надежды отдыхающих и в конце оздоровительного сезона выпустила красочную стенгазету, посвященную лагерным событиям.

И вот начал осуществляться план спортивно-массовых мероприятий. Состоялась захватывающая жеребьевка: капитаны известны, а состав команд — нет.

Жребий не был слепым: в каждую команду попало равное число представителей от какого-либо вида спорта и спортсменов.

Первым номером спортивной программы были шахматы и шашки. По пять юношей от каждой команды должны были высказать отношения за шахматными досками. В шашки же сражались девушки. Турнир проходил по круговой системе и отличался исключительным упорством, как, впрочем, и все остальные турниры. Достаточно сказать, что в итоге две

команды «Снежинка» и «Елочка» набрали одинаковое число очков и понадобился дополнительный матч для того, чтобы выявить победителя.

В первенстве лагеря по футболу судьбу первого места решил один мяч, забитый «Елочкой» в ворота «Льдинки». Этот гол принес ей два очка, а затем ничья со «Снежинкой». Игроки отнеслись к этим соревнованиям очень серьезно и играли с полной отдачей сил и после матчей против фамилий игроков почти неизменно стояли пятерки и четверки.

Пришел черед показать свое искусство лыжникам. В первый день на двухколесную тропу ступили футболисты. Им предстояло бежать 4 километра, сквозь снег и ветер к любимому всеми спортсменами финишу. На следующий день соревновались борцы, на третий — дорожка была предоставлена девушкам.

В командном зачете сильнее всех оказались лыжники «Льдинки». В личном же зачете первенствовал вратарь сборной института по футболу Аксенов. Эти соревнования мы посетили проходившей в то время в Сاظоро зимней Олимпиаде.

В итоговой таблице

ДВОРЕЦ ЗРЕЛИЩ И СПОРТА
4—11 марта 1972 г.
ГАСТРОЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АНСАМБЛЯ
БАЛЕТ НА ЛЬДУ
новая программа

Начало в 20 часов.
5, 8, 11 марта в 16 и 20 часов.

«Малых олимпийских игр» команды расположились так:

I место — «Елочка»,
II место — «Снежинка»,
III место — «Льдинка».

Не зря старались ребята и девушки из команды «Елочка». На финише соревнований их ждал серьезный приз — огромный торт. Победители в отдельных видах спорта получили торты меньших размеров, но не менее вкусные.

Кроме соревнований в лагере регулярно проходили и тренировки спортсменов.

Но нельзя думать, что отдых студентов сводится только к спортивным мероприятиям. В красном уголке по вечерам мы собирались у телевизора. А по средам, субботам и воскресеньям пустелая дача: все ее население можно было обнаружить в поселковом клубе на танцах. Мы читали свежие газеты и журналы, ходили в кино. А в хорошую погоду на лыжах разбегались по живописным окрестностям поселка.

В общем, отдыхали в полном смысле этого слова. Наверное, надолго запомнится всем студентам эта самая летняя, явно удавшаяся поездка на природу.

Спасибо институту за организацию зимнего спортивно-оздоровительного лагеря.
А. ТАТАУРОВ,
студент 219 гр.