

30 лет —

институту

Сентябрь 1974 года был студентом, общественная и культурная жизнь родного города, беды и радости своих коллег по работе. Родной кафедре, факультету отдаются все силы, опыта и знания. Она — одна из инициаторов новых форм обучения в вузе, активизирующих самостоятельную, творческую мысль студента.

В институт Софья Николаевна пришла в трудные военные годы, уже имея за плечами большой педагогический опыт, превосходно зная школу: после окончания пединститута она — преподаватель русского языка и литературы, а затем выпуск школы № 1. И школа осталась для нее главным смыслом жизни. Учителя города и области постоянно находят в лице Софьи Николаевны доброго помощника и делового советчика по теоретическим и практическим вопросам работы в школе.

Свои научные интересы Софья Николаевна связала с улучшением качества преподавания в средней школе. В 60-е годы она руководила методическим семинарием в базовой школе, сдавая в печать специальный семинарский «Эстетическое воспитание учащихся на уроках литературы в средней школе», постоянно выступает с лекциями перед учительскими-филологами.

М. ГОНЧАРОВА.
НА СНИМКЕ: С. И. Астафьева среди студентов-практикантов школы № 42.
Фото В. Крюкова.

Задачи отчетно-выборного периода

В сентябре-октябре обсудить вопросы борьбы за высокое качество успеваемости, срок полномочий комсомольских бюро.

Отчетно-выборная кампания должна стать отправной точкой для принятия новых планов и социалистических обязательств на 1975 год.

Ответственными за выборы. В центре внимания отчетно-выборных собраний должна быть деятельность комсомольских организаций по горячим решениям подготовкой к обмену XXIV съезда КПСС, за- комсомольских документов, выданных в речи тов. Тщательный анализ Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнева на XVII съезде КПСС, приветствии ЦК молдавских организаций. Дел много, и нельзя терять ни одного дня.

Л. ПОЛУБЯТОК,
секретарь комитета
комсомола
ВЛКСМ
института.



Советский учитель

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

№ 26 (428) ◆ Газета основана в 1933 г. ◆ ПЯТНИЦА, 20 СЕНТЯБРЯ 1974 ГОДА ◆ Цена 1 коп.



ставило 28,1 проц. (на начало 1973 г. — 25,9 весь комплекс профессиональных качеств специалиста).

Все эти и другие недостатки возможны потому, что на кафедрах и факультетах еще не создана обстановка нетерпимого отношения к таким явлениям.

Думается, что наличие некоторых из числа перечисленных недостатков не является характерным только для нашего института. С ними приходится сталкиваться и в других вузах. Значительные успехи, на наш взгляд, в деле повышения научно-педагогической квалификации преподавателей, а вместе с тем в деле повышения качества подготовки специалистов, могут быть достигнуты лишь в том случае, если эти вопросы будут глубоко волновать каждого члена коллектива без исключения, независимо от занимаемой должности и сферы деятельности.

Создание благожелательной атмосферы творческой работы по повышению научно-педагогической квалификации преподавателей — вот в чем видится основная задача ректората и партийной организации.

Наша партия проявляет доверие и уважение к работникам. Но это во-все не означает, что она снижает требования к ним. Дух настоящего творчества не имеет ничего общего с беспричинной снисходительностью к недостаткам.

В. И. Ленин говорил: «Открыто признать ошибку, вскрыть ее причины, проанализировать обстановку, ее породившую, обсудить внимательно средства, исправить ошибку — вот это признак серьезной партии...»

Жизнь показывает, что незамеченная или временно неисправленная ошибка может привести к новым ошибкам, а затем завести отдельного работника или коллектива в тупик. Пожалеть товарища и потому не указать на его недостатки — значит оказать ему медвежью услугу. Практика подтверждает, что мы еще весьма часто оказываем такую медвежью услугу многим преподавателям, которые слабо повышают свою научно-педагогическую квалификацию и в результате, не обладая необходимым комплексом профессиональных качеств, приходят к неминимому финалу — неспособности понять стоящее.

В. СМИРНОВ.
Генеральный секретарь по
научной работе института.
(Окончание в следующем номере)

Личная ответственность — залог успеха

Высшие учебные заведения, как составная часть системы народного образования, призваны готовить специалистов с учетом перспектив общественного развития.

Вдумаемся в эти слова. Они направлены адрес студентов — будущих специалистов. Но, если относится к педагогическим институтам, готовящим учительские кадры, роль которых в нашем социалистическом обществе возрастает с каждым днем, поскольку именно в школе закладывается фундамент человека будущего. Ответственность учителя перед обществом — громадна. Учителя вооружают учащихся глубокими знаниями основ наук.

Исходя из этого, можно утверждать, что дальнейшие успехи в деле подготовки высококвалифицированных специалистов — учителей зависят прежде всего от состава слета студентов, говорил: «Советский специалист сегодня — это человек, который хорошо овладел основами марксистско-ленинского учения, ясно видит политические цели партии и страны, имеет широкую научную и практическую подготовку. Вопрос о преподавательских кадрах был, есть и будет главным вопросом повышения уровня высшего образования в стране.

В нашем педагогическом институте вопрос о повышении научно-педагогической квалификации преподавателей стоит особенно остро.

Темпы роста числа кандидатов и особенно докторов наук явно недостаточны. На начало 1974 г. число дипломированных высокой культуры специалистов со-

