

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

22 апреля—день рождения Владимира Ильича Ульянова—Ленина, великого революционера, гениального ученого, основателя большевистской партии и Советского государства.



Советский учитель

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

Газета основана в 1939 г. № 16 (582) ПЯТНИЦА, 21 АПРЕЛЯ 1978 ГОДА | Цена 1 коп.

Навстречу XVIII съезду ВЛКСМ

УЧИТЬ— ЗНАЧИТ УЧИТЬСЯ

Комсомолцы преподаватели кафедр немецкого языка и немецкой филологии, как и вся комсомольная наша страна, посвящают свои дела достойной встрече съезда ВЛКСМ. Каждый комсомолец-преподаватель совершенствует свое профессиональное мастерство, постоянно занимаясь самообразованием и на ФПК. Э. Гель успешно закончила двухгодичные курсы для преподавателей иностранных языков при МПИИ им. Ленина. Е. Которова учится в аспирантуре МГУ. Н. Жукова — на годичную стажировку в институте иностранных языков им. Мориса Тереза.

Занимаясь научно-исследовательской работой, мы привлекаем к этому и студентов. Возглавляет НСО немецкого отделения ассистент кафедры С. Урманов.

В нашей комсомольской группе организовываются тематические комсомольские собрания, недавно состоялось собрание «Свободное время — достойные общественные».

В группе широко развернуто движение «Комсомол — сельской школе». Ответственная за шефский сектор В. Сафонова и другие преподаватели часто выезжают в школы области с докладами, и беседами, а также для оказания помощи учителям немецкого языка.

Заседания различных секций, а также разговорно-клуба проходят не только в аудиториях, но и в общежитии, а также в подшефной школе с. Первомайское.

Участвуем во всех институцонных мероприятиях. Сейчас наша комсомольская группа готовится принять активное участие в ленинском коммунистическом субботнике.

А. КИМ,
ассистент кафедры
немецкого языка.



Галина Жадан училась в 9-м классе, когда ее избрали делегатом XVII съезда комсомола. С тех пор она успела окончить школу, затем — педучилище и теперь учится в нашем институте, готовясь стать высококвалифицированным учителем начальной школы. Сегодня Галия вспоминает свой первый съезд.

На 16 областной комсомольской конференции, проходившей зимой с 1973 на 1974 год, были избраны 18 делегатов на XVII съезд ВЛКСМ. В их числе поспасчастливилось оказаться и мне как представителю Колпашевского района.

Съезд проходил в Кремлевском Дворце съездов с 23 по 28 апреля 1974 года. Конечно, такое событие остается в памяти навсегда. Прошло 4 года, а мне вновь и вновь вспоминается его первый день.

Мы пришли во Дворец съездов задолго до того, как делегаты заняли свои места в зале. Дворец уже был переполнен. Алеют памятные знамена и стя-

ги ударных строев, которые народ назвал комсомольскими. Всюду песни, музыка, смех. По поручению ЦК ВЛКСМ съезд открыл 1-й секретарь ЦК комсомола Е. М. Тяжельников. На съезд прибыли представители из 102 стран мира.

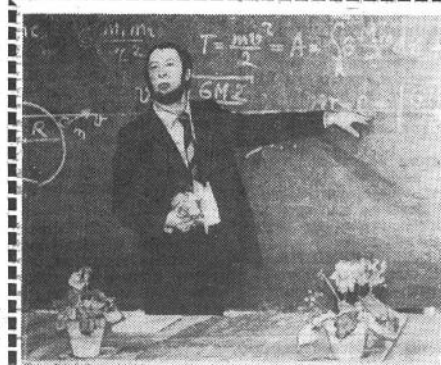
Встречи, приветствия, поздравления — все это оставило неизгладимое впечатление. В свободное время для делегатов были организованы интересные встречи, мероприятия: посещение Звездного городка, ВДНХ, Большого театра и много-много другого.

В школе я была секретарем комсомольской организации, и после съезда у меня появилось еще

большее желание работать и хоть маленькую долю вносить в большое дело комсомола.

Сейчас мы живем накануне XVIII съезда ВЛКСМ. Все комсомольцы стремятся подойти к этой дате с успехом. Многие за эти годы стали победителями соревнований, отличными мастерами, рабочими, а для кого-то эти годы были вступлением на большую самостоятельную дорогу. Но мы всегда помнили клятву делегатов VI съезда РКСМ, в которой есть такие слова: «какие бы препятствия на нашем пути ни стояли, каких бы жертв от нас ни требовали... мы не уроним знамени Ленина».

Г. ЖАДАН (гр. 671).
НА СНИМКЕ: делегаты XVIII съезда ВЛКСМ от Томской области в Кремлевском Дворце съездов. В первом ряду третья справа — Галина Жадан.



XXXV научная студенческая конференция привлекла внимание ученых Томска. На пленарном заседании ФМФ наравне со студентами с докладами выступали директор института сильноточной электроники СО АН СССР профессор Г. А. Месяц, доцент СФТИ Г. Ф. Плеханов, доценты ТПИ Д. М. Гитман (на снимке) и Л. Ф. Пичурин.

Фото А. ПЕТРОВА.

В нашем институте уже вошло в традицию проводить ежегодные научные конференции, посвященные памяти Лауреата Государственной премии выдающегося



ПЯТЫЕ Дульзоновские

учено-языковеда А. П. Дульзона.

В этом учебном году в связи с 60-летием Великого Октября Дульзоновские чтения первого дня были посвящены восторженному развитию и изучению языков социалистических наций и народностей Советского Союза как результату успешного решения национального вопроса в нашей стране.

Первый день работы конференции был открыт докладом Э. Г. Бенкер, в котором обобщен интересный и обширный материал как о развитии национальных языков, создании письменности, ведении преподавания на многих из них с установлением Советской власти в нашей стране, так и об изучении национальных языков, росте национальных научных кадров, достижениях в области изучения северных национальных языков, основных научных школах и научных направлениях, которые особенно успешно развиваются за последнее время.

Доклады первого дня продемонстрировали, насколько интенсивно ведется работа Томской школы по отдельным проблемам изучения языков аборигенов Сибири.

В докладе выступившего на конференции Ю. А. Морева было определено понятие архаичности звукового строя в применении к селькупскому языку и показано, в силу чего таковский диалект выделяется своей архаичностью по сравнению с нарымским диалектным ареалом.

Представленная работа — это только часть исследования, выполняемого Ю. А. Моревым и имеющего целью восстановить по существующим диалектам наиболее древнее фонетическое состояние селькупского языка, что в свою очередь чрезвычайно важно для работ синхронного плана, которые выполняются аспирантами и преподавателями нашего института по селькупскому языку. Доклады Я. А. Глухого, А. К. Стояровой,

Н. В. Деннинг, В. А. Сусекова отсылались к частным вопросам фонологии самодийских языков и представляли, в основном, исследования синхронного уровня. Н. В. Деннинг в докладе «Геминация в тымском диалекте селькупского языка» сообщила интересные выводы о том, что геминация может быть обусловлена ассимиляцией или морфологическими причинами. В докладе Я. А. Глухого «Общая характеристика энецкого консонантизма» автор, обосновываясь на данных экспериментально-фонетического исследования подсистемы согласных одного из малозученных языков Таймырского полуострова, предпринял попытку дать характеристику основных конститутивно-дифференциальных признаков подсистемы консонантизма энецкого языка.

В. А. Сусеков изложил основные трудности, возникающие при дистрибутивном анализе гласных звуков методом подбора минимальных пар, имеющих в конечном итоге цель восстановления состав гласных фонем энецкого языка. Содержательным докладом «О морфологии внимательного падежа и его употребления в селькупском языке» выступила Э. Г. Бенкер. С интересом были также заслушаны доклады Л. В. Моревой В. В. Быкова.

Второй день конференции был посвящен отдельным проблемам языкознания и частным вопросам англйистики.

Большое внимание привлекли доклады В. Д. Фатеевой (НИИ школы), Е. И. Пуятинной, автора этих строк, Л. А. Назаровой, О. О. Ломakinой, Р. Г. Лозинской.

Все доклады широко обсуждались. Было отмечено, что уровень докладов с каждым годом возрастает и что работа, начатая А. П. Дульзоном, интенсивно продолжается.

О. ОСИПОВА,
доцент, заведующая
кафедрой английской
филологии.

ТЫ И ТВОЯ ПРОФЕССИЯ



ШЕКСПИРА — В ПОДЛИННИКЕ

Все, кто изучал иностранный язык, знают, насколько полнее раскрывается художественное произведение, прочитанное в подлиннике. Чтение оригинальной литературы не только помогает изучить незнакомый доселе язык, но также помогает узнать культуру, быт, традиции народа.

Особенно необходимы всесторонние сведения иностранного языка, будущим преподавателям, от которых в немалой степени будет зависеть отношение будущих поколений учеников к иностранному языку. Поэтому, чем больше будет прочитано оригинальных произведений английских, немецких, французских авторов, составляющих сокровищницу мировой литературы, тем глубже у читателей будет знание языка, более тонко восприниматься особенности тех или других оборотов речи, смысл непериодических выражений.

Именно такую цель поставили перед собой студенты второго курса английского отделения, начав читать пьесы Шекспира.

Е. ПУТЯТИНА,
руководитель семинара,
доцент кафедры
английского языка.

— Я хочу поговорить об искусстве художественного слова, которому отдал много лет. Наблюдать его можно тогда, когда, например, играют дети. Один ребенок становится на четвереньки, начинает лаять, как собака, другой рассказывает о том, как увидел маленькую кошечку... Так и актер. Он должен быть наивен, должен верить в предлагаемые обстоятельства, должен рассказывать о том, что уже было, как будто это происходит сейчас...

Не догадывались, чьи это слова? Это отрывок из речи известного чтеца Д. Н. Журавлева. Речь записана на пластинке, которую вместе с проигрывателем принес сегодня на занятие одного из отделений ФОП Станислав Павлович Степин, организатор этого отделения, старший преподаватель кафедры русского языка. Этой зимой на своих лекциях, посвященных искусству художественного слова, Станислав Павлович сорвал голос (тяжела работа актера перед широкой аудиторией), но занятия должны продолжаться, и

поэтому пока его «заменяет» грамплстинка. Все расселись, кто куда — в маленькой аудитории всего 9 человек. (На этом отделении бесмысленно гнаться за количеством, потому что при самом сильном желании чтецом дано быть не каждому). Внимательно и с удовольствием слушают беседу Д. Н. Журавлева.

Может быть, он вспоминает, как организовывал отделение «Художественное слово», как совместно с музыкально-историческим отделением они давали концерты в общественных, в промышленных предприятиях, в нашем институте, как готовили выступления к открытию XXV съезда

дух, его мировоззрение, услышать его голос... Жесты должны отсутствовать. Наша задача — в установленном труде, в овладении и донесении до слушателя данного произведения...

После обсуждения речи Д. Н. Журавлева Станислав Павлович напомнил слушателям о предстоящих экзаменах: в конце учебного года по традиции намечен внутринаститутский конкурс, на котором без предварительного прослушивания выступят два-три чтеца. В этом же году фоллопы собираются поехать с выступлением в училище речников. Но нужно еще много работать, до аплодисментов еще далеко, то есть «нужно еще трубить, трубить, трубить», как выразился Станислав Павлович.

Два часа прошли для меня незаметно. Сильное оружие — художественное слово! Подовжина успеха в учительской работе — умение говорить. Достойный зависть овладевшие этим искусством.

Н. МЕРЗЛЯКОВА,
студентка отделения
журналистики ТГУ.

ВТОРАЯ ПРОФЕССИЯ

Постичь автора

Нужно прорабатывать все произведение, пока оно не станет воплощением живых видений... Все, что накопила фантазия, должно стать нашей жизнью... Если мое точное видение доходит до слушателя, то на его внутреннем «экране» возникает картина, совсем не похожая на мою... Я взглянула на Станислава Павловича. Он же настоящий актер! Так и «играет», так весь и движется, так и подмывает его встать и что-нибудь прочесть для души вме-

статье с Журавлевым! Может быть, он вспоминает, как организовывал отделение «Художественное слово», как совместно с музыкально-историческим отделением они давали концерты в общественных, в промышленных предприятиях, в нашем институте, как готовили выступления к открытию XXV съезда



СТУДЕНТ И НАУКА

Почему интересно?

Когда проводится научная студенческая конференция, я непременно иду на заседания секции эстетического воспитания и искусства. Не первый год меня привлекают рассматриваемые там проблемы. А их много — и каким должен быть будущий учитель, и как он должен решать задачи эстетического воспитания, и почему он обязан совершенствовать свои знания в области эстетики и искусства. На заседаниях секции мы узнаем новые интересные факты творческой жизни мастеров искусства, которые с успехом можем использовать в школе; даются практические рекомендации о том, что и как можно делать в школе. Председатель секции Ю. Г. Ельцов, а также и другие руководители студенческих докладов П. П. Григорьева, Л. Ф. Пичурин, С. В. Гудошиков создали ощутимую традицию в работе секции — здесь нет ничего случайного, стихийного: студент, занимающийся интересующим его вопросом, разрабатывает тему не один год.

Л. Сазонова (ФМФ) занимается изучением новой школьной программы по музыке, предложенной Д. В. Кабалевским, и особенностями ее применения в деятельности пропагандиста музыки. В. Тиханов (ФРЯИЛ), также продолжающий свою тему, только в нынешнем учебном году написал три работы, посвященные творчеству В. М. Шукшина — писателя и артиста. Их доклады отличались большой самостоятельностью суждений.

Доклады Т. Роговой (ФМФ) и С. Остиной (ФРЯИЛ) были посвящены не столь уж известным моментам творче-

ства композитора Л. Бетховена и писателя А. С. Грибоедова.

Очень интересно, что докладчики и, прежде всего, участники отделения истории музыки факультета обществ. наук профессий, постоянно общаются с опытными выпускниками нашего института. Н. Кичанова (ФРЯИЛ) продолжала изучение работы учителя Мундыбашской школы Кемеровской области Н. А. Капишиной. О вопросах эстетического воспитания в творчестве журналиста-томища, доцента нашего института Л. Ф. Пичурина выступила Т. Решетникова (ФРЯИЛ). Этот доклад и присутствие самого Льва Федоровича на заседании способствовали тому, что завязался интересный и полезный разговор о деле, которое волнует будущих учителей. Все выступающие говорили о важности эстетического воспитания, о культуре будущего учителя, которая, к сожалению, оставляет желать лучшего.

Итоги работы секции были подведены в выступлении ее секретаря С. Жуковой (ФМФ).

Секция не может пожаловаться на слабую посещаемость своих заседаний, в которых участвовало 50 человек. И все же меня удивляет то, что большинство слушателей — студенты только старших курсов. Студентов 1-го и 2-го курсов можно было сосчитать по пальцам. Обидно не за секцию, а за них. Ведь когда, как не сейчас, приобрести им необходимые для учителя знания, из них и отдаленного понятия не имеют!

Н. ТЮМЕНЦЕВА,
(гр. 344).
НА СНИМКЕ В. Надеждина: доклад делает Н. Колпакова.

ПЕДПРАКТИКА ПО ИМЕНИ-ОТЧЕСТВУ

Они все были разными на педпрактике в школе № 14. Разными по темпераменту, характеру, знаниям, успехам в работе. Но одна черта выгодно роднила их всех — желание работать с детьми, не считаясь с личным временем.

Сергею Юревичу Плошкинову (БХФ) с первого дня пришлось самостоятельно, без учителя и методиста, вести уроки химии. Когда бы ни пришел ты в школу, он там, среди детей. Много слов благодарности сказано администрации в его адрес на педсовете. И в знак доверия попросили его поработать еще два дня (учитель болен).

Долгополова Полина Сергеевна (ФРЯИЛ) полностью заменила в первые дни учителя, классного руководителя и воспитателя группы продленного дня. Инициативная, энергичная, она быстро вошла в контакт с детьми. Прогулки в группе продленного дня помогли ей глубже изучить детей. «Ходила после обеда на прогулку. Вспоминала с отдельными ребятами. С ними очень интересно. Каждый ребенок — личность. Беседуешь с ним и узнаешь что-то новое», — пишет она в дневнике педагогических наблюдений.

Рассказание с молодой учительницей не обошлось без слез. Она не побоялась провести открытый классный час «Сказки Андерсена» для учеников школы. А Наталья Александровна Шелудякова (ФРЯИЛ) получила высокую оценку за беседу «История Горького» от учителей области. Они отметили большую эмоциональность, выразительность, уверенность учительницы.

«Вкусный» классный час был у Валентины Сергеевны Ромашовой (ФРЯИЛ). Отдельные бригады 5 «Б» класса записали свои профессии символически, эмблемами, рассказами в прозе и стихах, выставочным материалом. А «кулинары» угостили всех присутствующих вафельными трубочками и сладким пирогом. Отлично поработали Галина Николаевна Слинкина, Алла Александровна Москалева, Людмила Юрьевна Трофимова (ФРЯИЛ).

Общее мнение педсовета: это хорошая, думающая смена. Коллектив школы доброжелательно встретил практикантов, к оценке их работы отнесся серьезно и строго. В заключительном слове директор школы П. К. Ларичев сказал: «В адрес института

хотелось бы выразить благодарность за хорошую подготовку студентов к работе в школе, но и высказать пожелания: обратить особое внимание на межпредметную связь; шире ознакомить студентов со школьной программой по предметам; научить студентов видеть в уроке не только познавательную, но и воспитательную стороны».

Последнюю мысль можно расширять примерами из уроков практикантов данной школы. Я не буду называть фамилии, дело не в этом. Например, на одном из уроков диктовался текст о лесе. Однако учительница не сделала даже маленького лирического отступления о бережном отношении к нему детей (это было в 4 классе). На другом уроке говорили о простом русском имени Иван, что Иваном называют своих детей и французы, и англичане, и армяне... Только на их языке имя звучит не так. Воспитательный момент — о дружбе, братстве всех людей на земле, о мире опять был упущен.

Интересная работа была предложена другой студенткой в конце урока: дети составляли предложения с местоимениями и сами просили соклассников, определить разряд местоимения. Но учительница задала неправильный тон первым предложениям, спросив, сколько у них сегодня уроков. Содержание предложений детей были се-

рые, однообразные. А могли бы раскрыть социальную сторону какой личности, выяснить межличностные отношения. Выбор ученика для ответа — это уже выбор партнера. Эту мысль подтвердил один мальчик своим поведением. Когда его попросили составить предложение, он мучительно думал, но не о предложении, а о том, как бы спросить. Глазками так и прыгали с одного ученика на другого. Но учительница увидела только нерасторопность ученика...

Не могу обойти вниманием еще один пример. Одним из принципов дидактики является принцип связи с жизнью. Без конкретного материала он повисает в воздухе. Так и произошло. Молодая учительница рассказывала о птицах, в частности, о дятле и тетеревах. Она торопилась рассказать все, что сама знала, что подготовила к уроку, забыв о том, что рассказывает детям об известном. Не было вопросов к классу: видели ли они этих птиц, что о них знают, что о них читали и т. д. И опять — ни слова о бережном к ним отношении. Досадно!

Итоги практики в целом показали, что студенты выдержали первый экзамен на профессии, несмотря на некоторые неудачи.

М. ЯКУШИНА,
асс. кафедры педагогической и психологии.